

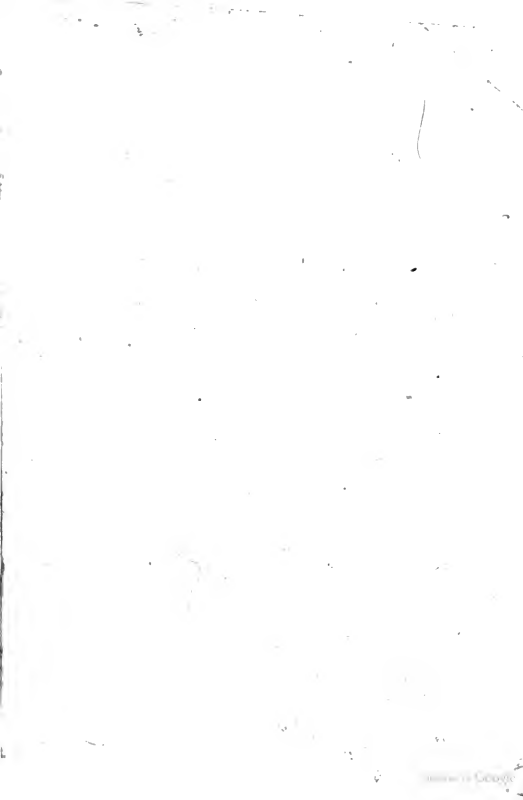


6

8-a

22





M. F A B I I
QUINCTILIANI
 DE INSTITUTIONE
ORATORIA

LIBRI DUODECIM,
 Summa cura recogniti & emendati



P E R
 PETRUM BURMANNUM V. C.

*Quid vero in hac prima Patavina Editione
 praestitum vel additum sit, sequens
 Praefatio docet.*



PATAVII. CIOIOCCXXXVI.

EXCUDERAT JOSEPHUS COMINUS.

Superiorum Permissu

Et cum Privilegio Excell. Senatus VENETI
 ad annos XV.



C A N D I D I S
L E C T O R I B U S .



M FABII QUINTI-
LIANI, *summi Rhetor-*
is, LIBROS DE IN-
STITUTIONE ORA-
TORIA, *praclarum*
Opus, neque iuventuti solum, sed vi-
ris quoque litterarum laude praestanti-
bus utilissimum, a PETRO BUR-
MANNO *Belga, homine doctissimo,*
* 2 ope

P R Æ F A T I O.

ope veterum codicum diligenter emendatos, commodo vestro e typographia Cominiana in publicum emittimus, candidi Lectores. Inopia exemplarium qua schola nostra in Italia laborabant, praesertim *ἱερογλυφικῆς* forma, nos hortata est ut hanc Editionem instruere-
mus: tum etiam gentis gloria, cum videremus, ab anno CHRISTI MCCCCLXXI. ad MDLXXXIV. duodecies quidem in terris Venetorum editum fuisse QUINCTILIANUM: postea vero numquam, quod sciamus. ab eo tempore videlicet optima studia non parum refrixere. Primum igitur, operarum errores quos Burmannus ad calcem suae Editionis correxerat, sedulo sustulimus; et praeterea plures alios, quos inter legendum passim deprehendimus: cum egregii viri voluntati cura eorum quos
ipse

P R Æ F A T I O.

ipse industriae suae adjutores & ministros habuit, non perinde responderit. Scribendi atque interpungendi rationem, quantum potuimus, constantissimam ubique servavimus. Characterum differentia usi sumus, ne a Burmanno multum discederemus: ceterum, cum ea res primum fuerit inventa ut quae distinguenda essent in oratione, ea distinguerentur, atque inde copiosior fructus ad legentem perveniret; superstitione postea quadam & morositate nonnullorum eo paullatim progressa est, ut barbarum quiddam & inconcinnum jam præ se ferat, eruditorumque hominum atque elegantium oculos vehementer offendat. Quam consuetudinem haud sane probandam cum olim nos in Editione Operum Andreae Naugerii secuti essemus, in reprehensiones quorundam incidimus. Nolite ve-

*

P R Æ F A T I O.

ro mirari, *Adnotationes*, *Variasque*
Lectiones quas *Burmannus* collegerat,
a nobis *pratermissas*: non enim erant
instituti nostri. *Utiles* ea quidem sunt
hominibus *pro-vecta* atate, & in scho-
la *praeceptoribus*: *molem* tamen ac *pre-*
tium voluminis haud *mediocriter* au-
gent, ut *adolescentulos*, *plerumque* *pe-*
cunia destitutos, ab *emendo* simul ac
studendo deterreant. Id propterea *fu-*
gientes, & *concinnitati* quoque *ser-*
vientes, *duas* in partes, *usui* minore
impedimento *futuras*, *totum opus* tri-
buimus. Porro, *cupidis* *eruditionis*, &
qui *Variis Lectionibus* *conferendis* *de-*
lectantur, *ipsa Burmanni Editio* *præ-*
sto esse facile potest: *adolescentibus*
etiam, si qui *maturiore ingenio* sunt,
eam apud *magistros* *consultere* licebit.
Quomodo *præterea* *Burmannus* **CLAU-**
DIUM CAPPERONNERIUM, ho-
mi-

P R Æ F A T I O.

*minem Gallum, ipsius Editioni nova Editione insultantem, quam is procuravit Parisiis anno C. 1725. * e suis virtutibus acceperit atque ornaverit, harum rerum curiosi non ignorant. ** Cur vero in hac nostra Editione, DECLAMATIONUM quæ inscripto QUINCTILIANI nomine circumferuntur, nulla sit a nobis habita ratio, eadem causa fuit, nempe studiosorum adolescentium utilitas, quæ bonis omnibus proposita semper esse debet. Nam neque Declamationes illæ, ut Criticis majorum gentium videtur, a QUINCTILIANO scriptæ sunt, sed falso illi tribuuntur, neque stilus earum cum*
præ-

* in fol.

** *Librum consule cui titulus: Petri Burmanni Epistola ad Claudium Capperonnerium, Theologum Licentiatum, Diaconum Ambianensem, & Græcæ Linguae Professore, de nova ejus M. Fabii Quintiliani de Institutione Oratoria Editione. Leidæ. apud Samuelem Luchtmans. 1726. in 4.*

P R Æ F A T I O.

præceptis in Opere Institutionum traditis ullo modo consentit. Flosculos enim, frigidas argutias, & omnia sermonis vitia conspiciuntur, quæ tanto perire in Oratoribus suorum temporum reprehendit, gravissimus recte dicendi magister, QUINCTILIANUS. His igitur prætermisissis, loco earum dedimus DIALOGUM DE ORATORIBUS, quem aliqui a Cornelio Tacito, aliqui a FABIO nostro profectum existimant: sed fortasse neutrius est. Hic Dialogus in Editione Burmanni desideratur, & nihilominus ob argumenti similitudinem, utilisque admonitiones apponi omnino debuerat. Eum ex Editione Cornelii Taciti a MATTHIA BERNEGGERO procurata describi iussimus; neque tamen fœda quadam stigmata, huic insigni antiquitatis monumento jampridem iniusta, delere potui-

P R Æ F A T I O.

tuimus, quæ felicioribus ingeniis olim sananda relinquimus. Quod attinet ad Indicem rerum & verborum in Institutiones Oratorias jussu Batavi typographi paratum, non illum quidem omnino perfectum, sed certe omnium qui adhuc prodierunt locupletissimum, cum ab Indice in Declamationes accurate sejunximus: erant enim utrique inter se permixti. Numeros tamen paginarum Editionis Burmannianæ, ad nostræ marginem impressos exhibemus; quod consilium & nobis multum de labore detraxit, & studiosis faciliorem usum Indicis reddet; plures enim sunt ac breviores pagina Editionis Burmannianæ, si sola verba QUINTILIANI spectes, quam Editionis nostræ. Ut vero duas voluminis partes inter ipsas æquaremus, HENRICI DODVVELLI, docti & laboriosi homi-

P R Æ F A T I O.

minis, ANNALES QUINTILIANEOS, addere volumus, Burmanni exemplum imitati: in quibus characterum illa permixtio, de qua superius locuti sumus, nimia sane ac molesta, si usquam alibi, maxime insignis est. Eam tamen vel tantillum immutare religioni habuimus. Hic vero monendi estis, optimi Lectores, Editionem QUINTILIANI a Dodovello citatam in Adnotationibus ad Annales memoratos, videri Oxoniensem, in quarta, ut ajunt, folii parte impressam, ut a numero paginarum facile colligi potest. Ex Burmanni Prolegomenis a nobis nonnulla selecta sunt, qua scilicet usui futura existimavimus. Omisimus tamen πικρα Editionum Operum QUINTILIANI, & Auctorum etiam quorum testimonio FABIVS utitur, a Burmanno conscri-

P R Æ F A T I O.

scriptum: cum utrumque Indicem uberiorē magisque illustratum dederit
JOHANNES ALBERTUS FABRICIUS *V. C. in Bibliotheca sua Latina; e qua caput XV. lib. II. quod de QUINCTILIANO est, sub finem voluminis recudi curavimus.*
Valete, Lectores humanissimi, quorum præcipue causa laborem hunc omnem suscepimus; et alia quæ studiis vestris emolumento esse poterunt, in dies a nobis expectate.

NOI

NOI RIFORMATORI

dello Studio di Padova.

AVENDO veduto per la Fede di revisione, ed approvazione del P. F. Antonio Girolamo Cagnacci, Inquisitore di Padova, nel Libro intitolato: *M. Fabii Quintilianus de Institutione Oratoria libri XII. &c. Tomi 2.* non esser cosa alcuna contra la Santa Fede Cattolica, e parimente, per attestato del Segretario Nostro, niente contra Principi, e buoni costumi; concediamo Licenza a *Giuseppe Comino*, Stampatore in Padova, che possa essere stampato, osservando gli ordini in materia di Stampe, e presentando le solite copie alle Pubbliche Librerie di Venezia, e di Padova.

Dato li 15. Novembre 1735.

(Giovan-Pietro Pasqualigo Rif.
(Michele Morosini Cav. Rif.
(

Agostino Gadaldini Segretario.

Excer-

*Excerpta ex Praefatione PETRI BURMANNI V. C.
in Opera M. FABII QUINCTILIANI
ab ipso edita & illustrata.*



NESCIO an quisquam inter omnes veteris ævi scriptores supersit qui laudem ingenii & eruditionis per omnia quæ ab eo tempore quo in ora hominum venit, effluxerunt, secula facilius tueri potuerit, minusque maligna aut iniqua hominum judicia expertus fuerit, quam M. FABIVS QUINCTILIANVS. Unicus certe est qui inter Latinos Rhetoras dignus est habitus, ut perfectus & absolutus Eloquentiæ magister crederetur, utpote qui omnium fere qui vel ante eum, vel post ejus tempora artem bene dicendi tractaverunt, famam luce sua obscuraverit. Neque quisquam efficere potuit, ut ex manibus docentium vel discantium Eloquentiam excuteretur: sed omnes in hac eruditionis parte versati, vix potuerunt eam nobilitatem consequi, ut nomina sua ad posteros transmitterent. Quidquid etiam doctorum virorum a renatis feliciter literis in Italia, Gallia, Germania & ceteris orbis partibus, ad hanc disciplinam animum adplicuit, cursum suum ad Fabium, tamquam ad sidus certissimum, direxit. Ita ut si quis animum insignis hujus Rhetoris præceptis diligenter imbuerit, is facile reliquos qui in hoc scribendi genere elaborarunt, præterire & negligere possit; & si ad usum & exercitationem illa quæ a Fabio didicit, adhibere continua meditatione instituerit, non alio magistro opus esse per se deprehendat. Neque etiam aliter per ipsum hujus artis & dicendi facultatis ingenium & naturam fieri potest. Non enim ex earum artium aut scientiarum genere est Eloquentia, quæ ex reconditis & abditis fontibus hauritur, & obscuritate principio-

rum, pro temporum vicissitudine & humanorum ingeniorum inconstantia & levitate, diversa experientur fata, & præcepta & effata sua variare cogatur. Si spectemus, quæ superbo, & minus conveniente nomine, se super reliquas effert, Philosophiam, quæ omnium laudatarum artium se procreatricem & parentem jactat, reperiemus, nihil illam adhuc certi, in quo sectatores ejus consistere possint, protulisse. Nihil enim rerum naturalium, siderum cœlique spectatores efficere potuerunt, quo sequentium industriam & laborem supervacanea reddiderint. Qui altius humanis rebus caput extollere, & ad ipsam divinæ aut humanæ mentis vim & facultates penetrare voluerunt, nihil aliud nodosis & inutilissimis maximam partem disputationibus perfecerunt, nisi ut omnia secula vano labore fatigaverint, nihilque ita ad liquidum perduxerint, ut omnium vel certe plurimorum consensu aliquid convenerit, quod ampliores deliberationem excluderet. -- Nihil (*nunc dicam*) de civilis prudentiæ, aut publicæ & privatæ vitæ disciplinis, quæ pro regnorum & imperiorum vicissitudine, & populorum ingenio, vel pro eorum qui aut ostentationis aut quæstus causa philosophantes, humano generi novo quodam modo imperare volunt, levitate & superbia, recentes semper nobis producunt magistros, qui sapientiores sibi præteritis visi, omnia a prioribus tradita evertere student. Sola est Eloquentia, tam quæ soluta oratione liberius evagatur, quam quæ certis legibus & modis adstringitur, quæ indubitata artis suæ principia & inventa & perfecta esse, neque quidquam esse quod ad artis præcepta adjici possit, sed si quid desit, id non arti, sed naturæ humanæ deesse, gloriari possit. Et quamvis nemo adhuc per corporis nostri & mentis vitia & depravationem, exsistere potuerit qui ad summi & perfecti Oratoris laudem adspiraverit.

hoc

hoc tamen bene dicendi & scribendi magistri effe-
 cere, ut unicam & certissimam viam, qua ad decus
 hoc enitendum sit, ostenderint, & optimi Oratoris
 illam animo speciem effingi posse docuerint, præter
 quam nulla alia excogitari possit. Et hæc arti huic
 perfectio necessario contingere debuit. Non enim
 Rhetores, ut Philosophi, Mathematici, & rerum
 divinarum humanarumque Doctores, versantur in
 obscuritate rerum & artibus reconditis & subtili-
 bus, sed rationem omnem in medio & communi u-
 su, hominum more & sermone positam esse profi-
 tentur. Non ex discrepantium opinionum varietate,
 ea quæ optima videntur esse, dubii sæpe & in-
 certi eligunt, sed uni naturæ & consuetudini, ei-
 que perfectissimæ, attendentes, nullam aliam elo-
 quentiæ sibi imaginem cogitatione fingunt, nisi
 quam ipso actu exprimere debent: & cum naturæ
 constans semper & eadem sit ratio, non infinitarum
 linguarum varietas, non morum & institutorum,
 quibus gentes & populi distant, dissimilitudo, non
 educationis aut studiorum diversa conditio, non de
 rebus divinis & humanis discrepantes sententiæ,
 Eloquentiæ etiam præcepta dubia & instabilia face-
 re possunt. Sed quocumque sermone, apud quos-
 cumque populos, de quibuscumque rebus agendum
 est Oratori, una semper & certa eloquendi & agen-
 di est ratio & disciplina. Et quamvis una eademque
 lingua primum rudior & incomptior, postea magis
 magisque poliri & exornari cœperit, non tamen di-
 versam Eloquentiæ imaginem ejus cultor sibi forma-
 bit, sed ex eodem, omni temporum, locorum &
 rerum statu, fonte docendi & movendi eos qui se
 audient, rivos deducet, ex quibus ab omni ævo arte
 dicendi clarissimi viri deduxerunt. Si Athenæ
 jure gloriati fuerint, apud se inventam simul &
 perfectam esse Eloquentiam, Roma quoque nihil se

reliquisse jure jactaverit, quo minus & sua lingua popularibus eadem tradiderit, quæ florentibus Græciæ rebus Rhetores prodiderunt; reliquarum nationum magistris nihil superesse potuit, nisi ut regulam & normam Eloquentiæ, semel constitutam, confirmarent, & nihil novi se docere posse confiterentur. Neque etiam id sibi sumsit Fabius, ut novæ cujusdam artis, aut cui ad sua tempora imperfectæ aliquid adjici possit, arcana primus evulgaret, sed ut neglectæ non tantum, sed suo tempore insigniter per Declamatores depravatæ Eloquentiæ præcepta, ab utriusque linguæ viris ante se tradita, in unum corpus collecta promulgaret. Hinc quoque evenisse videmus, ut ex immenso illo Rhetorum numero qui apud Græcos floruerunt, præter Aristotelem & quosdam alios, qui tamen non omnes Eloquentiæ partes excusserant, paucissimi ad nos pervenerint, & ex Romanis, præter Ciceronem & Fabium, qui hoc in genere maxime enituerunt, nemo fere dignus sit habitus qui ad posteritatem transmitteretur, cum nihil ad formandum illum perfectum Oratorem duo illi neglexerint, effecerintque ut aliorum industriæ nullus sit locus relictus. Non mirandum ergo, si per tot seculorum decursum solus fuerit Fabius qui omnium suffragia tulerit, & qui, quamdiu Eloquentiæ & literis honos habebitur, unicus semper, ut consummatus Facundiæ magister, juventuti commendari sit meriturus. Quam etiam causam mortuæ quasi paullo post Fabii tempora Eloquentiæ & commutatæ in barbaram quamdam & stultam loquacitatem, fingemus? nisi quod minus Fabio & Ciceroni auscultantes viri acuti quidem, nec ingenio aut eruditione orbiati, sed inani specie ablati, pro naturali fucatam quamdam & corruptam Eloquentiæ imaginem amplexi fuerint. Quæ orationis deformitas ad renascentia demum in Italia
bo-

bonarum artium studia permanſit, cum a Poggio ex tenebris & clauſtris, quibus per tam immenſum temporis ſpatium fuerat cohibitus, protractus Quinſtilianus antiquum orationi decus & ſplendorem reſtituit, & renovavit. Quantum hi de Inſtitutione Oratoria inventi ante tria ſecula libri contulerint ad polienda ingenia & linguas eruditorum; quanto gaudio hæc eruditionis inſtrumenta excepta, quanta contentione, arte typis libros exprimendi nondum pervulgata, exemplaria deſcripſerint ſummi in literis viri, dicere hic nihil attinet, cum plena ſummæ lætitiæ teſtificatione ſint ejus ſeculi monumenta. Nemini etiam mirum accidere poterit, tot Quinſtiliani, a quo Typographia frequentari cœpit, editiones prodiſſe, ut vix potuerint eruditionis & Eloquentiæ ſtudioſi fatiari. Quarum ne longum pertexam catalogum, diligentia Cl. Almelovenii effecit, qui, cum novam Fabii editionem moliretur, & undique editiones quotquot potuerat conquereret, earum indicem ediderat, qui deinde Tomo V. Hiſtoriæ Criticæ inſertus, & poſt has præſationes prodiſus, nobis de variis Quinſtiliani editionibus diſſerendi gratiam fecit. Ita ut nihil fere ſuperſit, niſi ut quibus ſubſidiis nos inſtructi ad hanc curandam adgreſſi ſumus, breviter diſſeramus. Neque etiam de ipſo Fabio, ejusque vita & ſatis longam inſtituemus orationem, cum hoc virorum inſignium, ut Nicolai Antonii in Veteris Hiſpaniæ Tom. I. & in primis Dodvelli induſtria præceperit, cujus Annales Quinſtilianeos ſubjicere non negleximus: plura etiam tam de meritis Fabii, quam diverſis Doct̃orum virorum curis & editionibus Fabricius congeſſit, quæ ex viri diligentiffimi Bibliotheca Latina, ejusque ſupplemento, repeti poſſunt. Ex quibus, & quos illi laudant, abunde diſcere poterit lector, qua ratione repertus primum a Poggio ſit

Fabius, & quæ sint priorum qui ante nos in edendo & emendando eo elaborarunt, merita: nos contenti simpliciter enarrare viam quam in laboriosissimo opere instituimus, & quibus copiis instructi ad illud accessimus, breviori præfatione defungemur.

Scripti codices initio nulli ad manum fuerunt, cum pauci in bibliothecis nostris reperiantur, & omnes fere recentioris ætatis, maximamque partem ex primo illo in Sancti Galli Cœnobio a Poggio reperto codice propagati credantur. Ubi vero primus ille codex lateat, nondum resciscere potui. sed postquam ille a Poggio, honesto furto (ut hoc subindicare Joannes Keslerus in Sanctigallensi bibliotheca Tom. III. Rer. Alemannic. p. 161. a Goldasto editarum videtur) sublatus fuit, in Italiam missus, ibique certatim descriptus fuit. Florentiæ illud exemplar ex Germania allatum se legisse testatur Raphael Regius in commentario ad Epistolam Fabii ad Tryphonem; an vero adhuc ibi servetur, ignoro. Cl. Almeloventius, qui constituerat novam Quinctiliani editionem procurare, ex codice antiquo varias lectiones margini libri sui adscripserat, quas nos ex exemplari suo sibi excerptisse prius credentes, Almeloventiani nomine insignire inceperamus, cum deinde Cl. Francii fuisse, illumque ejus usum Almeloventio indulgisse intellexerimus. cum vero profligata jam ad lib. v. cap. 10. editione, sublatis rebus Leidam commigraassem, statim bibliothecæ publicæ pluteos excussi, & in iis tres codices Vossianos repositos reperi, quos quanta licuit diligentia contuli, variasque lectiones exinde verbis Fabii subjicere incepti, reliquis in calcem inter addenda rejectis. In horum codicum collatione nihil humani mihi accidisse adfirmare non audeo, cum sæpe & acies oculorum & mentis in hoc ingratisimo labore obtunderetur, & evenisse forte potuerit, ut adscribam pri-

primo codici lectionem aliquam quæ in secundo vel tertio reperiatur, quamvis id raro evenisse meminerim. Quam facilis vero diversos uno tempore codices conferenti talis lapsus esse soleat, docere possent omnes fere quicumque hoc saxum volverunt: & ne latius evager, ipsum Gibsonium, cujus fidem & diligentiam summam non potui satis suspicere, aliquando tamen humani hujus peccati non immunem offendi, & sæpe pro discrepantibus codicum lectionibus dedisse diversas longe ac nominat, immo lemmata etiam quædam in marginem librorum conjecta, earum loco produxisse, ostendere in facili foret. Quare & mihi ignoscendum æque atque aliis contendo, neque facile Criticis, tam molesto opere in summum reipublicæ literariæ usum perfurgentibus, convicia facienda, nisi mala fide, & ut conjecturis suis auctoritatem concilient, manum veteris librarii ementiuntur; in quam partem me numquam peccasse conscius mihi sum. Serius ad me transmisit Vir optimus & eruditissimus Bernardus Montefalconius varias lectiones codicis Colbertini, quem ille duodecimi fere seculi esse credebat; & quasa libro fere xv. adhibuimus. aliud, & ex ipso Poggii codice descriptum exemplar in eadem bibliotheca esse didici ex Menagii Antibailleto, qui illud ex Heiniana in Colbertinam migrasse narrat. Codicis etiam Bongarsiani, quem nunc habet bibliotheca Bernensis, variantes lectiones ad me misit humanissimus & doctissimus juvenis J. Georgius Altmannus, cui pro hoc insigni officio publice gratias, quas debeo, ago; sed & has in ultima hujus editionis folia rejicere coacti fuimus, cum venissent ad nos eo tempore quo libri de Institutione Oratoria jam descripti typis essent. Ad marginem præterea editionis Gryphianæ A. 1536. quæ est inter Almelo-venianos in bibliotheca Ultrajectina codices, erant

quædam variæ lectiones, excerptæ ex antiquo exemplari manuscripto a Joanne Poullain Turonensi, Aureliano Canonico, quod absolverat A. 1465. Sed cito defatigatum, quisquis ille fuerit, qui codice illo usus est, apparet; nam ante cap. 111. lib. 1. jam defecerat: alia vero manu hic & illic quædam emendationes in oram libri conjectæ erant. Hæc fere nobis ex antiquis & manu exaratis codicibus subsidia præsto fuerunt, quæ, si mihi parum profuerint, me doctioribus & acutioribus ad emendandum Fabium planiorem viam posthac monstratura spero. Nullus enim, credo, scriptor ad nos pervenit in quo tot affecta & plane desperata adhuc loca supersunt, quibus ut medicam manum adhibere, & excutere quidquid ubique codicum lateat, eruditi viri & Eloquentiæ studiosi velint, magno opere contendendum est. Et ut harum rerum cupidis etiam satisfaciamus, breviter indicare visum est, ubi codices quosdam superesse, & quos jactasse se antiqua exemplaria possidere, legendo didicerim. Vetustissimum ac certissimæ fidei librum Quinctiliani, sed nulla nota addita loci ubi hæreat, se legisse & vidisse testatur Domitius Calderinus, Adnotationum diversar. tom. 1. Facis Criticæ pag. 316. In bibliotheca Gothana optimum Quinctiliani exemplar servari didiceram olim ex Cl. Tenzelii colloquiis mensuris Anni 1694. pag. 108. & postea in Catalogo MSSorum ejus bibliothecæ a Celeberrimo Cypriano edito c. 1. p. 66. legi illud admirabili studio confectum, & Roma perlatum ex Pii III. bibliotheca. Quem ut diligenter excutiant & prodant viri, qui iis in Germania studiis tenentur, docti, vehementer rogo. In Ambrosiana etiam Mediolani bibliotheca egregium codicem, & literis uncialibus scriptum vidit Isaacus Vossius, ut cognovi ex epistola ejus Kal. Novemb. 1647. ad Nic. Heinsum data, quam cum in-

fini-

finitis aliis servo. Joannes quoque Gerardus Vossius
 lib. 1. de Vitiis Sermonis cap. 18. membranas ex pa-
 terna & avita bibliotheca a Joachimo Camerario,
 Suecico ad Belgas legato, sibi datas laudat, quæ an
 ad ejus filium Isaacum transferint nescio; secundum
 tamen codicem Vossianum posse eundem esse, inde
 suspicor, quia duo alii codices lib. 111. cap. 6. pag.
 hujus editionis 253. habent *res gesta*, in Camerarii
 vero membranarum *regeſta* esse notaverit Vossius pater:
 hunc etiam codicem Joannes Stephanus Stephanus,
 qui in Fabium commentarium moliebatur, a Vossio
 per epistolam petebat. Ad quatuor scriptorum fi-
 dem se Fabium emendare aggressum profitetur Latinus
 Latinus in Epistola ad Andr. Masium pag. 231.
 sed nihil inde prolatum esse novi, cum in Bibliotheca
 suam quasdam tantum in Declamationes emenda-
 tiones retulerit, nihil vero in libros de Institutione
 Oratoria, in quos tamen notas confecisse, eas-
 que possedisse Cardinalem Brancaccium, credebatur
 olim Emer. Bigotius, ideoque cum Romæ esset,
 easque videndi veniam petivisset, & intellexisset, in
 Declamationes tantum superesse paucas quasdam no-
 tas, eas inspicere se neglexisse scribit Nicolao He-
 insio A. 1662. addens admixtas etiam fuisse Andreæ
 Massii Observationes. Hujus vero, ut hoc in transi-
 tu addam, Bigotii, viri dum viveret ad officia ami-
 cis præstanda nati, & qui undique viris doctis subsi-
 dia & ornamenta eruditionis conquirebat & suppe-
 ditabat, epistolas plurimas ad Heinsium datas possi-
 deo, quas in publicum emitti maxime e re lite-
 rarum foret, quia plenissima Historiæ literariæ co-
 gnitio eorum temporum inde hauriri posset; sed
 fastidit hoc librorum genus typographorum natio,
 & licet avidissime epistolas virorum doctorum ap-
 peti videat, non tamen suo pretio venire, nisi ubi
 deficere & rara esse exemplaria incipiant, expe-
 ritur.

I PROLEGOMENA.

ritur. Henricus Ernstius etiam promiserat se Fabium ex MSS. codicibus emendatiorem producturum, ut narrat Cl. Tenzelius Colloq. Menstr. An. 1692. pag. 586. Probæ & antiquæ notæ codicem, & quo meliorem nullius scriptoris vidit, se Basileæ nactum scribit Barthius, lib. xiv. Advers. 18. & xxxi. 5. ubi quædam loca ope ejus libri restituere conatur. Vidit etiam aliquot codices in Italiæ bibliothecis Vir Celeberrimus Montefalconius, & Diarii Italici pag. 304. membranaceum, sed recentem in bibliotheca Viri Illustris Vallettæ, in qua & Vallæ Collectanea erant in Institutiones Oratorias, pag. 305. memorat. Idem Florentiæ in Monasterio S. Mariæ membranaceum, pag. 375. & Fesulis in bibliotheca Cosmæ, in cœnobio Canonicorum alium vidisse se, pag. 393. narrat. Plures superesse nullus dubito, sed paucos qui magnam præ se ferunt ætatem, & qui non ex Poggii illo codice descripti fuerunt. Atque hæc de codicibus librorum de Institutione Oratoria, quorum ope & nos usi sumus, & postea alii uti poterunt, sufficiant. -- -- --

De editis, nihil fere monere attinet, cum eos codices tantum adhibuerimus qui cura virorum doctorum recensiti, non ad verbum ex prioribus descripti esse videbantur. & cum hujus laboris in libros de Institutione Oratoria magnam jam partem præcepisset summæ vir industriæ, Edmondus Gibson, nos analecta quædam & spicilegia tantum adjecerimus. Puto vero maximam illos ab Eruditis gratiam inire qui ex bibliothecarum codicibus, tam scriptis, quam olim editis, discrepantes cum orbe erudito lectiones communicant: in quo opere principes ab aliquo tempore Britanniæ eruditos celebramus & laudamus, qui cum & publicas & privatas bibliothecas immenso scriptorum, & rarissimorum, primis typographicæ artis initiis excusorum, codicum

cum numero instructas frequentent, tot editiones emiserunt hac sola dote commendabiles. Quam operam non suo pretio multos æstimare video, quum quotidianis illis editionibus, quæ tot inficetis & puerilibus adnotatiunculis commaculantur, immensum quantum sint præferendæ illæ quæ diversas MSS. lectiones solas exhibent. Alterum enim quivis, etiam ex plebe & infimis literatorum subselliis inter eruditos præstare facile potest & audet, sed thesauris illis quos MSS. exemplaria interioribus literis excultis aperiunt, eleganter & sapienter uti non cujuslibet est ingenii, sed illis modo contingit qui, acumine mentis, longa exercitatione & variæ eruditionis opibus præditi, veram statim scriptoris manum ab adulterina discernere, & sensum reconditum eruere possunt. & hinc etiam eruditissimi, quibus non semper felicitas illa MSS. codices conferendi contingere potest, sæpe misere labi, & errores quos numquam inspectis veteribus exemplaribus admisissent, in publicum edere solent, quorum pudere eos postea est necesse. Ideoque si doctorum virorum in libris edendis sola ratio habenda foret, non alia accessione ulli libri essent locupletandi, nisi exactissima, etiam ad superstitionem usque, variantis scripturæ descriptione. Nam inde doctis viris planus satis & apertus verborum sensus adlucesceret, & commentarii sponte inter legendum nascerentur, quos nunc, quia & in mediocriter eruditum, & alienorum etiam a Criticis his ferculis usum procurari debent editiones, magno verborum ambitu cumulare coguntur. Quare nos, ut utriusque una opera satisfaceret, & Britannorum diligentiam æmulati, varias lectiones magna copia collegimus, ut habeant eruditi in quo acumen ingenii, & perspicaciam in vitiis detegendis exercent, notas deinde, undique nostro judicio collectas, & quasdam

dam etiam nobis natas, quibus obscurioribus rebus aut loquendi modis lux adfundi posset, ipsis Auctoris verbis, genio etiam seculi obsecuti, subjecimus. -- -- -- Benignitate deinde Amplissimorum urbis Ultrajecti Consulium, ex publica bibliotheca, cui omnia quæ possidebat typis excusa Quintiliani volumina, legaverat Almeloventius, editiones quæ nobis deerant, commodare cum licuerit, inter alias reperimus & Parisiensem Joh. Roignii, cui Vir Cl. Gallæus, Servati Gallæi, cui Sibyllinorum Carminum editionem debemus, filius, plurima adscripserat, quibus medicinam adfectis Fabii locis adferre conabatur. Unde plurima descripsimus, quamvis licentius sæpe grassari nobis videatur. A celeberrimo etiam Joanne Boverfio, qui literas humaniores magna cum laude apud Daventrienses proficitur, accepimus codicem, qui olim Petri Francii fuit, & cujus margini plurimas in Institutiones & Declamationes emendationes Vir Clarissimus adjecerat, quas suo pretio lector æstimabit. -- -- -- Hæc fere sunt, amice Lector, de quibus moneri te opus erat, ut scires quanti nobis constiterit laboriosa hæc provincia, quam nobis imponi passus sumus; in qua si quid vel vitio humanæ mentis, vel negligentia, vel alio casu, peccatum fuerit, ut potius quid boni reipubl. literariæ præstiterim, quam quid omiserim vel non accurate satis animadvertirim, æstimare velis, vehementer rogo. Ignoscent facile, scio, illi qui simili pistrino inclusi, meminerint, quam tædii & ingrati laboris plenum sit opus, magnum scriptorum manu & typis codicum numerum eodem temporis puncto, non dico inspicere & percurrere, sed eorum omnium diversas lectiones difficiles, & sæpe oculorum aciem fugientes & fallentes literarum formas & ipsos apices perlustrare & excutere: quam tenaci & præsentis opus sit me-

memoria , ne unius codicis scriptura cum vicini confundatur : quam continua opus sit intentione , & ut numquam fere medio in opere avoceris , nec animum dividas alio ; norunt soli qui in hoc ergastulum fuere conjecti .

Finem præfandi jam facturus eram , cum relegenti quæ scripseram , occurrit , nullam me meritum summi Viri Ulrici Obrechtii mentionem fecisse , cujus curâ Argentorati Anno 1698. Quinctiliani nova editio , ad MSS. diligenter recensita prodit , & quam nos semper fere ante oculos habuimus , licet in progressu , paucas aliquando , & diversas ab eo editas , lectiones , a nobis tot aliis curis intentis , præteritas deprehenderim . Utinam fata , quæ mortem eruditissimo , & multis meritis in literas insigni , viro etiam properarunt , non invidissent nobis amplissimum , quem parabat , commentarium , quibus immutata tam frequenter , & sæpe nimis , ut nunc videtur , audaciter scripturæ rationem nobis reddidisset . Nulli dubitamus , quin plurimis locis insignem lucem affudisset , & in suam sententiam nos hæsitantes descendere coegisset , qui nunc , ad nuda Quinctiliani , ut ab eo edita fuere , verba toties hæsimus , nec potuimus conjecturas , ut videtur , temerarias , nec satis confirmatas amplecti . Nova etiam , & quam demum profligatâ jam multum nostrâ vidimus , Lutetiæ Anno 1715. prodit Quinctiliani editio , curâ Caroli Rollini , eloquentiæ Professoris Regii , qui cum videret pueros & adolescentes pervulgatis de Rhetorum arte libris abduci a lectione Fabii , quem unicum Eloquentiæ magistrum illis in manus dari vellet , sibi proposuit libros de Institutione Oratoria contrahere , recisis illis quæ subtiliora & perplexa magis esse videbantur , ea mente , ut non alio Rhetore , quam Fabio discipuli uterentur . Quod equidem consilium longe absit

absit ut damnem, quin potius omni studio id agendum esse Eloquentiæ magistris contendo, ut continua lectione & meditatione Quinctiliani præcepta juvenum animis infigantur; an tamen, mutilato quartam fere partem Quinctiliano, eum finem obtinere possit Vir optimus, vehementer dubito. Nam adsueta a prima ætate adolescentes contracto Rhetore uti, non facile ad integrum legendum alligi posse videntur; sed læti sibi laboris compendium fieri, in eo solo plurimi hærebunt. Quare nescio an melius fecisset Cl. Rollinus, si integrum editurus Quinctilianum, ea quæ tractanda & exponenda tantum a magistris judicasset, diversa literarum forma excudi jussisset, ut ita oculis semper exposita diligentiores discipuli haberent quæ domi & a magistris dimissi, per se possent legere. Nunc periculum esse videtur, ne contenti hoc compendio & editione, reliqua ut minus necessaria, ipso judice magistro, negligant. Majorem etiam vellem doctorum habuisset rationem virorum, nec laborem refugisset varias Regionum & Colbertinorum codicum lectiones publicandi, sed Britannorum exempla maluisset imitari, qui Thesauros suarum bibliothecarum etiam cum exteris tam liberaliter communicant. Quidquid tamen sit, optimam Viri eruditi voluntatem, qua relegatis a publica disciplina plebeis & ineptis Rhetoribus, solum Fabium versandum studiosorum manibus esse voluit, laudandam esse putamus, cujus voti ut non modo ille, sed nos omnes compotes fiamus, & ut mos ille antiquus non in Galliarum modo scholas, in quibus olim Fabii Institutiones Oratorias exponi solitas testatur Muretus lib. XVI. Var. Lect. cap. 20. sed in nostras & totius literati orbis, reducat, vehementer exoptamus. --

Dialogum de Oratoribus, sive de causis corruptæ elo-

eloquentiæ, non adjecimus, quia minime a Quintiliano, licet ejus nomine non indignus esset, perfectum esse credimus: cujus opiniois, quam plurimi sequuntur, rationes hic exponere nihil attinet. Præterea cum ille passim editionibus Taciti, & quibusdam Quintiliani subjiciatur, nihilque novi præsidii aut ornamenti quo illud opusculum decorare possemus, nobis ad manum esset, brevique etiam nova Taciti editio sit proditura, inutile videbatur eisdem notis illustratum Dialogum bis, eodem fere tempore, producere. Præterea jam defatigaverat me diu fatis, per sex fere annos hac editione protracta, Quintiliano impensus labor, & totum me poscebat Ovidius, Poeta a puero mihi amatus, quem brevi, ea cura & industria emendatum qua par est, erudito orbi me expositurum esse spero. Indices Typographus conficiendos aliis locavit, ideoque si vel non ampli, vel non accurati satis quibusdam videntur, mihi ne adscribat Lector, rogo, ut &, si quid in ipsis Quintiliani verbis aut notis sit errore aut correctorum, aut meo admissum, potius per te corrigas, quam negligentiae supinæ reum me agas. Vale & conatibus nostris favere perge.



M. F A B.

M. FAB. QUINCTILIANI

V I T A.

MARCUS FAB. QUINCTILIANUS Roma natus: quibus consulis, aut quo imperante Casare, non legi. Verissima conjectura adducor, ut fidem libris temporum non habeam, ubi legitur Quinctilianus Calagura urbe Hispania oriundus. Nam M. Valerius Martialis Calaguritani agri alumnus, cum Iberos memoria dignos suis epigrammatibus inserat, nullam de Quinctiliano mentionem facit, sed eum separatim cum veneratione nominat, Quinctiliane, vagæ moderator summe juventæ, Gloria Romanæ, Quinctiliane, togæ.

Et ipse dicit, cum esset adolescentulus, cognovisse Domitium Afrum, & Senecam: qui ambo sub Nerone periere. Seneca in libro sexto Divisionum, Quinctiliani declamatoris meminit, cujus adhuc exstant multa Declamationes acuta & breves, stylo aliquantulum remissiore. Is avus fuit M. Fabii Quinctiliani qui Roma multis annis rhetoricen cum summa laude docuit. Et ipse rursus Quinctilianus mentionem facit patris, qui causidicus fuit apud principem. Neque notitia, neque gratia caruit. Domitiani enim Casaris nepotum cura ei delegata fuit. Disciplina ejus castigatissima plenissimum testimonium Caius Calius affert: qui sub tali praeceptore tantum profecit, ut sui temporis oratores facile superaverit. Duxit uxorem ex nobili familia, ex qua liberos suscepit: qua acerbissima factorum sorte in primo juventutis flore raptâ fuit. Alterum ex liberis, quum librum de causis corrupta eloquentia edidisset, amisit: postea quum Rhetorices libros scriberet, Marcellum, unicum parentis lumen ac solatium, rogo dedit, restis ipse & infelix senex suarum lacrymarum. Ejus filiola ex aliâ (ut credo) uxore, Tutillii equitis Romani filia, genita, nupsit Novio Celeri, viro claro. Quo tempore decesserit, affirmare non audeo, quoniam is qui tradit, fide caret.

DE

DE M. F A B.
 Q U I N C T I L I A N O
 VETERUM ET NOVORUM SCRIPTORUM
 TESTIMONIA, ET ELOGIA.

Junius Juvenalis vi. Satyr. 74.

— — Hispulla tragædo
 Gaudet: an expectas ut Quinctillianus ametur?

Item vers. 279.

Sed jacet in servi complexibus aut equicis, dic,
 Dic aliquem sodes heic, Quinctilliane, colorem.
 Hæremus: dic, ipsa.

Idem Sat. vii. 186.

Hos inter sumtus sestertia Quinctiliano,
 Ut multum, duo sufficient: res nulla minoris
 Constat patri, quam filius. Unde igitur tot
 Quinctillianus habet saltus? exempla novorum
 Fatorum transi. felix & pulcer & acer,
 Felix & sapiens & nobilis & generosus
 Appositam nigræ lunam subtexit alutæ.
 Felix, orator quoque maximus, & jaculator:
 Et si perfrixit, cantat bene. distat enim, quæ
 Sidera te excipiant modo primos incipientem
 Edere vagitus, & adhuc a matre rubentem.
 Si fortuna voler, fies de Rhetore Consul:
 Si volet hæc eadem, fies de Consule Rhetor.

C. Plinius lib. 11. Epist. 14.

Ita certe ex Quinctiliano præceptore meo audisse memini.
 Narrabat ille, Affectabar Domitium Afrum, &c.

Tom. I.

b

Idem

xviñ PROLEGOMENA.

Idem Plinius lib. vi. Epist. 6.

Erat non studiosorum tantum, verumetiam studiorum amantissimus ac prope quotidie ad audiendos, quos tum ego frequentabam. *Quintilianum, Nicetem Sacerdotem ventitabat.*

Est & ejus ad Quintilianum suum in eodem lib. epistola 32. quæ incipit, Quamvis & ipse sis continentissimus, & filiam tuam ita instituetis ut decebat filiam tuam, Tutilli neptem.

M. Val. Martialis lib. 11. Epigr. 90.

*Quintiliane, vagæ moderator summe juventæ,
Gloria Romanæ, Quintiliane, togæ.*

Trebellius Pollio in XXX. Tyrannis cap. 4. de Posthumio juniore.

Fuit (quod solum memoratu dignum est) ita in declamationibus disertus, ut ejus controversiæ *Quintiliano* dicantur insertæ: quem declamatorem Romani generis acutissimum, unius capituli lectio primâ statim fronte demonstrat.

D. Magnus Ausonius in Gratiarum actione.

Dives Seneca, tamen Consul, arguetur rectius, quam prædicabitur, non erudisse indolem *Neronis*, sed armasse sævitiam. *Quintilianus* consularia per *Clementem* ornamenta sortitus, honestamenta nominis potius videtur quam insignia potestatis habuisse: quomodo *Titianus* magister, sed gloriosius ille, municipalem scholam apud *Vifontionem* *Lugdunumque* variando, non ætate quidem, sed utilitate consenuit.

Idem in commemoratione Professorum, de Ti. Viliore Minervio. 1.

Primus, *Burdigalæ* columen, dicere, *Minervi*,
Alter *Rhetoricæ* *Quintiliane* togæ.

Et postea,

Adferat usque licet *Fabium* *Calagurris* alumnus,
Non sit *Burdigalæ* dum cathedra inferior.

Et

Sed libeat scias ludotum evoivere lites,
Ancipitem palmam *Quintilianus* habet.

Di-

PROLEGOMENA. xix

Dicendi torrens tibi copia, quæ tamen aurum,
Non etiam luteam volveret inlavlem:
Et Demosthenicum, quod ter primum ille vocavit,
In te sic viguit, cedat ut ipse tibi.

Idem in Mosella, vers. 399.

-- -- -- memorabo Quietos,
Agricolæ, legumque Caros sandique potentes;
Præsidium sublime reis, quos curia summos
Municipum vidit procures, propriumque senatum,
Quos prætextati celebris facundia ludi
Contulit ad veteris præconia Quinctiliani,
Quique suas rexere urbes, purumque tribunal
Sanguine, & innocuas illustrare secures.

Hieronymus in Chronico.

Olymp. 211. M. Fabius Quinctilianus Romam a Galba perducitur.

Olymp. 217. Quinctilianus ex Hispania Calagurritanus, primo anno Domitiani 8. Romæ publicam scholam aperuit, & salarium e fisco accepit.

Idem in Quæst. Hebræicis.

Me vero procul ab urbibus, foro, litibus, turbis, remotum, sic quoque, ut Quinctilianus ait, latentem invenit invisibilia.

Idem adversus Vigilantium.

Iste caupo Calagurritanus, & in perversum propter nomen viculi mutus Quinctilianus miscet aquam vino.

Idem ad Pammachium de obitu Paulina.

Felices, inquit Fabius, artes essent, si de illis soli artifices judicarent.

Idem ad Pammachium de optimo genere interpret.

Hilarius nostrorum temporum confessor, duodecim Quinctiliani libros stilo imitatus est & numero.

xx PROLEGOMENA.

Idem in Quæstion. ad Damas.

Nec aures Quinctiliani Rosculis, & scholari declamatione mulcendæ.

Idem Præfat. in Abellam.

Dicit & Tullius tuus, adolescentulo sibi inchoata quædam & rudia excidisse. Si hoc ille tam de libris ad Herennium, quam de rhetoricis (quos ego vel perfectissimos pnto) ad comparisonem senilis peritiæ dicere potuit: quanto magis ego libere profitebor & illud fuisse puerilis ingenii, & hoc maturæ senectutis. In libris quoque contra Marcionem Septimius Tertullianus hoc idem passus est, & Origenes in Cantico Canticorum, & Quinctilianus in XII. libris Institutionis Oratoriæ, Ex quibus perspicue ostenditur, unamquamque ætatem in suo esse perfectam, & ex annorum debere numero judicari.

Id. Apollinaris lib. v. Epist. x. Sabaud.

Tua vero tam clara, tam spectabilis dictio est, ut illi divisio Palæmonis, gravitas Gallionis, abundantia Delphidii, Agræci disciplina, fortitudo Alcimi, Adelphi teneritudo, rigor Magni, dulcedo Victorini, non modo non superiora, sed vix æquiparabilia scribantur. Sane ne videar sub hoc quasi hyperbolico Rhetorum catalogo blanditus quippiam gratificatusque, solam tibi acrimoniam Quinctiliani, pompamque Palladii comparari non ambigo, sed potius acquiesco.

Idem in Panegyrico ad Anthemium, vers. 190.

Qua Crispus brevitate placet, quo pondere Varro,
Quo genio Plautus, quo flumine Quinctilianus,
Qua pompa Tacitus, numquam sine laude loquendus.

Idem carmine ix. ad Magnum Felicem cos. vers. 311.

Acrem Lampridium, Catum, Leonem,
Præstantemque tuba Severianum,
Et sic scribere non minus valentem,
Marcus Quinctilianus ut solebat.

Rufinus Gram. Antiochens. Comment. in metra Terentiana.
Quinctilianus in arte, &c.

Ant.

PROLEGOMENA. xxi

Aur. Cassiodorus de Rhetorica, ex lib. Disciplin.

Quintilianus etiam doctor egregius, qui post fluxus Tullianus singulariter valuit implere quæ docuit, virum bonum dicendi peritum a prima ætate suscipiens, per cunctas artes ac disciplinas nobilium literarum erudiendum esse monstravit, quem merito ad defensionem sui totius civitatis vota requirerent. Libros autem duos Ciceronis de arte Rhetorica, & Quintilianus duodecim Institutionum indicavimus esse jungendos, &c.

Idem in Chronico ex Hieronymo, ut videtur.

Silvano & Prisco cons. Quintilianus ex Hispania primus Romæ scholam publicam aperuit, & salarium e fisco accepit.

Isidorus Hispalensis lib. xi. Etymolog. De Rhetorica.

Hæc disciplina a Græcis inventa est, Gorgiæ, Aristotele, Hermagora, & translata in Latinum, a Tullio videlicet, & Quintiliano, & Ticiano, sed ita copiose, ita varie, ut ea lectori admirari in promptu sit, comprehendere impossibile. Nam membranæ retentis, quasi adhærescit memoriæ series dictionis: at mox repositis, recordatio omnis elabitur.

Erasmus in Ciceroniano.

Quintilianus affectavit Ciceroni similis esse. Cujus utinam exstarent Declamationes; nam quas habemus, minimum habent Ciceronis.

Muretus lib. xviii. Var. Leff. cap. 10.

Me puero magna cum cura exponebantur in scholis Institutiones Oratoriæ M. Fabii Quintilianiani, accurati admodum & exquisiti Rhetoris, neque quisquam satis bonus dicendi magister habebatur qui non illis vel præcipue auditores suos exercere solitus esset. Mutata postea ratio est, cumque annos istis & ipsa vetustate venerandis arboribus neglectis, succrevissent inutiles rami, juvenusque laboris fugitans insulso quodam libello, & omnium prope liberalium artium, & omnium Philosophiæ dispendiosa partium compendia, pro pinguibus illis ve-

xxii PROLEGOMENA.

terum latifundis adamare cœpisset, ex illo vidimus omnia

In pejus rure & retro sublapsa referri.

Neque ullum lapsus prope rebus certius remedium est, quam ut verus illa consuetudo revocetur; & expulsis istis novitiis indoctis arrogantibus magistris, a priscis illis. quos *endo calo*, ut ita dicam, merita locarunt, vera & solida eruditio reperatur. Quod etsi, ut ætatis meæ tempus est, vivo me eventurum sperare non audeo, posteris tamen, si quid mei ad posteros perveniet, contestatam opinionem meam relinquam, neque committam, ut ego quoque unus ex eo numero qui vetustatem contemnunt, videri queam.

Anten. Possévinus Biblioth. select. tom. II. lib. XVIII. pag. 505.

Quintilianus vir magni nominis, uti & iudicii; quamvis quæ feruntur ejus nomine Declamationes (quæ videntur esse ipsius) longe absint ab ejus præceptionibus; quas scripsit de arte dicendi.

Casaubonus ad Persii Satyr. 2. vers. 76.

Magnus ille magister eloquentiæ Fabius.

Emer. Casaubonus de Lingua Hebraica pag. 30.

Emundissimæ naris & iudicii vir Quintilianus.

Judicium Gr. Vossii de Declamationibus Quintilianis.

Vide illum lib. 2. Inst. Orator. cap. 11.

Cum Quintilianus Declamatoris mentio fiat apud M. Senecam patrem, præmio lib. 10. Controv. 4. non minus eorum placet sententia qui eas avo hujusce Quintiliani ascribere malunt. At undeviginti illæ Declamationes quæ & ipsæ Quintiliano vulgo inscribuntur, ac Rhetoricis Fabii libris subijci solent, neque ejus sunt qui Declamationes alteras facit (nihil enim simile) neque illius qui Institutiones Oratorias scripsit; cui eas Erasmus quoque adjudicat in Ciceronianò suo: & merito, quandoquidem ut monuit Lud. Vives lib. IV. de Cor-

PROLEGOMENA. xxiii

Corrupt. Disciplin. plane aliæ sunt a Fabii præceptis, & tales, ut contra istiusmodi potissimum invehatur. Tum in Codd. quibusdam MSS. M. Floro tribuuntur, ac a nonnullis etiam esse creduntur Posthumii Junioris, eo quod Trebellius Pollio dicat, scriptas ab eo esse Declamationes, quas ævo suo Quintilianus esse putarent. Vide & Vossii lib. de Rhetoricæ natura cap. vi. ubi de Vallæ judicio, qui lib. 1. Antidot. adv. Poggium dixerat, neminem posse neque Quintilianum intelligere, nisi Ciceronem optime teneat, neque Ciceronem probe sequi, nisi Quintiliano pareat. Neque umquam fuisse quemplam eloquentem post Quintilianum, nec esse posse, nisi qui se totum arti ejus formandum, imitationique tradiderit.

Berthius lib. xxxi. Adv. cap. 3.

Qui omnibus omnino scriptoribus M. Fabium prætulit, non ille quidem abs ratione audacter judicavit. Nulla enim virtus Romani stili est, quam non expleat, cum quicumque ex cæteris summam attingere, habeant singuli tamen in quo vel abundant vel deficiant.

Idem lib. XLVIII. 19.

De Quintilianus non audeo universo opere pronuntiare: hac tamen parte, qua de Poetis loquitur, omnino mihi nescio quomodo sacris eorum minus innotatus videtur, quam pro censore.

Idem lib. LVI. cap. 11.

Ego ut tanto Rhetori nihil non concesserim, ita de Poetis illum vellem alia nonnumquam in suo illo campo ipsi concessa ratione, censuisse. Si enim excusseris pleraque, si qui Poetis legendis ætatem triveris, apparebit facile, alia te expectasse judicia de tanto Præceptore. Sic Horatium inter Lyricos vel solum dignum lectu existimat; illa sua asinitate haud dubio causam præbens, ut tot monumenta ceterorum Poetarum, de eo genere primum variis descripta, post prorsus neglecta fuerint, & ita, immani scelere, prorsus abolita. &c.

Idem ad Statii lib. vi. Theb. 93.

Caput Quintilianus (primum libri 1.) quod de auctoribus

xxiv PROLEGOMENA.

nobilioribus iudicat, mihi prorsus omnium illius auctoris obvenerit mendosissimum, nec talibus tamen nævis qui a quovis facile tolli possunt. Ipsi autem doctrinam longe ampliorem haberem, si tale id nunquam scripsisset. Ingeniosissimus & præceptorum artis suæ valde petitus fuit scriptor, præterea Ciceroni addiditissimus, sed in quo Polymathiam exiguam agnoscamus, contemptu insigni intercurrente quæ non legerat. Sed uberius de eo negotio suo loco.

Idem præfatione ad Gratiæ Cynæticon.

Quintilianus, omnium qui umquam scripserunt, auctorum elegantissimus, obistere nixus est suo ævo ingruenti isti tempestati, sed frustra. Cum & hodie non paucos habeat iudicii sui contemtores, qui quo altius in divinos auctores animadvertere videantur, eo profundiore nixu eos lancinant.

Idem lib. I. Ad. 9.

Hoc certe constat, post primos principes Romanos refrixisse studium illud scholasticarum Declamationum, a Petronio tantopere exagitarum. In causa fuerit fortean Quintilianus, etiam perfecto suo opere Institutionum, cujus omnes alii Rhetores sunt Analectæ.

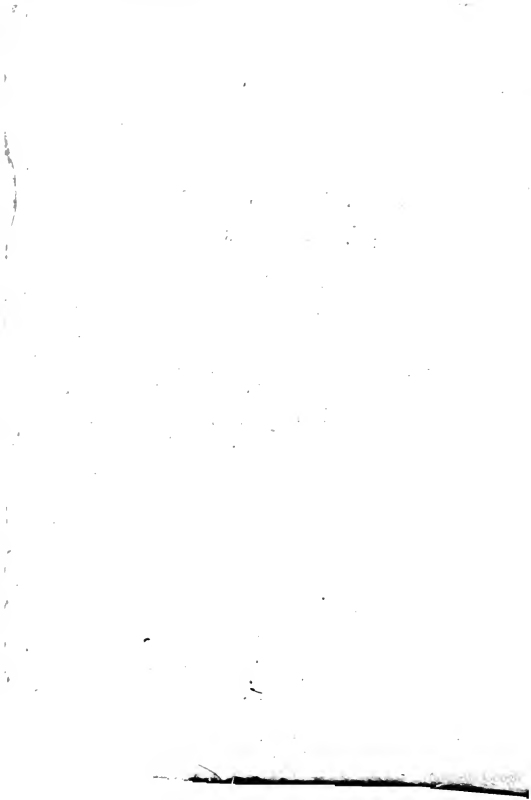
Morbofius de Patavinitate Liviana cap. xxi.

Quintilianus, quo nemo artem oratoriam inter Latinos elegantius adornavit, annon Hispanus? Et hunc tamen, si Ciceronem exceperis, omnibus præferre non dubitant nonnulli, et si Philadelphus in illo Hispanitatem invenisse sibi visus est.



HEN.

HENRICI DODVVELLI
A N N A L E S
QUINTILIANEI:
S E U
V I T A
M. FABII QUINTILIANI
Per *Annales* disposita.





ANNALIS QUINTILIANEI:

SEU VITA

M. FABII QUINTILIANI

Per *Annales* disposita.

I.



FABIUM, de quo agi- *Quintilla-*
mus, *Quintilianum* ego nus, cum
sub *Claudio* natum fuisse *Domitium*
nullus dubito, nec longe *Afrum* au-
ab imperii illius initio. De *diret se-*
Domitio enim *Afro* Præce- *nerem*, ipse
ptore suo sic ipse memi- *Juvenis*
nit, ut se alio loco, cum *erat & A.*
dolescentu-

illum audiret, (a) *Juvenem* fuisse significet, alio-
autem (b) *Adolescentulum*. Hinc facile colligi-
mus, *captam* fuisse duntaxat illam *Adolescentuli*
juventutem. Nuperam scilicet a toga virili, quæ
anno demum *ætatis* XV. (c) labente erat, pro Ro-
manarum Legum disciplina, sumenda. *Ætatem* e-
nim jam *puberem* quidem, sed togæ *prætexta* pro-
ximam designat vox illa utraque, tam *Juventutis*
quam etiam *Adolescentia*. Ita *Nero Germanici* fi-
lius,

a *Quint. Inst. L. X. c. 1. p. 460.* b *Quint. Inst. L. V. c. 7.*
p. 267. c *Vid. Præf. V. & X. ad Sp. Adrian.*

lius, *Caligula* frater natu maximus, *Juveniam ingressus* (d) fuisse dicitur, quo die *forum* ingressus est, & *puer* habebatur, pro censu *Romano*. Sic etiam *Nero* alter, qui postea *Augustus* erat, toga *virili* sumta, licet *maturata*, (e) *Princeps Juventutis* appellatus est. Quo etiam eodem exemplo, non *juniores* tantummodo *Nerone* *Princeps Juventutis* (f) cognominati sunt, sed *antiquiores* etiam *Cajus* & *Lucius Augusti* nepotes, & per adoptionem filii, cum scilicet togam *puerilem* prætextam exuerent. Sic etiam *Puero* nomen *Adolescentis* opponit *Cicero* (g) ut plane innuat *Pueritia* proximam fuisse illorum etiam temporum *Adolescentiam*. Nec sane alia *etas* erat quæ & *Rhetores* audire solebat in *schola*, & *Oratores* in *foro* etiam *Senatorios*, qualis erat *Quintiliani* *Præceptor* ille *Domitius*, ab hac ipsa *Pueritia* proxima *Juventute* atque *Adolescentia*. Sic enim *ars* etiam quæ *Rhetoribus* formanda tradi solebat, *Quintilianus* ipse describit: Nam & *adulti* (inquit) (h) fere *Pueri* ad hos *Præceptores* transferuntur, & apud eos *Juvenes* etiam facti perseverant. Proinde cavet ne permisti invicem federent *Pueri* (i) *Adolescentibus*. idem ergo cum *Juvenibus* illi illius *Adolescentes*, *Pueri*que ambo ætate proximi. Cum *adultos* fere *Pueros* fuisse dicit qui a *Grammaticis* ad *Rhetoras* transferrentur, id una innuit, & *minores* fuisse, & tamen *proximos*, nec adeo multo *minores* illos, annis *Adolescentia*. X. certe ætatis annum egit ipsius *Quintiliani* *filius*, quem despect, quem tamen nondum *Rhetoricis* studiis instituerat. Hos enim *Libros* propterea scripsit,

d Tacit. Ann. III. 29. e Tacit. Ann. XII. 41. f Præf. XVIII. ad Sp. Adrian. paragr. 10. g Cic. ad Attic. h Quint. Inst. L. II. c. 2. p. 63. i Quint. ib. p. 64.

psit, ut, si se (k) *fata interceptissent*, *Præceptore tamen Patre uteretur*. Nondum ergo *Præceptore patre* usus *decennis* tamen puer, & qui *spem cultus optimam pollicebatur*, *Majores* ergo *Pueros* fuisse arbitror qui *Rhetoribus* instituendi tradebantur. Pro ea nimirum *majorum minorumque Puerorum* distinctione quæ recepta est in censu disciplinaque *Romanorum*. Ea autem *Pueritia* a (l) X. cœpit, ni fallor, ætatis anno; sed eo tamen penitus expleto. *Majoribus* certe *Pueris* accersitus est *duodecennis Tiberius* (m). Sed cum *adultos* fere dicat *Quintilianus*, *adolescentes* autem sub *Rhetorum* disciplina *perseverasse*; non multo sane anno XIV. minores fuisse docet, & a *majoris* etiam *Pueritiae* citimis limitibus paulo remotiores. Itaque, quo propius *Adolescentia* limites attingebat *Pueritia* illa a *Rhetoribus* instituenda; eo profecto ulterius in *Adolescentiam* ipsam incurrisse necesse erat eandem illam institutionem. Sed vero eadem aetate qua in *schola Rhetoras*, in *foro Oratores* etiam *Senatorios* audiebat idem ille seu *Juvenis*, seu *Adolescens*. Sic enim Auctor *Dialogi de Oratoribus*: (n) *Juvenis* ille, de quo loquimur, *Oratorum discipulus*, *fori auditor*, *sectator Judiciorum*, *eruditus & assuesctus alienis experimentis*, cui cotidie *audienti nota Leges*, *non novi Judicium vultus*, *frequens in oculis consuetudo concionum*, *sæpe cognita Populi aures &c.* Nec illud modo. *Fabulas* (o) etiam *M. Apri & Julii Secundi*, & *disputationes*, & *arcana semota dictionis* excipiebat Auctor ipse *Dialogi*. *Oratorum scilicet Senatoriorum*, qui *Juventutem publice instituendam* non susceperant. *Domesticam* enim disciplinam ne quidem illi dedignabantur qui

k *Quint. Inst. L. VI. Proœm. p. 261.* l *Præf. XVIII. ad Sp. Adrian. paragr. 9.* m *Ibid. n De Orat. c. 14. o Ibid. c. 2.*

qui *Scholas* tamen *publicas* aspernabantur, seque indignas judicabant. Ita *Hirtium* & *Dolabellam*, non autem *Pansam*, ut vult (p) *Suetonius*, *discipulos* & *grandes praeextatos* agnoscit (q) *Cicero* jam *Senator*. Cum *grandes praeextatos* appellat, artem una significat fuisse *praeextatam*, qua *Oratorum discipuli* domesticis institutionibus interesse solebant. Propterea enim pro *Praeextatis* illos habuit, quod idem facerent quod facere solebant non alii quam *Praeextati* *Praeextatisque* ætate *proximi*. Fuitque admodum (r) *Juvenis* Auditor *Dialogi* de *Oratoribus*, cum illos, quos dixi, *Oratores Senatorios* domi etiam audiret. *Juvenes* jam atque *Adolescentes* in hac causa eosdem fuisse probavimus. Cur itaque dubitemus, qui admodum *Juvenis* erat, illum eundem fuisse cum *Adolescentulo*? Et sane accepta virili toga in forum deduci solebant *Adolescentes*. Ita licuit ab ea usque ætate *Oratores* etiam in foro audire *Senatorios*. Proinde hac ipsa ætate, qua *Rhetorum* *Scholas* frequentavit *Quintilianus*, forum etiam & *Judicia publica* adiit, & *domestica* *Oratorum Senatoriorum* colloquia, ita nimirum celeberrimorum tunc temporis *Oratorum* erudiendus experimentis. Horum autem *Oratorum Senatoriorum* præstantissimum agnoscit hunc *Domitium Asrum* non uno in loco *Quintilianus*. Nec modo *forensibus* ejus *Orationibus* usus est, verumetiam *domesticis colloquiis*. Libros illius duos de *Oratoris officio* (s) in audiendis *sestibus* non perlegerat tantummodo, verumetiam *maximam eorum partem ex ipso cognoverat*: illis proculdubio colloquiis. Is enim non *Senator* solum, verumetiam *Consularem* (t) in *Senatu*

p Suet. de clar. Rhetorib. c. 1. q Cicero. L. IX. ad Att. Ep.

r De Orat. c. 1. s Quint. Inst. L. V. c. 7. p. 207.

t Dio L. LIX.

natu gradum assecutus fuerat jam olim imperante Caligula. Ita Rhetor esse non potuit, nec Scholae adeo publica vacare. Hæc ergo prima illa Pueritiaque proxima ætate noster Quintiliannus.

II. Videamus porro quousque extendenda sit ætas illa Juvenis atque Adolescentuli. Ego illam ad annum usque ætatis XVII. pertigisse puto, supremum nempe veteris Pueritiæ limitem; ut proinde nondum Adolescentulus ille, sed Adolescentulus fuerit appellandus. Ab anno certe XVIII. Judices (u) erant, quibus id licuit, pro jure census atque natalium. Et novum ab eodem illo anno XVII. militia gradum deductum observavimus in Annalibus nostris Vellejanis (x). Pro suo etiam vitæ studio, munere virili congruo quisque erat occupandus. Deduci enim solebant in forum, cum rogam fumerent, ut diximus, virilem. Primo nimirum ut Judiciis publicis interessent, Orationibusque celeberrimorum sui temporis Oratorum, ad annum illum, quem dixi, XVII. Tum deinde licuit (quibus ea esset sui fiducia) ut causas ipsi publicas etiam perorarent. Ergo certe ipso ætatis anno Aphobum tutorem accusavit (y) Demosthenes. Sic etiam Romanis licuisse verisimillimum est, Græca profecto disciplinæ, in Græca præsertim arte, æmulis. Non longe inde discedunt veterum celeberrimorum exempla, quorum ullam retinemus hodieque memoriam. Anno ætatis XIX. causam egit Quintiliani discipulus (z) Plinius junior, his ipsis proximus, de quibus agimus, temporibus. (a) Nono decimo ætatis anno L. Crassus C. Carbonem, uno & vicesimo Caesar Dolabellam, altero & vicesimo Asinius Pollio C. Catonem, non multo ætate antecedens Calvus Vatinius, iis

Ora-

u Præf. V. ad Sp. Adrian. paragr. 12: x Ann. Vell. paragr. 10.
y Dem. in Aphob. z Plin. L. V. Ep. 8. a Dial. de Orat. c. 34.

Orationibus infecuti sunt quas hodieque cum admiratione legimus, inquit Auctor Dialogi de Oratoribus. Sic etiam Calvum, Casarem, Pollionem, multum ante Quæstoriæ omnes ætatem (quæ annorum erat, ut alibi (b) ostendimus, XXV.) gravissima iudicia suscepisse observavit ipse (c) Quintilianus. Paulo ferius primam causam egit (d) Cicero, anno nimirum ætatis XXVI. Sed prætextatos (e) egisse quosdam, non quidem ipse meminerat, sed traditum tamen (a) maioribus nimirum testatur Quintilianus. Ea ætate erat Augustus, duodecim scilicet annos natus, cum aviam pro Rostris laudaret, non (f) Quintiliano duntaxat teste, verum etiam (g) Suetonio. Ne alibi funebrem illum sermonem, quam in foro, ubi erant Rostra, fuisse suspicemur. Biennio videlicet ante togam, ut alibi (h) ostendimus, virilem; non autem quadriennio, ut videtur velle (i) Suetonius. Quanquam autem in loco publico, non Populi tamen, sed gentis Octavia privata erant illa solennia. Morem alioqui receptum in eo violatum exinde constat, quod ante togam virilem ne quidem solerent in forum deduci. Tantum aberat ut in foro publicisque adutorum cœtibus licuerit concionari. Eadem enim erat, illis temporibus, Puerorum impuberum sub Padagogis agentium fere disciplina, atque sœminarum. Vetat, uti vidimus, Quintilianus ipse, ne, vel in Scholis Rhetorum, permisti sederent Pueri cum Adolescentibus. Quanto magis cavendum erat, ne palam in promiscuis virorum conventibus versarentur? In sœminis certe inhonestum hoc fuisse, pro moribus anti-

b Præl. X. ad Sp. Adr. paragr. 8. c *Quint.* Inst. L. XII. c. 6 p. 554. d *Quint.* ib. & *Gell.* Noct. Att. e *Quint.* ib.

f *Quint.* ib. g *Suet.* Aug. c. 8. h Præl. V. ad Sp. Adrian. paragr. 1. i *Suet.* ib.

tiquis, ostendit apud *Livium* (k) *Cato Censorius*. Ideo *tutores* utrisque assignati, tam *Pueris* quam *Mulieribus*, qui eorum personas in *publico* sustinerent. Mox tamen a *virili toga*, *fori* aditu patefacto, ne quidem ita licuit in *foro concionari*. Vidimus quidem exempla concionantium annum, quem dixi, XVII. non multo superantium. Qui hoc anno non *expleto* hoc ausus fuerit, nondum vidimus. Suppeditat tamen, ni fallor, *Valerius Maximus* (l). *M. ille Cottam* dicit, cum a *Capitolio* descenderet, quod *toga virili* sumta factum, *Cn. Carbonem* Patris accusatorem ipsum accusasse. Hoc ille *primo* quoque, quo per *Leges* licuit, tempore factum innuit, paulo post tumultus *junioris Gracchi*, quibus Pater fuerat accusatus. Hoc tamen tempore obtinuit, ni fallor, *Pueritia* illa *Servii Tullii* vetustior, non ante annum ætatis XVII. absolvenda. Paulo antea obtinuisse probare possemus, si id ageremus. Est autem admodum incertum *initium Pueritiæ junioris* anno XIV. terminandæ. Hoc tantum scimus fuisse *Imperatoribus* antiquius. Quod si recte *Pueritiam* illam *Cotta* de *veteri Pueritia* meta intellexerimus; ita duo in nostram sententiam apprime facientia lucrabimur. Primo mox ab anno XVII. absoluto licuisse *concionari*; secundo tum *primum* licuisse, cum nihil sit cur dubitemus *primam* quamque illius Accusationis occasionem legitimam a *M. Cotta* vindictæ avido fuisse captatam. Estque sane hæc ætas *media* inter ætatem *Augusti* aliorumque a *Quintiliano* memoratorum, quam probat ipse maxime in suo *Oratoriæ Candidato*. Vult enim ille, ut neque (m) *præpropere* *disfringeretur* *immatura* *frons*, & *quicquid* *esset* *illud acerbum* *proferretur*:

Tom. I.

C

Nec

à Liv. L. XXXIV. c. 2. 3. 4. à Valer. Maxim. L. V. c. 34.
m Quint Inst. L. XII. c. 6. p. 534.

Nec rursus differendum esset tirocinium in senectutem. Aetas porro illa, cujus annos definire noluit, juvenilis tamen erat, & virium tenerarum. Sic enim postea: Ceterum illum quem juvenem, tenerisque adhuc viribus nitentem, in forum deduximus, incipere a quam maxime facili ac favorabili causa velim, ut catuli ferarum molliori prada saginantur. Sed consilium erat Quintiliani, ne primo statim, quo liquit, tempore in foro causas orarent Adolescentes. Non tamen negat Jus fuisse illis agendi si vellent auderentque, hac ipsa, de qua loquimur, aetate. Inde contentaneum erat, ut aetate qua Jus erat agendi, satis instructus esset ad usum fori, a studiis Oratoria Adolescens, quem hic formandum susceperat. Inde rursus, ut eadem etiam plerumque aetate suis esset temporis in artis Oratoria studio, pro illius Seculi Scholarumque Rhetoricarum methodo, ponendi.

Hæc erat Adolescentia imberbis; coepit autem Adolescentia barbatula ab anno XVIII. expleto, pertigitque ad annum prima barba ponendæ. Aetatis nimirum XXI.

III. *olim certe licentiam fuisse, mox a toga virili, in foro agendi, vel ex illo M. Corra colligitur exemplo. Fuitque hæc ipsa, de qua loquimur, aetas par veterum, ut dixi, Pueritia. Et sane congruum erat, ut cum toga prætecta annos contraxissent, in sumenda toga virili; nonnulla tamen Puerilis disciplinæ vestigia observarentur, dum veteris etiam census Pueritiam exuissent. Et ne quidem illud incongruum ut, habita Puerilis vecundia ratione, a concionibus publicis aliquantisper abstinere. Nequit autem, fateor, hujus aetatis mensura e Juventutis nomine colligi, quo usus est Quintilianus. Ex alia tamen illius voce recte, ni fallor, elicitur. Est enim Adolescentulus ille qui admodum Adolescens aliis appellatur; qui prima esset Adolescentia, quæ a (n) Cicero memoratur atque (o) Suetonio; qui ita Adolescentes esset,*

set, ut nondum tamen *finem* fecisset *Adolescendi*, ut ægre nomen ipsum tueretur *Adolescentis*, *Adolescentulus* proinde rectius quam *Adolescens* appellandus. Recte nimirum quadrant hæc omnia in *mediam* illam *asatem* inter *novam* *veteremque* *Pueritiam*. Hæc enim, *novo* censu *Adolescentia* habebatur, *veteri* *Pueritia* tantummodo, nondum *Adolescentia*. Ita dubia fuerit hujus ætatis vel *Adolescentia*. Nec alia sane *asas* esse potuit qua *flagris* a patre objurgatus est *Orho*, disciplina *plane* *puerili*, vel illius saltem *asatis* quæ *Rhetorum* Scholas frequentabat, tam *Puerorum* quam etiam *Juvenum* seu *Adolescentum*. Ita *ferula* objurgari apud eundem legimus (p) *Suetonium*. *Ferulam* autem in Scholis agentium discipulorum fuisse constat e (q) *Juvenali*. Nec aliter de *Pueris* Poeta alius :

(r) *solea*, *puer*, *objurgabere* *rubra*.

In eo tantum discrimen, quod *solea* *Pueri*, *ferula* *Juvenes* objurgarentur. Nec alia certe *prima* *Adolescentia* *Domitiani*, quam committit cum ejusdem *Pubertate* *Suetonius*. Hoc certum, *asatem* illam *Domitiani*, & sub *Nerone* fuisse, & turpibus *amoribus* idoneam, qualis illa fuerit oportet de qua agimus. *Pubertatemque* ab anno ætatis XIV. arcescit (s) *Festus*. De hac ætate ita (t) *Censorinus*: De *tertia* autem *asate* *Adolescentulorum* tres gradus (inquit) esse factos in *Gracia*, priusquam ad viros perveniatur, quod *vocens* *annorum* *quatuordecim* *πᾶν* *ἄνδρα*; *μυλίων* autem *quindecim*; dein *sedecim* *ἑξήκον*; cum *septemdecim* *ἑξήκον*. Plane *Adolescentuli* sunt, ut videmus, quorum gradus hocce recenset, pro *Græcorum* mente, *Ita* *imber-*

C 2 bern

p Suet. Calig. c. 20. q Juven. Sat. I. v. 15. r Pers. Sat. V. v. 169. s Fest. voc. puer. t Censorin. de Die Nat. c. 14.

bem (u) *Adolescentulum* patrem *Clodii* adoptivum appellat *Cicero*, quem, rotundo usus numero, minorem annis viginti fuisse dicit. Erat ergo *Adolescentuli* ætas imberbis, quæ hoc ipso nomine dubia erat, essetne potius *Pueritia* accensenda. A *barba* enim illa veste investes dicti *Pueri*, & vesticipes *Adolescentes*. *Nonius*: *Investes* dicuntur impuberes, quibus propter teneram ætatem nulla pars corporis pilas. Ita *Pueros barbatis* (x) opponit *Juvenalis*, prima nempe *barba* vestitis, seu prima potius lanugine. Ab illis enim *barba pilis* finis plerumque censebatur *Pueritia*. Sic (y) *Isidorus*: *Puer a puritate vocatus*, quia purus est, & necdum lanuginem floremque genarum habens. Et *barbam vestis* nomine intellexit verbis illis (z) *Virgilius*:

Aurea casaries olli, atque aurea vestis.

Facere tamen ad *Pueritia* finem initiumque *Adolescentia* censebantur alii quoque sub axillis pili. Tunc *Hirquiralli* dicti *Pueri* veteribus Latinis, *Γαιρίζεν* Græcis, seu a libidine, ut vult (a) *Festus*, *hircina*; seu a fœtore corporis *hircino*, unde *hircum* olere apud (b) *Horatium*, & gens *Centurionum hircosa* (c) *Persio*; seu denique a voce crassiore *hircina*, ut voluit (d) *Aristoteles*, & post illum *Censorinus*. In alis cubare *hircum* illum testatur (e) *Horatius*, sub alarum valle caprum (f) *Catullus*. Cum *barba* etiam prima committit (g) *Martialis*. Sic enim ille:

Inde tragos, celeresque pili, mirandaque matri Barba.

Erant quidem ex his ætatis signis nonnulla hujus, de

a *Cicero*. pro Dom. sua. c. 13. 14. x *Juven.* Sat. XIII. v. 55.
y *Isidor.* L. XI. c. 11. z *Virg.* Aen. VIII. a *Fest.* Hirquiralli. & Irquilt. b *Hor.* Serm. L. 1. Sat. II. c *Pers.* Sat. III. v. 77. d *Aristot.* Hist. An. L. VII. e *Horat.* Epod. XII. f *Catull.* Carm. 67. g *Martialis* L. XI. Ep. 23.

de qua agimus, *Adolescentia* fine paulo maturiora. Glossæ veteres: *ἱρquis*, *ἱρquῶν παῖς ἀρχὴν ἡβώσεως*. Sic enim *Græca* recte, uti puto, emendavit (b) *Scaliger*. Ita initio *Pubertatis* convenerit *hircinus* ille seu corporis sator, seu vocis sonus. Et sane vocis crassiores illum sonum secunda annorum hebdomadi exeunti, vel tertia incipienti assignat (k) *Censorinus*. Nec aliter *Aristoteles*, qui post annos illum ponit bis septenos. Sed barba tamen nota *Adolescentiam* nostram, pro recepto vulgi sermone, designavit accurate. Primam nimirum intelligimus barbæ lanuginem; quæ imberbem illam *Adolescentuli* adolescentiam proxime excipiebat. Primam certe barbam, & quidem gravem illam, cum demeteretur, ut loquitur (l) *Juvenalis*, anno tamen radebant (m) ætatis XXI. Ita nempe gravem ut pyxide aurea conditam Jovi Capitolino consecraret (n) Nero Imperator. Proinde annorum aliquot antequam summitteretur, barbam fuisse consentaneum est. Prima *Adolescentia* barbata lanugo ab anno censebatur ætatis XVIII. eoque, ut videtur, expleto. Hoc nos docet (o) *Juvenalis*, cum barbatum suum, quem Puero opponit, quatuor duntaxat annis Puero majorem agnoscit, & prima tantummodo lanugine vestitum. Ita prima lanugo in annum XVIII. expletum convenerit, cum etiam *Pueritia* in anno XIV. similiter expleto terminata fuerit. Inde barbatuli (p) *Juvenes* appellabantur ad illum usque annum, ut videtur, quo barbam primam radebant, ætatis scilicet XXI. Hanc *pubertati* plena ætatem constituunt (q) *Jurisconsulti*, usque a temporibus *Hadriani*. Nec id immerito,

c 3 etiam

b Scalig. ad Fest. voc. *Hirquitall*. k *Censorin*, c. 14. l *Juv.* Sat. III. v. 186. m *Macrob.* in *Somn.* n *Suet.* Ner. c. 12. Dio Xiphilin. o *Juv.* Sat. XIII. v. 56. 57. 58. 59. p *Gr.* ad *Att.* l. 16. q *Dig.* L I. tit. 7. l. 49. 1. LXXXIV. tit. 1.

etiam pro sententia veterum . Docet enim nos (r) *Cicero* annum fuisse unum olim (a *toga* scilicet virili , finitaque annorum certe XVII. quæ fuerat olim recepta , *Pubertate*) ad cobibendum brachium *toga constitutum* , & ut exercitatione ludoque campestri uterentur . Eademque , inquit , erat , si statim mereri stipendia cœperamus , *castrensis ratio* , ac *militaris* . Hinc ergo intelligimus , cur raras admodum habeamus virorum facundorum ante annum XIX. Actiones . Necdum enim licuit , per disciplinam modestiæ juvenilis , *brachium extra togam* exerere , quod tamen his ipsis temporibus ad Pronunciationem necessarium fuisse , ex ipso satis constat (s) *Quintiliano* . Leges ille dicit , in Pronunciatione , *manibus utrisque etiam de toga componenda* , a *toga illa cohibitione alienissimas* . Ita ante annum XVIII. exactum causas Orator agere commode non potuit . Et tamen anno XVII. absoluto finem fuisse constat *Adolescentia imberbis* , illius scilicet quæ *Puerorum* focia erat in *Scholarum* Rhetoricarum disciplina . Hæc certe *Adolescentia* erat propriissime ita appellata . Inde *exoleti* audiebant impudici , non certe ultra corporis *hircinum* foetorem & primam *barba* lanuginem , injuriis illis opportuni & idonei . *Flore* nimirum illo , quem veteres appellabant , *ætatis* marcescente , deinceps *adolescendi* finem fecisse censebatur . *Exoletus* qui *adolescere* , id est , *crescere* desistit , inquit *Festus* . *Florem* enim illum *Adolescentia* tribuunt veteres . *Hieronymus* in *Glossario* inedito : *Adolescentia flos ætatis* . Nec aliter *Cicero* in *Topicis* . Et *florem ætatis contaminatum* Cæsari exprobravit (t) *Cicero* . Et *constupratum Adolescentulum* memorat (u) *Suetonius* . Inde intelligimus *Adolescentulo-*

r Cicer. Orat. pro M. Cœlio. s Quint. Inst. L. XI. c. 3.

t Suet. Cæs. c. 42. u Suet. Vitell. c. 12.

rulorum, de quibus agimus, hanc fuisse *Adolescentiam*. Fateor equidem, *Plinium*, qui cum primam causam ageret, annum agebat (x) XIX. a se tamen haberi pro (y) *Adolescentulo*. Recte id nimirum, si priorem *Adolescentia* universæ partem in animo habebat. *Adolescentiam* enim (z) *Varro* ab anno ætatis XV. ad annum deducit XXX. Sed receptior erat alia *Adolescentia* æstimatio a *Solonis* notissima Elegia deducta, quæ ætates per annorum hebdomadas partiebatur, & ab anno proinde ætatis XIV. expleto *Adolescentiam* censebat ad annum XXVIII. similiter expletum. Ita e *Romanis* etiam (a) *Censorinus*, & prædictum *S. Hieronymi* Glossarium Balliolense: *Adolescentia* tertia ætas hominis qua duobus constat hebdomadibus propter intellectum & actionem. Utrovis modo in dimidiam partem *Adolescentia* priorem incidebat ætas illa *Plinii Adolescentuli*, quæ ratio illi esse potuit cur ita loqueretur. Sed & alia quoque ratio fortasse erat, si de barbata illi sermo esset *Adolescentia*. Certe barbatus illos potius quam barbato censebant dum primam barbam posuissent anno, quo dixi, XXI. Forma utique eadem, qua etiam *Adolescentulus*, diminuta. Interim nihil obstat quo minus vox *Adolescentuli* simpliciter accepta, imberbem potius *Adolescentiam* denotet quam barbato. Hi certe erant *Adolescentuli* quos totos dies apud *Rhetoras* desidero causati sunt (b) *Censores*. Hoc erat noster in numero *Quintilianus*. Est tamen alia nonnunquam laxior vocis significatio. In *Satyrico* (c) *Petroniano* *Giton* annorum circa XVIII. crispus tamen, mollis, formosus & Puer, appellatur. Alibi tamen idem *Giton* cum (d) septenni puellula com-

c 4

pa-

* *Plin.* L. V. Ep. 8. y *Plin.* L. I. Ep. 18. z *Ap. Cens.* c. 14.

a *Censorius* ib. b *ap. Suet. de Rhet.* c. 1. c *Petron.* Edit. nuperæ p. 161. d *Ibid.* p. 44.

paratur. Fieri ergo potest, ut pro XVIII. sit potius legendum XIV. Sed nec alibi defunt laxioris usus exempla: *Augustum* vicennem *Puerum* tamen appellat (e) *Brutus*. *Crispinum* etiam (f) sedecennem (g) *Puerum* aliquoties similiter indigitat *Papinius Statius*. Immo vicennem *Puerum* memorat coævus nostro (h) *Martialis*. Sed alia vocis certe ratio est cum affectu aliquo seu *consensu*, seu etiam *blanditiarum*, adhibetur. Tunc enim proclive est ut *plus* æquo deprimatur, pro modo quo res æstimare solent homines illis affectibus præpediti. Alia tamen longe illa qua pro *atatis* temporisque nota usurpatur. Tum enim certe vel receptam illam *Pueritiam* designabit, vel ad rem, de qua agitur, designandam prorsus erit inutilis. Hoc autem sensu vocem illam intellexit noster *Quintilianus*.

IV. Itaque cum suam ille *Adolescentuli* ætatem cum *Domitii Asri* committit *senectute*, *extremam* illam proculdubio *senectutem* intellexit, quæque mortem *Domitii* proxime præcesserit. Audivit enim illum ad mortem usque etiam *deficientem*, seque (cum *deficeret*) *vidisse* testatur, cum ne quidem *deficiens Domitius* a *foro* tamen abstinerit. Sed vero *Domitii mortem* annodemum *Æræ nostræ Christianæ* LIX. exeunti assignat (i) *Tacitus*. Ita duo lucrabimur: nec ante annum *Æræ Christianæ* XLII. nec post annum XLV. nasci nostrum potuisse *Quintilianum*. Si *antea* natus fuisset, non potuit appellari, cum *Domitius* moreretur, *Adolescentulus*, qui, si annum XVII. excessisset, primum illum veteris *Adolescentia*, & cum *Pueritia veteri* communem, gradum superaverat. Erat enim,

e ap. *Cler.* ad *Brut.* Ep. i 6. f *Stat.* L. V. Sylv. 2. v. 12.

g *Ib.* v. 8. 27. 51. 82. h *Mart.* L. VII. Ep. 13. i *Tacit.* Ann. L. XIV. c. 19.

enim, ab illo deinceps anno, *iustus* jam *Adolescens*, pro utroque, tam *antiquiorum* quam *juniorum*, censu; non autem amplius *Adolescentulus*. Sin post annum XLV, natus fuisset, jam *Puer* fuisset solummodo vivo *Domitio*, & ne quidem ullo sensu *Juvenis* aut *Adolescentulus*.

V. Sic tamen inter duos hosce annos *Quintilianus* natalem ego constituendum existimo, ut ad *priorem* annum XLII. sic propius admovendus. Erat enim, uti vidimus, non jam amplius, cum *Domitium* audiret, *Romano* censu *Puer*, sed *Adolescentulus*. Itaque *togam* jam mutaverat, & pro *puerili prætecta virilem* atque *puram* induerat; quam tamen non ipso, qui XIV. ætatis annum clauderat, *Natali*, sed alio aliquo, qui in annum XV. incurrebat, *festo* ut plurimum induere solebant. Id enim satagebant, & pro virilitatis honore summo habebant, ut quam possent maxima amicorum pompa atque apparatu in *forum* deducerentur. *Togam* ita dedit *Quinti* fratris filio *Quinto* die festo *Liberalium* (k) *Cicero*. Sic *Consulatus* duos ea ipsa de causa suscepit (l) *Augustus*, ut nepotes *Cajum* *Luciumque* *Consulari apparatu* in *forum* deduceret. Erat enim diebus *festis* non *vestium* duntaxat splendidior ornatus, sed major etiam amicorum, in *Urbe*, frequentia. Inde XV. ætatis anno *togam* frequentius tribuunt Auctores, quod eo jam *labente*, & magna etiam ex parte sæpe elapso, indui solet. Hoc nos alibi (m) exemplis horum superiorumque atque inferiorum temporum ostendimus. Itaque annus ætatis XV. fuerit necesse est cum primum *Domitium* audiret *Quintilianus*. Nec tamen *moram* ejus in *Domitio* audiendo *brevem* fuisse verisimile est.

Etquidem illa *Adolescentuli* ætate fere expleta. Natus proinde sub finem anni Aet. Cb. XLII.

k Cic. ad Attic. L. V. Ep. 20. l Suet. Aug. c. 26.

m Præl. V. ad Sp. Adrian.

est. Alioqui luxisset, significasset certe, illam tantæ spei frustrationem. Aliter vix potuit toties & tam grato animo memoriam ejus injicere, si brevior fuisset illius cum viro tanto consuetudo. Illum certe *Domitium cum Julio Africano* censet eorum (n) *quos videris Oratorum longe præstantissimos*. Illum, inquam, (o) *Domitium longe omnium summum Oratorem*. Nec tamen unquam dolet ereptum sibi, quam vellet, maturius, quo adeo moleste fuisset cariturus. Accedit præterea, quod *defecit* in fine, in rei Oratoriæ existimatione, *Domitius*. Vidi, inquit (p) noster, ego longe omnium quos mihi cognoscere contigit, *summum Oratorem Domitium Africum* valde senem, *quotidie aliquid ex eo quam meruerat auctoritate perdentem, cum agente illo, quem Principem fuisse quandam fori non erat dubium; alii (quod indignum videbatur) viderens, alii erubescerent*. Hæc certe cum fierent, vix credi potest, tum primum sese *Quintilianum ad Domitium* contulisse, cum hæc passim recepta esset de *Domitio* opinio. *Vigentem potius florentemque Domitium* sectatus est, cum ea demum mutatio ut contigerit, *observavit ipse Quintilianus*. Proinde aliquot, ante *Domitii* excessum, *annis*. Nec enim subito observari solent tantæ illæ mutationes, cum soleat minores defectus obscurare fama jam olim acquisita, passimque peritorum judicio recepta atque celebrata. Accedit denique & aliud *diutina in Domitii disciplina mora* argumentum, quod *duorum a Domitio scriptorum de Testimoniis librorum* pleraque sibi *ex ipso cognita* (q) testetur ipse *Quintilianus*. Erat enim illud celebrioribus Præceptoribus in more ut *dictata eorum scriptis* exciperent discipuli. Sic li-
bros

n *Quint. L. X. Inst. c. 1. p. 464.* o *Quint. L. XII. c. 11. p. 376.* p Ubi supra. q *Quint. L. V. Inst. c. 3. p. 212.*

bros duos, (r) ante hasce *Institutiones*, de hac eadem Arte Oratoria scriptis mandaverant, seque inconsulto, ediderant ipsius *Quintiliani* discipuli, priorem *Pueri*, posteriorem *Juvenes*. Hos enim fuisse in Scholis *Rhetorum* discipulorum ordines jam antea a *Quintiliano* ipso observavimus. Sic *fabulas* Oratorum *Senatoriorum* & *disputationes*, & *arcana semota dictionis* penitus excepit (s) Auctor *Dialogi de Oratoribus*, eadem ipse qua *Quintilianus*, cum *Domitium* audiret, ætate, admodum juvenis. Eadem etiam cum *majoribus* illis *Quintiliani* discipulis. Sed vero *Pueris* vix potuit, pro *Romana* disciplina, libera esse cum *Oratoribus Senatoriis* conversatio. Ægre illis *foras* prodire concessum est, nisi *Patre* comite aut *Padago*. Togam plane *virilem* sumserit oportet qui *domos* *Oratorum* frequentarit. Qui ergo XV. ætatis annum cæperat cum se *Domitio Afro* traderet imbuendum, fieri certe vix potest quin annum ætatis XVI. in ejusdem disciplina consummaverit. Cum tamen *Adolescensculus* in ejus Schola perseveraverit, proinde annum XVII. ætatis, cum obiret *Domitius*, nondum *expletum* fuisse verisimillimum est. Itaque anni XLII. sine natum *Quintilianum* fuisse crediderim. Nec sane longe me a vero ejus *Natali* aberrare puto.

VI. Obstat certe, ne multo serius differri poterit, nota quoque alia ætatis suæ a (t) *Quintiliano* ipso memorata. Egregie, inquit, nobis *Adolescentibus*, dixisse *accusator Cossutiani Capitonis* videbatur, *Græce quidem, sed in hunc sensum, Erubescit Adolescente Casarem timere*. Bis quidem, fateor, e *Tacito Quintiliano* constat, periclitatum fuisse *Cossutianum* illum *Capitonem*. Utrobique de lege *Cincia*, qua cautum

Cossutianus
Capito da-
mnatus
anno Aer.
Cbr. 37.
Adolescente
Quintilia-
no.

ne

r *Quint.* L. I. *Instit. Procem.* s *Dialog.* c. 2. 2. t *Quint.*
Instit. L. VI. c. 1. p. 266.

ne quis ob causam orandam pecuniam donumve acciperet. Primo sub (u) Claudio, anno Æræ nostræ Christianæ XLVII. Tum deinde sub (x) Nerone, anno ejusdem Æræ LVII. Sed posteriorem illam Accusationem intellexit certe Quintilianus. Priori enim vice non erat nominatim delatus Cossutianus. Sed cum id ageretur ut lege repetundarum tenerentur qui præmia accepissent Advocati, causam suam agi senserunt Cossutianus ille & Snilius, nec iudicium (inquit Tacitus) quippe in manifestos, sed pœnam statui videbant. Inde Casarem circumfidentes ante aëta deprecari sunt. Nulla hic prorsus erat delatio, nullus accusator; sed pœna duntaxat, etiam nemine deferente, metus. Atqui sub Nerone accusatus est is idem Cossutianus a Cilicibus, quasi idem ius audacia apud illum in Provincia ratum esset quod in Urbe exercuerat. Hic pervicaci accusatione confictus, postremo defensionem emisit, ac lege repetundarum damnatus est. Hic locum habuit lingua etiam, quam in Cossutiani Capitonis accusatore observaverat Quintilianus noster, Graca. erat enim ea Cilicum. Ita hic annum tenemus qui in prædictam illam inciderit Quintiliani Adolescentiam. Id quoque tenemus, post annum XLIII. ne quidem nasci potuisse. Nec enim ita anno LVII. togæ virilis annos potuit implevisse, ut rogam fumeret. Imo initio anni LVII. accusationem illam Cossutiani fuisse verisimillimum est, si quidem anni superioris sine discesserit e Provincia ipse Cossutianus. Sic enim solebant qui in longinquas missi essent Provincias, ut sero in Provincias appellebant, (post mare liberum, mensemque Martium aut Aprilem, aut aliquando serius Roma profecti) ita sero, nec prius quam ad exitum annus spectaret, Romam redire. A die enim ap-
pul-

n Tacit. Ann. L. XI. c. 6. * Id. Ann. L. XIII. c. 33.

pulsus in *Provinciam* numerandi erant anni quibus Provinciis præficebantur, ut e *Ciceronis* Provincia constat *Ciliciensis*, multisque ejus hoc de Argumento scriptis Epistolis. Sic, nisi anno XLIII. ineunte natus fuisset *Quintilianus*, non potuit anno LVII. itidem *rogam* sumiisse, quæ anno XV. affecto sumi solebat, atque *Adolescentibus* accenseri. Melius omnia respondebunt, si anno XLII. exeunte natus fuerit, & tamen ante *ensem*, mensive *diem* quo *Domitius Afer*, post multos tamen inde annos, extinctus fuerit.

VII. Faciet præterea ad eandem temporis notam Orator alius, eodem quo *Domitius* anno, eodemque teste *Tacito*, extinctus. *Servilium* illum appellat *Tacitus*, si tamen idem ille *Servilius* cum *Servilio Noniano*, quem ab Oratoria celebrat, non noster modo (y) *Fabius*, sed Auctor etiam (z) *Dialogi de Oratoribus*. *Servilium* certe *Nonianum* a se auditum testatur ipse *Quintilianus*. Et cum auditum agnoscit, id simul, ni fallor, innuit, tum illum in foro celebrem fuisse cum studiis operam daret *Quintilianus*, nondum ipse foro initatus, adhuc nimirum *Discipulus*, nondum *Patronus*; adhuc eo *Discipulatus gradu*, ut foro interesse liceret; quod non *Pueris*, sed *Adolescentulis*, concessum jam ostendimus. Et de illo sane loquitur *Servilio Noniano* Auctor *Dialogi*, quasi nondum esset amplius in vivis VI. illo *Vespasiani* anno quo *Dialogus* fuisse supponitur. Sic etiam ut *Aufidio Basso* postponat, pro temporis, ni fallor, quo sunt extincti, ordine. Hunc ipsum *Aufidium Bassum* memorat (a) *Seneca*, jam senio degravatum, quassum, atasi obliquantem, mortisque in conspectu positum. Talem nimirum illum, ut post illam mentio-

Auditus etiam a *Quintiliano* no *Servilius Nonianus*, eodem quo *Domitius*, extinctus anno *Domitii* LIX.

y *Quint. L. X. Inst. c. 1. p. 462.* z *Dialog. c. 23.* a *Seneca. Ep. 30.*

tionem diu superesse non potuerit. Hæc anno, ut videtur, *proximo* ante incendium *Lugdunense* (b) *Seneca*. Sequitur enim *mentio veris*, alterius, ni fallor, *anni*. Tum illo anno, si *temporis* ordinem in *Epistolis* disponendis observaverit, conflagratio illa sequitur urbis (c) *Lugdunensis*, quam anno colonizæ tribuit *centesimo*. Deduxit coloniam illam L. *Munatius Plancus* anno urbis *Varroniano* 711. teste *Dione*. Ita arserit anno ejusdem Epochæ 811. qui idem est *Æræ nostræ Christianæ* 58. Ita decesserit *Ausdinus* anno Epochæ *Christianæ* 57. Recte ante *Servilium Nonianum*, qui, pro *Taciti* rationibus, eodem anno obiit quo *Domitius*, *Christi* nimirum LIX. Ne dubitemus eundem esse *Servilium* illum *Nonianum* ab *Auctore Dialogi* memoratum cum *Taciti Servilio*.

Conveniunt porro fines *Pueritiæ* suæ a *Quintiliano* ipso designati, qua quidem nobis explorati sunt. Nobis (d), inquit, *Pueris insignes* *pro Voluseno Catulo, Domitii Asri, Crispi Passieni, Decimi Lalii orationes* ferebantur. Nec fane potuit *Crispi Passieni* oratio aliqua in aliam aliquam, pro nostris rationibus, *ætatem Quintiliani*, quam *puerilem*, incidere. Erat enim *Crispus* ille *Passienus* Orator *Agrippina* conjux, & *Neronis*, postea Imperatoris, proinde *vitricus*, fraude *Agrippina* conjugis occisus. Nupsit *Agrippina* *Claudio* patruo anno; *Æræ Christianæ* XLIX. teste (e) *Tacito*, ipsis *Kalendis Januariis*, ut nos docet (f) *Suetonius*. Imo anno superiori XLVIII. de illo matrimonio actum discimus e *Tacito*. Nec enim antea quam sui matrimonii certa esset *Agrippina*, illud etiam a *Claudio* impetravit ut filia *Claudii Octavia* jam antea L. *Silano* desponsa, *Neroni* suo uxor daretur. Inde

b *Senec. Ep. 67.* c *Senec. Ep. 91.* d *Quint. L. X. Inst. c. 1.*
p. 452. e *Tacit. Ann. L. XII. c. 7.* f *Suet. Claud. c. 29.*

Inde *Silanus* a *Vitellio* Censore Prætura Senatuque motus, atque abdicare coactus, quam quidem abdicationem IV. Kalendas *Januarias* tribuit *Suetonius*. Hinc sane constat jam illo anno XLVIII. mortuum fuisse *Passienum*, quem certe *Claudius* Imperium adepto mortuum, tam e *Seneca* discimus quam etiam e *Tacito* & *Suetonio*. *Passieni* de *Claudio* dictum a (g) *Seneca* in testimonium adducitur: *Malo divi Augusti iudicium, malo Claudii beneficium*. Hoc certe ante *Claudii* Imperium, quo penes *Claudium* beneficia erant, non potuit dicere *Passenus*. Scribit præterea ad illum de exilio suo Epigramma (h) *Seneca*, exsul nimirum ipse sub *Claudio* opera *Messalina*. Dictum ejusdem de *Caligula* refert etiam (i) *Tacitus*, neque meliorem unquam servum, neque deteriozem dominum fuisse. Hoc etiam certe extincto *Caligula*, atque imperante *Claudio*. *Suetonii* verba sunt in hanc sententiam disertissima. Sic enim ille de *Nerone*: *Vernum* (k) *Claudio* Imperium adepto, non solum paternas opes recuperavit, sed & *Crispi* *Passieni* vitrici sui hereditate ditatus est. Male ergo mors ejus sub *Caligula* refertur in *Chronico Eusebiano*. Sed multa sunt istiusmodi in *Chronico* illo ab *Hieronymo* plerunque quoad res *Romanas* interpolato male disposita. Illud tamen certum, ante *Claudii* Imperium, ne quidem potuisse *Passieno* nubere *Agrippinam*. Decessit maritus ejus prior *Domitius Neronis* Imperatoris pater (l) *Nerone* ipso trimulo. Natus est *Nero* Decemb. XV. anni quo obiit *Tiberius*, *Æræ Christianæ* XXXVII. Ita Patrem amiserit anno ejusdem *Æræ* XL. Tum a fratre *Cajo Agrippina*, *Jovem* se fingente, cum aliis fororibus, vitata est,

g *Senecæ* de Benef. L. I. c. 15. h Epigr. VI. ante Conf. ad *Helviam*. i *Tacit.* Ann. L. VI. c. 20. k *Suet.* *Neron.* c. 6. l *Suet.* *Neron.* lb.

est, tandemque relegata; nec antea, quam *Claudius* imperaret, reducta, bonisque restituta. Hoc sane intervallo nupsisse illam incredibile est, seu cum a fratre stupraretur, (quod anno demum eodem quo mortuus fuerat maritus XL. factum constat e (m) *Dione*) seu cum ageret in exilio. Itaque inter annum XLI. & XLVIII. necesse est contigisse illud *Agrippina* cum *Passieno* matrimonium. Ita potuerit *Passienus*, *Quintiliano* puero, utramque habere conjugem, tam scilicet primo *Domitiam*, quam postea *Agrippinam*. Idque sane fuisse videtur, *Quintiliano* ipso teste, verisimillimum. Sic enim ille de *Junio Basso*: (n) Nobis, inquit, pueris *Junius Bassus*, homo imprimis dicax, *Asinus albus* vocabatur. Ita plane appellatus propter illam ipsam dicacitatem, ut ostendit (o) *Turnebus*. Illius dicam in *Passieni Domitiam* recenset, non multis interpositis, idem (p) *Quintilianus*. Ea si causa fuerit cur ita cognominaretur *Junius Bassus*; sic in pueritiam *Quintiliani* convenerit *Domitia* quoque illa *Passieni*. Certe cum primum inclaresceret illo dicacitatis nomine *Junius Bassus*, tum novum nactus est *Asini albi* cognomentum. Id quoque, *Quintiliano* ipso, ut vidimus, teste certum est, in suam pueritiam incidisse *Junii Bassi* illam, scurrilitatis nomine, claritatem. Id denique certum est, provectioni *Quintiliani* ætati convenire minime potuisse jocosum illum in *Passieni* priorem uxorem *Domitiam*, cum ne quidem ultra pueritiam illius pertigerit mors ipsa *Passieni*. Potuit ergo pueritia *Quintiliani* antiquior esse dica illa in *Domitiam*, non potuit esse senior. Sed nec multo esse potuit antiquior. Vixit enim *Bassus* ille nupera, etiam cum Institutiones illas scriberet

Quin-

m Dio L. LIX. n Quint. L. VI. Inst. c. 3. p. 286. o Turneb. Adverf. XXVIII. 35. p Quint. lb. p. 288.

Quintilianus, memoria. Certe post *Cassium Severum* & *Domitium Afrum*, ne vetustiores fuisse suspicemur quibus nupera illa memoria opponitur. Ita nec multo ante *Quintiliani Pueritiam*, pro nostra Chronologia dispositam, joculari illa potuit *Bassus* in *Domitiam Passieni*. Imo satis illa omnia commode conciliari invicem possunt pro nostris hypothesebus. Erat enim *Quintilianus* anno *Æræ Christianæ* XLVIII. quo *Passienus* obiisse suspicamur, ad minimum sexennis. Quo certe spatio uxorem utramque, tam *Domitiam* quam *Agrippinam*, habere potuit *Passienus*. Nec diu illum post nuptias *Agrippina* vixisse verisimile est. Filium enim illa *Neronem* in spem Imperii, per fas & nefas, augendum censuit, quem etiam hereditate vitrici *Passieni* locupletatum testis est *Suetonius*. Heredem tamen ille non *Neronem* scripserat, sed ipsam *Agrippinam*, si tamen nos vera doceat vetus *Juvenalis* (q) Scholiastes. Itaque & propter hereditatem (quam illi copiosam fuisse exinde constat quod *funere* sit elatus publico) illi nupsit *Agrippina*, in filium transferendam; & propter illam ipsam hereditatem illum visa est e medio sustulisse. Proinde prima quaque, ut videtur, sceleris occasione. Fieri potest ut pacta fuerit, cum *Passieno* nuberet, de Testamenti hereditate, pro eodem exemplo quo *Claudio* nubens pacta est *Neroni* suo uxorem *Octaviam*; tum deinde illum sustulerit ne mutaret Testamentum. Moram illa quam brevissimam, si vera fuerint, exigebant; & ne falsa videantur suadent mores sceleratissimæ alioqui notissimi. Denique nec illud observatu indignum est quod ait: Nobis pueris insignes pro *Voluseno Catulo* Orationes ferebantur. Non ait auditas a se puero illas Orationes, cui, per aetatem puerilem,

Tom. I.

d

ne

q Schol. in *Juv.* Sat. IV. v. 81.

ne quidem patuit in *forum*, ubi habebantur, aditus. Ne quidem *lectas* a se *puero* fuisse innuit. Tantum ait, *ferebantur*, ut doceret, non quidem sibi, aut coævis *Pueris* innotuisse, sed *majoribus* rei Oratoriæ studiosis. Plane *pueritiam* designavit qualem nostræ ferunt rationes, ita ab *Oratoribus* in *foro* audiendis remotam, ut ne quidem *legendis* in *Schola* par fuerit *Oratorum illustrium Orationibus*.

Galbam
Quintilla-
nus in
Provin-
ciam Hi-
spaniam
comitatus
est.

IX. Sed vero post *Nomitium Afrum* & *Servilium Nomiannum* alios suos Præceptores nullos memorat *Quintilianus*. Proinde merito est quod suspicemur, non diu postea ab illo Scholas Rhetorum fuisse frequentatas. Et quidem illa *Adolescentia* ætate a studiis *Rhetorices* ad usum se conferre solebant *Adolescentes*, ab anno, ut vidimus, *ætatis* circiter XIX. *labente* scilicet, expleto autem XVIII. qui annus erat *cohibendo intra togam brachio* post *primam Adolescentiam* legitimus. Tunc enim *prima lanugo*, & *prima*, proprieque ita dicta, *virilitas*. Tunc *prima* illis a *Pueris*, quos *quatuor annis* præcedebant, reverentia, ut par *senectæ* fuerit aliquatenus, (r) *Juvenale* teste, vel *prima illa lanugo*. Et quidem opportune accidit, ut ipso illo ætatis *Quintiliani*, pro nostris calculis, anno; secundo autem a morte *Domitii*, *Æræ nostræ Christianæ* LXL in *Hispaniam* mitteretur a *Nerone Galba*. *Ostennio* enim *Provinciam* illam tenuisse, testes habemus disertos (f) *Suetonium* & (r) *Plutarchum*. Rediit autem *Romam Galba* eo ipso anno quo *Nero* interfectus est, LXVIII. sed *excurrente*. Ita incipere *Ostennium* illud anno alio non potuit quam illo quem nos numeramus *Æræ nostræ* receptæ LXL. Hoc ergo anno, cum in *Provinciam Hispaniam* proficisceretur *Galba*, nostrum etiam

r *Juv. Sat. XIII. v. 58. 59.* f *Sut. Galb. c. 9.* t *Plut. Galb.*

etiam comitem accepit, ni fallor, *Quintilianum*. Scio nullum esse qui id *diserte* testetur, Histori- cum. Et tamen ita rem habuisse suspicor. Erat enim certe *Galba Quintiliani* Patronus, ut exinde constat quod reversus e Provincia *Quintilianum* secum *Romam* duxerit, teste, ut videbimus, *Hie- ronymo*. Fuerat ergo in *Hispania*, cum *Galba* illi præset, *Quintilianus*. Imo *Hispanum* illum, & quidem *Calagurritanum*, agnoscit (u) *Ausonius*. Ea ratio esse potuit cur primam artis Oratoriæ professionem facere vellet in *patria*, & libenter illam *Galba* in Provinciam ituri invitationem amplecteretur. Convenit præterea, uti dixi, *aras Quintiliani* XIX. annorum, eadem nimirum illa qua & *L. Crassus* olim, & hoc ipso seculo *Plinius Quintiliani* discipulus Oratoriam auspicatus est. Nec sane aliud ullum tempus habemus monimen- tis consignatum quo in *Patriam* concesserit, aut quo illa gesserit unde postea *Calagurritanus* fuerit appellandus. Puer certe atque *Adolescens Roma* fuit, ut ex his ipsis constat *Institutionibus*. Et cum *salarium* e *fisco* acciperet, per (x) *viginti annos con- tinuos Roma* egit. Imo postquam sese illo docendi munere publico abdicasset, adhuc *Roma* hæsit. Ibi (y) *uxorem* perdidit; Ibi *filium* (quem deflet) utrumque. Ibi illum deprehendit (z) *Domitia- nus* cum nepotum studiis illum præficeret. Ibi *In- stitutiones* hæc continuo (a) *biennio*, & quod ex- currebat, absolvit. Ibi secundas nuptias inivit, & novam de secundis illis nuptiis *filiam* sustulit, cui dotem auxit discipulus ejus (b) *Plinius*. Sic ille nullam ætatis partem in *Hispania* agere po- tuit si hanc, in qua versamur, non egerit. Quid

d 2

dico

u *Ansen.* in *Prof.* & *Hieronym.* in *Chr. Euseb.* x *Inst. Proem.*
y *Inst. Lib. VI. Pr.* z *Inst. Lib. IV. Pr.* a *Ep. ad Tryphon.*
Bibliopol. b *Plin. Lib. VI. Ep. 12.*

dico *ipse*? Imo ne *maiores* quidem illius alibi, præterquam *Roma*, legimus. Hic certe *Patrem* (c) suum ipse memorat. Hic etiam *avum* ejus fortasse vidit audivitque *M. Annaus* (d) *Seneca* pater. Cur ergo *Calagurritanus* appellandus, si *mora* ejus in Urbe patria *Calagurritana* nulla fuerit insignis? quæ tamen alia, quam hoc tempore, nulla insignis esse potuit. Potuit, fateor, a *Patria* cognomen accipere, ut *nunquam* prorsus fuisset in *Patria*. Sed *fuit* certe; fuitque hoc *ipso*, ut videtur, tempore quo *Galba* Provinciæ ejus patriæ præfectus est. Res sane ejus in hoc Opere obiter memoratæ diu illum *Roma* abfuisse indicant. Res enim *Roma* gestas a prima *Pueritia* memoria repetit, & ab initio *Adolescentia*. Inde hiatus manifestus est. Nec enim *proxima* ætatis res, hujus nimirum quo illum abfuisse putamus, *Ostennii* ullas unquam advocat. Cur igitur dubitemus, qui illum ex *Hispania* *Romam* reduxit, eundem *Roma* illum in *Hispaniam* arcessivisse, amicum nempe studiorum ejus Patronumque *Galbam*?

Docuit,
exercuit-
que, ut vi-
detur, in
Hispania,
sub *Galba*
Præfide,
Artem
suam Ora-
toriam
*Quintilla-
nus*.

X. Cæterum quo munere functus fuerit in *Patria* noster *Fabius*, *Schola* an *fori*, Præceptorisne an *Advocati*, id fateor esse mihi incompertum. *Toga* tamen fuisse potius quam *Sagi* munus, exinde colligo quod e datis in hoc munere sui experimentis, *Galba* illum *Roma*, jam Imperator, *Schola* *Oratoriæ publicæ* præfecerit, & salario publico e *fisco* solvendo instruxerit. Nec sane *militaris* erat *Quintiliano* indoles. Nec ullum incumberebat militandi munus aut necessitas. Nec enim illi stirps erat *Senatoria*, & ne *Jus* quidem petendi honores *Senatorios*, ut *stipendia* ad honores illos necessaria implere teneretur. Hoc ostendunt *professio* ejus publi-

c *Quint. Instit. Lib. IX. c. 3. p. 423.* d *Senec. Præf. ad L. V. Controv. & alibi.*

blica, & salarium e fisco; & impares ejus honoribus Senatoriis facultates a Plinio observatæ; & Consularia ejus tandem ornamenta, non ipse Consulatus, honestamenta potius nominis, quam insignia potestatis, ut de eo observavit (e) Ansonius. Inde facile intelligimus nunquam ab eo gestum fuisse Consulatum, utpote natalibus debitum, sed ornamenta duntaxat Consularia a Principe impetrata, plane Consulatibus posteriorum temporum Codicillaribus affinia, ut & munera ei virorum Consularium administrare liceret, & vestitu Consularium laticlavio uteretur, & imaginem suam habitu Consulari ad posteros transmitteret. Raræ autem admodum erant, his temporibus, militum conscriptiones, constitutis jam perpetuis presidiorum limitumque Legionibus. Itaque invitæ admodum pauci, siqui fortasse ulli, ad militiam adigebantur. Nec emeritum habere ob oculos potuit, cui spes erat auctioris, honestiorisque e studiis suis lucri. Vigeabant autem non Roma solum, verumetiam in Provinciis, ut Juris studia, sic etiam Artis Oratoria. Par enim erat usus Oratoriæ & necessitas in Judiciis Provincialibus atque in Urbanis. Par etiam Scholarum necessitas Rhetoricarum ut Juvenis artibus ad forum necessariis imbueretur. Imo studia illa in Provinciis viguisse, in hac etiam ipsa Provincia Hispania, ostendunt tot doctissimorum Provincialium, etiam Hispanorum, illis quoque temporibus, exempla, Lucani, Senecarum, Martialis, aliorumque, præter nostrum, Quintilianorum. Imo utroque in loco, tam scilicet in foro quam etiam in Schola, hanc artem nostrum factitasse verisimillimum est. Erat, fateor, e veteribus Socrates, qui docuit quidem, non item exercuit, hanc artem Oratoriam. Sed vocem caufaba-

tur ille quo minus exercebat, non separatim aliquod *docendi exercendique* munus. Erant præterea fortasse juniorum *Sophistarum* nonnulli umbraticis illis *declamandi*, non item veris *orandi*, controversiis insignes. Erant etiam qui animi magis causa declamarent quam quod *Schola* quicquam aut *foro* prepararent. Hoc erat in numero *Juvenalis*, teste *vita* ejus Auctore *Anonymo*. Sed rari admodum erant, illis præsertim quibus vixit *Quintilianus*, temporibus, qui separatam a *forensi* usu profiterentur *Oratoriam*. Habebant certe *discipulos* celeberrimi quique *Oratores*, etiam *Senatores*, etiam *Consulares*. Habuit certe *Cicero*, habuit *Domitius Afer*, habuit *Passienus*, omnes Ordinis amplissimi. Et cum *Schola* præficeretur *Quintilianus*, non tamen proinde a *causis* abstinuit in *foro* perorandis. Imo illo ipso XX. annorum spatio, quo *Schola* præfuit, causas, quas *Roma* egit, *publicas* egit omnes; nec antea *Scholam* abdicavit quam se a *foro* etiam excusasset. Imo a vero *fori* usu, tamque diutina tot annorum experientia, ipse sua (*f*) *Institutionum* Oratoriarum præcepta arcessit. Proinde innuit se fuisse interea in *forensi* usu versatissimum. Sic itaque illum, dum in *Hispania* esset, fecisse verisimillimum est. Potuitque *Galba*, qui *foro* pariter atque *exercitui Hispanico* præsidebat, *fori* etiam designare *advocatos*. Sic habuit *Caesar* in *Provincia* sua *jurisconsultum Trebatium*, non minus *fori* legumque *Civilium* proprium, quam fuerint *Advocati*. Hæc certe ratio esse potuit cur *Galbam* secutus fuerit in *Provinciam*, præsertim *patriam*, *Quintilianus*. Spectabantque ad (*g*) *Cæsarem*, non autem ad *Populum Romanum*, *Provinciae Hispanica* reliquæ, excepta *Bætica*, omnes. Cer-

f Instit. Lib. VI. c. 2. p. 276. 277. Lib. IX. c. 2. p. 407.

g Dio Lib. LIII.

Certe illa (cui præfuit *Galba*, in qua erat *Quintiliani* patria, ad *Iberum* fluvium sita *Calagurris*) *Tarracensis*. Inde factum ut tot annis *Galba* illam obtinuerit. Erant enim *Cæsaris* Provinciæ, pro *Cæsaris* placito, plane arbitrariæ. Præcipue post *Tiberium*, qui primus morem illum cœperat, quo pluribus annis iisdem *Præfctis* eadem *Provincia* credebantur. Rationem etiam cur *Tiberius* ita fecerit, tradidit (*h*) *Josephus*.

XI. Itaque cum *Galbam* secutus videatur in Provinciam *Quintilianus*, eundemque rursus e Provinciam redeuntem comitatus *Romam* venerit; hinc sane colligimus e *Galba* in Provinciam proficiscens redeuntisque temporibus constituendum esse discessum nostri, reditumque, *Quintiliani*. Sed vero (*i*) medio *Neronis* principatu Provinciam illam *Galba* oblatam testis est *Suetonius*. Hinc facile colligimus anni potius *LXI.* initio, quam *LX.* fine, in Provinciam concessisse *Galbam*, & cum eo *Quintilianum*. Erat enim annus ille *Neronis* VII. cujus numerantur anni vulgo XIV. paucis nimirum anni XIV. desideratis duntaxat mensibus. Et cœperat ille *Neronis* annus VII. ab anni superioris *LX.* Idibus *Octobris*. Sic etiam VIII. in Provincia *Æstiva* expleverit *Galba*. Tardum certe *Galba* inter *Romam* versus, audita scilicet *Neronis* cæde, testatur fuisse (*k*) *Tacitus*. Inde fieri vix potuit ut *Romam* ante anni *LXVIII.* finem attigerit. Et tamen ante *LXIX.* initium attigisse necesse est. *Consularum* certe *Roma* secundum iniit, principio nimirum anni *LXIX.* Et *Roma* *Vitellius* in *Germaniam* profectus est, teste (*l*) *Suetonio*. Non certe antea a *Galba* inde missus quam *Romam* *Galba* ipse appulisset. *Inferioris* *Germania* legiones (postquam

In Hispaniam profectus est *Quintilianus* ann. Aer. Cb. *LXI.* incunte, *Romam* reversus ann. ejusdem Aeris *LXVIII.* exiunte.

^h *Joseph. Ant. Lib. XVIII. c. 8.* ⁱ *Suet. Galb. c. 8.* ^k *Tact. Hist. L. 2. c. 6.* ^l *Suet. Vitell. c. 7.*

quam cessisset *Virginus Rufus*) diutius sine Consulari fuisse, docet (*m*) *Tacitus*. Inde, ni fallor, quod legatum *Galba* non antea mittendum censuisset quam *Romam* ipse veniret, quod melior futurus esset ibi, quasi in re præsenti, delectus. Atqui in *Germaniam* venerat superioris anni Kalendis Decembribus (*n*) ipse *Vitellius*. Itaque Novembri saltem ineunte *Romam Galba* venerit oportet. Et cum eo noster proinde *Quintilianus*.

Inde ar. XII. Ait porro *Quintilianus* ipse se (*o*) studia
cessendi sua per viginti annos erudiendis juvenibus impendisse.
anni XX. Anni illi ab hoc proculdubio, in quo versamur,
quibus anno *Æræ Christianæ* LXVIII. exeunte arcessendi
Schola Publicæ Romæ erunt, desinentque adeo anno ejusdem *Æræ* re-
ceptæ LXXXVIII. ipso quoque similiter exeunte.
fuit *Quintilianus*. Et quidem idem *Hieronymus*, quo teste *Galbam*
Quintiliano comite *Romam* venisse didicimus, *Domitiano* etiam imperante, hæc habet verba non
alio quam ad vicennii hujus finem omnino refe-
renda: (*p*) *Quintilianus ex Hispania Calagurritanus*,
qui primus *Romæ publicam Scholam* aperuit, &
salarium e fisco accepit, claruit. Male *Hieronymus*
intelligunt qui illo demum *Domitiani* anno *Scholam Romæ a Quintiliano* apertam existimant. Non
hoc voluit *Hieronymus*; non Auctor ejus quicun-
que demum fuerit, *Quintiliano* ipsi cœvus. Scrip-
sit enim certe (*q*) *Institutiones* quas habemus, ut
e multis constat earundem locis, superstitæ adhuc
Domitiano. Antea tamen quam manum illi Operi
admovent, jam elapsos supponit viginti illos annos
quibus juventutem erudierit. Hinc certo constat
exordium illorum annorum sub *Domitiano* non esse
ponendum. Finem potius docendi designavit illis
ver-

m Tacit. Hist. Lib. I. c. 9. *n* Tacit. Hist. L. I. c. 51. *o* Quint.
Proem. Inst. *p* Hieron. in Chr. Eusebian. *q* Inst. Lib. IV.
proem. L. X. c. 2. p. 461.

verbis Auctor *Hieronymi*. Respondetque numerus annorum ab illo, quod modo dixi, exordio ductus accuratissime. *Septimis enim Domitiani COSS.* convenit annus *Domini LXXXVIII.* Sic tamen ut a *Septembris* die XIII. *Octavus Domitiani* a morte *Titi* fratris annus fuerit numerandus. Desinetque sane illa ipsa illius anni parte annus *Scholæ XX.* debitumque fuerit XX. ejus e publico *stipendium*, si ab anni *LXVIII. sine* inchoetur. Et quidem anno *Domitiani VII.* aut *VIII.* notam illam apponunt Editiones antiquissimæ pleræque, & Codices etiam antiquissimi. Utrorumque rationes cur ita disposuerint, e nostris illis colligi poterunt, quas dedimus, hypothefibus. Erant autem longe pauciores, errorisque manifesti suspecti, quos observavit anno ejusdem V. assignasse *Pontacus*.

XIII. Ne autem temere hæc *Hieronimum* effuisse suspicemur, habuit certe ob oculos de *Quintiliano* Auctorem *Quintiliani ævo* proximum *Suetonium*. Imo illum ipsum *Suetonium* in *Chronico* testem sese advocasse, in rebus presertim *Romanis*, quarum parcius fuerat *Eusebius*, in *Chronici Eusebiani* a se *Latine* traducti *Præfatione* ipse testatur *Hieronimus*. Scripsit enim sane *Suetonius* de *claris Rhetoribus* Librum; cuius hodieque Fragmentum habemus, admodum mutilatum, ut e *Catalogo* constat quem præfixum repræsentant Codices MSS. In illo aliorum quoque *Rhetorum* nomina legimus quorum *vitas* descripserit in illo opere *Suetonius*, quæ tamen olim perierint. Et in illis *Marcum* etiam *Fabium Quintilianum*. Et quidem alios inde *Rhetoras*, qui tamen nulli comparent in opere *Suetoniano* hodierno, excerpfit, & suo quemque loco, pro temporis ordine, disposuit *Hieronimus*. Cur itaque dubitemus quin &

Hæc Hieronymus, ut videtur, Auctore Suetonio.

Quin-

Quintilianum suum similiter inde transtulerit? *Nostrium* vero illum fuisse de quo scripsit *Suetonius*, *Quintilianum*, non *Patrem* ejus aut *Avum*, e temporis illa, in qua illum exhibet *Catalogus*, serie, facile colligimus. Præcedunt enim ibi *L. Statius Ursulus*, *P. Clodius Quirinalis*, *M. Antonius Liberalis*, *Sex. Julius Gabinianus*; quos *Claudii*, & *Neronis*, & *Vespasiani* etiam, temporibus apposit *Hieronymus*. Solus illum sequitur *Julius Tiro*. Sed *Tironem* nullum, opinor, legimus in cognominibus *Romanis*; sæpius *Tironem*. Estque fortasse *Julius* ille *Tiro* cujus *codicillos* memorat sub *Traiano* (r) *Plinius*. Hoc si verum, *Julius* ille *Tiro* jam nuper, cum scriberet *Plinius*, defunctus, *Quintiliani* in *Schola Rhetorica* successor esse potuit. Sic alius a nostro *Quintiliano* esse non potuit, qui fuerit loco illi, pro temporis ordine quem secutus est in *vitis* illis disponendis *Suetonius*, inserendus. Sed defunt, fateor, notæ illæ temporum in *Suetonio* hodierno, etiam in *vitis* illis quas cum *Suetonio* hodierno communes habuit *Hieronymus*. Nullum in illo legimus *Imperatoris annum* quo ipsi illi qui supersunt hodieque *Rhetores* floruerint. Inde suspicio est pleniorẽ fuisse in *vitis* illis *Suetonium* quem adhibuit *Hieronymus*, quam sit ille quem hodie habemus. Sed ut temere illos certis *Imperatorum annis* assignarit *Hieronymus*, ut multa alia ab *Entropio* accepta annis ille assignavit quorum tamen annos certos nullos designaverat *Entropius*; hic certe ratio nulla est cur *Schola Quintilianeæ* initium seu prætermiserit *Suetonius*, seu temere adeo, nec ullo præeunte Auctore, designarit *Hieronymus*. Erat enim *Epocha* illa constitutæ *Scholæ publicæ* insignis admodum, & *Galba* proculdubio *Rescripto* munita, non magis a *Suetonio*

nō prætermittendo quam fuerit *Senatusconsultum* de *Rhetoribus* olim ab Urbe *pellendis*, cujus tamen *verba* censuit conservanda (f) *Suetonius*. In *Galba* autem *Rescripto* *COSS.* fuisse verisimillimum est, & *mensē* *mensisque diem*, & *salarium* *e fisco* solvendum. Ita nihil deerat quo *cæpri* stipendii *tempus* fieret exploratissimum. Inde initium erat Professorum publicorum sibi invicem contententium in *Arte Rhetorica*. Inde ad alias quoque disciplinas *liberales* majores fuit exemplum. Erant enim postea *Grammatica*, *Medicina*, *Philosophia*, &c. Professores *publici publicis e fisco* salariis alendi. Inde annus erat certus quo *claruisse* dici possent *Rhetores*. Is ipse nimirum quo ad professionem illam publicam fuissent admissi. Per *annos* etiam *Imperatorum* designandus erat a quibus erant *salarium* accepturi. Ita initium *Quintiliani* consignare *Suetonium* oportebat tot nominibus insignē. Et *finem* quoque Professionis non debuit certe tacere *Suetonius*, ipsum etiam multis nominibus insignem. Imprimis, quod nec pulsus, nec morte sublatus, sed *honestā* plane *missione* a Principe impetrata, Scholam abdicarit. Tum deinde quod post *vigesimum* hoc fecerit *stipendium*. Utrumque pro exemplo disciplinæ militaris, qua *missiones* erant, post certum *stipendiorum* numerum, ab Imperatoribus impetrandæ. Et sane officia illa *Palatina* omnia, tam *inermia* nimirum illa quam etiam *armata*, pro *militis* habebantur, & *disciplina* proinde *militari* erant obnoxia. Etiam in *legem* transiit primum hoc *Quintiliani*, post *stipendium vigesimum*, missione honesta donati exemplum. Sic enim postea in *Roma nova*, Urbe nimirum *Constantinopolitana*, senioris *Roma* plerunque ad exempla formata, *legitima* illa constituebantur Professionum publi-

f Suet. de clar. Rhet. c. 1.

blicarum *stipendia*. *Grammaticos*, inquiunt (r) *Principes*, tam *Græcos* quam *Latinos*, *Sophistas*, & *Jurisperitos* in hac Regia Urbe *Professionem* suam exercentes, & inter *statutos* *numeratos* &c. cum ad *viginti* annos *observatione* *jugi* ac *sedulo* *docendi* *labore* *pervenerint*: placuit *honorari* & *his* qui *sunt* *ex* *viceria* *dignitate* *connumerari*. Sic illi præcipiunt anno *Æræ* nostræ CDXXV. cum jam olim inolevisset mos *veteranos* etiam *milites*, *emerito* *honestaque* *missione*, post *vigesima* *stipendia* *decorandi*. Hoc certe constituerat (u) *Caracalla* anno ejusdem *Æræ* CCXIV. Imo jam olim, ante *Caracallam*, legionibus in *Germania* tumultuantibus hoc idem concesserat (x) *Tiberius*. Scio aliter fuisse sub *Augusto*. Hoc tamen *Tiberii* exemplum alios deinde *Principes*, sub quibus floruit *Quintilianus*, imitatos fuisse verisimile est, non pariter ac fuerit *Tiberius*, avaros. Hoc ergo *militum* exemplo *missionem* *honestam* impetravit, post *vigesima* *stipendia*, *Quintilianus*. Exemplo *Quintiliani* impetrare alii post *Quintilianum* deinde *Rhetores*. Ita nec *initium* *Quintiliani* in *Schola* publica, nec *finem*, si lere debuit *Suetonius*. Nec potuit, *Suetonio* hic præeunte, errare *Hieronimus*. Denique nec illud observatu indignum est, ut anno certo, ita medio *Domitiani* Imperio, hæc attribueret *Hieronimus*; non autem ad *primum* ejus annum *ultimumve* referre, quo *temporis* *incerti* gesta, nec certo etiam *Auctorum* *testimonio* nitentia, plerumque referre solet.

Docuit certe *Quintilianus* multis sub *Domitiano* annis, abdicavitq; multis annis ante ejusdem finem.

XIV. Verbum certe illud *Eusebii* *Chronici* CLARUIT, cum certo anno affigitur, ad rem gestam aliquam insignem, quæ quasi *vita* quædam *Epocha* habenda fuerit, referendum est. Nec est sane alia

vita

t Cod. Lib. XII. tit. 15. u Cod. Lib. V. tit. 65. x Tacit. Ann. I. c. 36.

vita hujus, in qua versamur, *Epocha* quæ huic anno aptius respondeat, quam hæc ipsa *abdicata* a *Quintiliano* Scholæ *Rhetorica*. Jam plane ostendimus, *Domitiano* imperante, *finem* fuisse illius, quo *Schola* præfuit, *vicennii*. Quod tamen ita intelligendum est ut nec in *finem* Imperii illius nec in *exordium*, *Scholæ* finis inciderit. Multis deinde annis *Domitianum* imperasse vel e *notis* illis colligitur quæ in his ipsis *Quintiliani Institutionibus* apparent, uti mox videbimus. Postea scripsit noster *de causis corruptæ Eloquentiæ*, exuto nimirum docendi munere sese ad scribendum accingens. Tum filio minore orbatus est, a cujus morte ad *fratris* majoris excessum plusquam *triennii* spatium intercessit. Hæc *Quintilianus* Libro VI. exeunte anno *Operis* primo. Paulo antea quam IV. Librum scriberet, *sororis nepotum* studiis a *Domitiano* præfectus est. Etiam postea *Domitianum* laudat a studio *Poeticæ* Lib. X. florentem scilicet vigentemque. Hæc ille suscepti *Operis* anno secundo, ab exuto Scholæ officio quarto vel quinto potius *ineunte*. Nondum tamen vel *Philosophos* urbe prohibuerat *Domitianus*. Quæ sane docent, anno antepulsos *Philosophos* ad minimum quinto, abdicasse *Quintilianum*; totidemque adeo annis ante annum *Domini* XCIV. cui conveniebat *exsilium* illud, pro nostris (y) rationibus. Hæc sane multis ante *Domitiani finem* annis *abdicatam* a *Quintiliano* Scholam ostendunt. *Initio* tamen *Imperii* illius nondum abdicaverat. Hoc certe docet *Martialis*, cujus illa sunt ad *Quintilianum* verba (z)

Quintiliane, vaga moderator summe juventa,

Gloria Romana, Quintiliane, toga.

Cum *moderatorem juventa* eum appellat, *Scholæ Rhetoricæ* præfectum illum fuisse supponit, cujus di-

y Ann. Pliniani. z Mart. Lib. II. Ep. 90.

discipulos *juvenes* fuisse jam probavimus. Cum *toga* illum *Romana gloriam* agnoscit, simul in *foro* gloriam ejus ostendit, in quo *togati* causas agebant *Oratores*, qui tamen uno eodemque tempore utrumque tam *docendi*, quam etiam *orandi* munus abdicavit, uti vidimus; simul etiam *claritatem* ejusdem innuit, quam huic tamen, quo *Schola* præfuit, tempori tribuit *Hieronymus*. Et sane illum jam illo ipso tempore *Schola moderatorem*, & *toga Romana gloriam* fuisse supponit quo hæc scribebat ipse *Martialis*, quod sane fecit imperante *Domitiano*. Bis enim illum compellat hoc eodem *Epigrammatum* Libro Ep. 2. & 91. Ita scilicet, ut eum priori loco *Germanici* titulo ornatum doceat, & *laurea* de victis *Cattis*. *Germanicum Domitianum* COS. VII. ipso nimirum cujus Idib. *Septembribus* decesserat frater *Titus*, anni fine appellant numi. Imo omnes suos libellos, quibus *Domitianus famam*, id est, *vitam dederat*, *Domitiano* proinde supplicasse agnoscit ipse (a) *Martialis*. Inde illud saltem colligimus, edendorum saltem *Epigrammatum* consilium nullum fuisse ante Imperium *Domitiani*. Ita ante anni LXXXII. finem librum illum edere non potuit *Martialis*. Potuit postea, cum *Epigrammata* jam olim scripta in Libros postea edendos collegerit *Martialis*, quod multis ostendi posset, si opus esset, exemplis. Inde fateor esse difficillimum *Epigrammatum singulorum* tempora e *Libri*, in quo continentur, *editi* tempore colligere. Rara tamen apud *Martialem* *Epigrammata* occurrunt *Domitiani* hifce, in quibus jam versamur, temporibus antiquiora. Scripsit ille pauca sub *Tito*. Sunt etiam aliqua in Libro de *Speâculis* Seculi fortasse *Neroniani*, quæ proinde *Eruditi* (b) suspecta habent, ne sint fortasse

a Præf. Lib. VIII. Epigr. b P. Serrinius.

tasse *Martialis*. Non tamen obstat, ut existimant, illius *Ætas*, cum egerit *Martialis* quo anno *Nero* interfectus est, annum *Ætatis*, pro nostris rationibus, ad minimum XXVI. *puerum* enim se *juvenemque* nonnulla scripisse testatur ipse (c) *Martialis*. Sed quæ haud equidem ipse jam nosset, quæque a *Quinto Pollio Valeriano* petenda Lectorum monet. Inde facile colligimus, locum illis nullum fuisse in hac *Epigrammatum* quæ exstat hodierna collectione. Id potius obstat fortasse quod ea fere omnia quorum *tempus exploratum* habemus, intra *Domitiani* Imperium contineantur; & *rara* admodum, siqua fortasse ulla, *antiquiora* sint. Inde enim colligitur, *Tiro* vel *Domitiano* imperante, animum ad scribendum applicuisse *Martialem*. Nec enim *animi* gratia scripsit ille, sed *Patronorum*; cum scilicet spes *lucris* ab illis studiis appareret, quæ erat certe sub his tandem Principibus amplissima. Erat enim *Titus* ipse *Latine Græcæque*, vel in orando, vel in fingendis poematibus promptus, & facilis ad extemporalitatem usque, teste (d) *Suetonio*. Et *Domitianum* ab iisdem studiis commendant, non (e) *Suetonius* modo, sed (f) *Plinius* major, sed (g) *Quintilianus* noster, sed (h) *Tacitus*, sed (i) *Silius Italicus*, (k) *Valerius Flaccus*, atque etiam ipse (l) *Martialis*. Idque testatum faciunt tot ab eo instituti *Ludi* in honorem *Jovis Capitolini*, & suæ item *Minervæ*, ingeniorum præsertim certaminibus illustrandi. Fecit itaque spes illa poemam *Martialem* quæ & *corvos Poetas* fecit & *Poetrias picas*, *magister artis ingenique largitor venter*. Hoc certe primum tempore collegit *Epigrammata*,

c *Mart.* Lib. I. Ep. 113. d *Suet.* Tit. c. 3. e *Suet.* Dom. c. 2. 20. f *Plin.* Præf. Nat. Hist. g *Quint.* Inst. Lib. X. c. 1. p. 461. h *Tacit.* Hist. IV. 86. i *Sil. Ital.* Bell. Punic. L. III. k *Valer. Flacc.* Arg. Lib. I. l *Mart.* Lib. VIII. Ep. 82.

ta, ediditque, *Martialis*. Hoc exinde constat, quod *Domitiano* tot Epigrammata, etiam in *primis Libris*, inscripserit. Et tamen *primis Domitiani annis* illa conveniebant. Sic quidem ut non longe abesse potuerint ab illo ipso anno *Æræ nostræ LXXXVIII.* quo *Scholam Quintilianus* abdicavit. Jam ante alibi (m) ostendimus cum IV. *Statianarum Sylvarum* Libro concurrisse *Librum Martialis IX.* Cum anno nimirum *Æræ nostræ XCV.* quo *Consulatum XVII.* inivit *Domitianus*. Illo autem Libro, Epigr. 86. ita ad *Norbanum* scribit *Martialis*:

Omne tibi nostrum quod bis trieteride junctæ

Ante dabit Lector, nunc dabit Auctor, opus.

Numerat nimirum *sex annos* ab eo usque tempore quo *Libros suos miserat ad Norbanum*, pro more illorum temporum, a servo aliquo vel liberto *Anagnosta*, seu *lectore*, post cibum legendos. *Tempus* autem illud ita designat:

Cum tua Sacrilegos contra, Norbane, furores

Staret pro Domino Casare sancta fides.

Intelligit, ni fallor, defectionem *Antonii Saturnini* oppressi a *Maximo* illo *Norbano*. Addit & notam temporis aliam:

Me tibi Vindelicis raptum narrabat in oris,

Nescia nec nostri nominis Arctos erat.

Sed legendum, ut puto, pro *raptum* potius *jam rum*, quam quod alii illius loco reponunt *Viri fane Eruditissimi*. Intelligit ergo *tempus* illud, non quo primam Epigrammatibus colligendis edendisque, nedum scribendis manum admoverit; sed quo ex editis adeo jam *inclaruerat*, ut non *Roma* duntaxat, sed *castris etiam Germanicis*, nomen ejus jam esset celeberrimum. Ambæ autem illæ nota in *Quarti Quintive Libri* editionem conveni-

m Præl. IV. ad Sp. Adr. paragr. 3.

niunt, vel etiam fortasse *Tertii*. *Quarti* enim certe Libri Epigr. 11. in illum ipsum *Antonium* invehitur. Utque hoc in loco *Arcti*, sic ibi *Urfa* & *Rheni* nomine, cujus *aquas* proinde appellat *Arctos*, locum Belli designat. Cum autem Libri V. Epigr. 13. adeo non esset in *Arcto* ignotus *Martialis*, ut jam toto orbe frequens legeretur: inde colligimus, post *primorum* librorum vel trium vel duorum editionem illa fuisse *Norbani* in *Antonium* gesta. Scripsit enim in eundem *Antonium* L. III. Ep. 66. Ea tamen, si Consulatam *Domitiani* XVII. sexennio integro præceserint, anno ad minimum Domini LXXXIX. gesta fuerint necesse est. Proinde Lib. II. Ep. 90. in quo de *Quintiliano* agitur, certe ante anni LXXXVIII. finem scripserit edideritque. Si quidem singulis annis singulos ediderit Libros, ita anno LXXXVII. Liber ille secundus conveniet. Et sane *rarum* fuisse si anno integro Librum non emitteret, alibi (n) *Martialis* ipse nos docet. Ita inter initium *Domitiani*, cum animam serio rei *Poetica* daret *Martialis*, annumque Domini LXXXVII. de *Quintiliano* illa scripserit *Martialis*. Præerat itaque hoc tempore Scholæ *Quintilianus*: & quidem maxima peritiæ in arte Oratoria famâ.

XV. Sed vero etiam ante *Domitiani* Imperium e *Plinii* nostri temporibus, certum est docuisse *Quintilianum*. Frequentabat ille *Quintilianum*, (o) Præceptoremque illum agnoscit, & quidem cum eadem *Plinius* ætate esset, qua *Quintilianum* ipsum fuisse probavimus cum ipse *Domitium Asrum* frequentaret, (p) *Adolescentuli*. Hac enim ipsa voce usus est in hac eadem causa ipse *Plinius*. Certum est hanc *Plinii Adolescentuli* ætatem minorem

Docuit etiam sub Tito, & sub finem saltem Vespasiani.

Tom. I.

e

fuit

n *Martial.* Lib. X. Ep. 70. o *Plin.* Lib. II. Ep. 14.

p *Plin.* Lib. VI. Ep. 6.

fuisse anno ejusdem XIX. quo *primam causam* egit in foro, perfunctus nimirum Scholæ *Rhetorica* disciplina. Etiam anno quo periit avunculus, Domini nimirum LXXIX. secundo Titi, Augusti XXIV. non Roma erat, sed Miseni, ubi *classem* curabat avunculus. Ibi nullæ *Rhetorum* Scholæ, aut *serum* etiam in quo *Oratores* essent audiendi. Inde colligimus, ut alii annos illos quos *primæ* illi *Adolescentuli* ætati assignavimus, in disciplina *Schola* forique excessissent, vix tamen fieri posse ut Plinius exceßerit. Atqui anni illi *Adolescentia* *Pliniana* ab anno LXXV. & post diem mensis Augusti XXIV. incipiunt, & ad annum LXXVIII. saltem *excurrentem* pertingunt. Hoc ergo intervallo in *Schola* illa Præfectura necesse est fuisse *Quintilianum*. Loquitur etiam de *Quintiliani* (q) *Schola* pariter atque mercede (r) *Juvenalis*. Sic tamen ille in *Satyra* illa (s) *farragine* tempora confundit, dum a primis *Cesarum* initiis ad *sua* usque tempora vitia perstringat, ut temporis quo res gestæ fuerint notam nullam ex eo liceat elicere.

Cum do- XVI. Cæterum cum *Schola* usum præterea *Ar-*
cendi mu- ris suæ in foro abdicavit etiam *Quintilianus*. Hoc
nere mu- nos docet ipse illis verbis: (t) Nos quando & præ-
nus etiam cipiendi munus etiam pridem deprecati sumus, & in
orandi de- foro quoque dicendi, quia honestissimum finem putaba-
posuit, mus, desinere dum desideraremur; inquirendo scri-
missus a bendoque talia, consolemur orium nostrum, qua su-
Domitiano tura usui bona mentis juvenibus arbitremur, nobis
honeste post XX. certe sunt voluptati. Hinc sane constat, utrumque
ejus in munus illum non nisi Principis, a quo *salarium*
munere acceperat, venia impetrata, deposuisse. Disci-
stipendium. mus etiam, cur deposuerit, *rationem*. Quod sci-
licet *honestissimum* muneris finem illum putaret, de-

q Juv. Sat. VI. v. 279. r Juv. Sat. VII. v. 186. 187. s Juv. Sat. I. v. 86. t Quint. Lib. II. Inst. c. 12. fn p. 86.

ma , quam quod *atatem* militiæ legitimam superaverat . *Stipendiorum* autem *numerus* , etiam in *gregali militia* , vix *maiores* legimus eo quem in illo *docendi orandique* munere exegerit *Quintilianus* . Nec absurde *stipendiorum numerum* inde arcessitum jam ostendimus , unde primum fluxit *stipendiorum exemplum* , a re nempe *Militari* . Ita suppetebant *Quintiliano* , pro nostris rationibus , *Ætas* , iustique satis , in speciem , *colores* , ad petendam muneris vacationem .

Causa Na- XVII. His ergo limitibus concludi necesse est
vii Apru- *Quintiliani* omnes , quas in foro habuit , *Orationes* .
niani ab eo illam imprimis , quam etiam emisit ipse solam ,
acta anno de causa (a) *Navii Apruniani* , in qua quæsitum
fortasse dicit , *præcipitatane esset ab eo uxor , an se ipsa sua*
LXX. jam *sponse jecisset* . Coram *Pratore de Parricidio* causam
adhuc illam actam vix est quod dubitemus . Quis ille fue-
certe ju- rit *Navius Aprunianus* , me fateor ignorare . Facile
vene . tamen inducor ut credam , sub initium *Vespasiani*
causam illam egisse *Quintilianum* . Se enim fatetur
juvenili cupiditate gloria causam illam emisisse . Pro-
inde *juvenis* fuerit oportet cum emitteret . Minor
certe anno *ætatis XXXV* . qui supremus erat *Juven-*
tutis limes , concurrebatque cum anno *Ætæ Chri-*
stianæ LXXVII . pro nostris saltem hypothesibus .
Post finem rursus anni *LXVIII* . quo *Quintiliani*
reditum disposuimus . Vix porro anno *LXIX* . tu-
multuosissimo nec *causis* agendis , nedum in *lucem*
dandis , consentaneo . Proinde sub *initium* , ut vi-
detur , *Vespasiani* , sedataque *Repubblica* , anno fortas-
se *LXX* . vel paulo postea , cum *celebritatem* no-
minis de *Arte Oratoria* esset in foro consecutus .
Tum enim maxime *juvenili illa gloria cupiditate* il-
lum arsisse verisimile est . *Ceteras* dicit , quæ sub
nomine ejus ferebantur , *Actiones negligentia excipien-*
tium in quæstum Notariorum corruptas minimam sui
pa-

partem habuisse. Nempe in usum *Adolescentum*, quos *foro* interfuisse jam ostendimus, illas exceperant *Notarii*, nec aliunde *quæstus* illius spes quam ab illis *Adolescentibus*.

XVIII. His etiam iisdem limitibus (b) *pro Regina Beronice* egit *apud eam ipsam*. Sic enim ipse de hac causa loquitur. Ipsum *Roma* vel *Scholæ* munus ab eo susceptum detinuit. Ut proinde nec alibi, præterquam *Roma*, *Regina Beronice* esse potuerit. Venit illa *Romam* cum *Agrippa* fratre post VI. *Vespasiani* Titique IV. *Consulatum*, ut nos docent *Fragmenta Dionis Xiphilini*ana. Erant illi in *Consularibus* illis collegæ anno *Ætæ* nostræ LXXV. Ibi aliquantisper cum *Tito* in *Palatio* versata est, ea nimirum spe fore ut *Tiro* nuberet. *Uxorem* certe illam *Titi* appellat *Victor Epitomator*. Et cum *Populo Romano* ingratum id sensisset *Titus*, *Dio* etiam dicit illam fuisse a (c) *Tito* repudiatam, *uxorem* nimirum, si non posset ab eo, nisi per *repudium*, separari. Sed *nuptias* tantummodo *promissas* agnoscit (d) *Suetonius*. Urbe tamen seu repudiatam, seu rejectam, discessisse innuit *Dio*, dum *Romam* dicit sub initium *Titi* eam fuisse reversam. Sic tamen ut *Titi* in eam jam reversam laudet continentiam. Imo rursus illam discedere coegit. Sunt enim illa verba (e) *Suetonii*: *Statim*, inquit, *ab urbe divisit invitum invitam*. Vox illa statim tam ad initium *Titi*, quam ad reditum illum *Beronices* referenda est, ne *parvam* ejus in secundo hoc adventu *moram* fuisse dubitemus. Certe de initio *Imperii* intelligenda esse confirmat *Victor Epitomator*. Sic enim ille: *Denique*, ut subiit pondus *regium*, *Berenicem* nuptias suas sperantem regredi domum præcepit. Hæc *Titus* anno quo *Patri*

Pro Regina Beronice apud ipsam egit anno LXXVI. fortasse, vel sequenti.

c 3 suc-

b Quint. Lib IV. Inst. c. 1. p. 165. c Dio Lib. LXVI.
d Surt. Tit. c. 7. e Surt. ib.

successit *Æræ nostræ LXXIX*. Sic inter annum *LXXV. & LXXIX*. *Orationem* illam oportet habuisse *Quintilianum*. Sic item ut anno *LXXIX*. habere non potuerit propter *brevem* illius in *Urbe moram*. Sed nec anno *LXXV*. quo *primo* in *Urbem* appulit, si tamen vere illo *Consulatu*, & non postea potius, appulerit. Omisit enim deinceps *Xpbilinus Consulatus* ad finem *Vespasiani*. Serior enim erat illius in *Urbem* adventus quam ut eo anno lites ab ea susceptas fuisse verisimile sit. Omnino ad *tempus* illud nostri illa spectabat *Oratio* quo *Beronice* ita apud *Titum*, ac si ejus fuisset *uxor*, omnia gerebat. Sic enim *Dio*. Proinde antea illam dixit quam *prima* vice *Regina* a *Tito* repudiaretur. Ita anno vel *LXXVI*. vel *LXXVII*. vel *LXXVIII*. Immo certe si in *Palæstinam* discesserit, anno *LXXVI*. vel sequenti. Nec enim alioqui temporis *spatium* illi fuisset in *Urbem Titi inisio* revertendi. Nec *diu* illam tulisse videtur *Titus* cum illam *Populo* sensisset ingratham. Nec *diu* etiam distulit fortasse *Populus* sententiæ suæ significationem, toties nimirum in *theatro*, ubi licentissime omnia, etiam *Principe* præsentē, agebat. Hinc etiam *annorum* quibus in *soro* egit & in *Schola* noster, *notas* habemus cum nostris illis, quas modo dedimus, rationibus consentientissimas.

Institutiones scriptæ noster post aliquot annos a munere abdicato. XIX. Progredior jam ad *tempus* quo hæc, quas habemus, *Artis Oratoriæ Institutiones* noster absolverit, pro virili nostra, eruendum. Id quod sane fateor esse difficillimum. Nec tamen alia *Quintiliani tempora* recte constitui poterunt nisi illud eruatur. Itaque quo accuratius illud indagemus, erunt certe imprimis constituendi *limites* extra quos ne quæri quidem oporteat. Ait ergo *Quintilianus* paulo se plus quam *biennium* huic Ope-

Ope-

Operi impendisse. Hoc verbis ipse disertissimis agnoscit in Epistola ad Tryphonem Bibliopolam. Hinc facile colligimus, ante anni CXI. saltem *inirium*, ne quidem *absolvi*, nedum *edi*, potuisse. Esto enim, mox a deposito munere, sese ad Opus hoc, in quo versamur, accinxerit; sic tamen *biennium* a fine anni LXXXVIII. deductum in *fine* anni XC. finem accipiet. Ita nimirum, ut quod supererat, in annum sequentem inciderit. Atqui illud etiam certum, nec *mox* illum a *deposito munere* hoc Opus *incepisse*, nec absolutum *mox* in *lucem* emisisse. Dicit se *diu* (*f*) amicis hoc petentibus fuisse *reluctatum*. Agnoscit *pridem* se munus suum fuisse *deprecatum*. Idque cum non magnos fecisset in hoc Opere progressus, Libro nimirum illius (*g*) secundo. Scriptum a se alium *de causis corrupta Eloquentia* (*h*) Librum docet ipse, cum minor natu filius decederet. Sic autem loquitur quasi non magno admodum interposito *spatio* dolores *uxor* cum *duobus filiis* amissa renouasset. Horum autem *ultimus* paulo antea defunctus est quam VI. aggrediretur Institutionum Librum. *Otiū*que, ui fallor, arguit, veniamque *muneris* impetratam, cum illum quoque *priorem Librum* ederet. Tantum enim aberat a *Libris edendis* positus in munere *Quintilianus*, ut ne quidem (*i*) *Causas* una plures a se editas, ut vidimus, agnoscat. Ediderant præterea *Juvenes* Scholæ Auditores (*k*) *duos* ejus nomine, de hac eadem Arte Oratoria, ipso tamen inconsulto, Libros. Certe post Scholæ vacationem, cum nulla jam superesset spes ipsum ulterius audiendi. Tunc enim dictata in Schola accepta concinnarunt, edideruntque. Antea tamen quam vel primam hifce, quas

c 4

ha-

f Proem. g Lib. II. c. 12. p. 86. h Lib. VI. Proem.
i Lib. VII. Inst. c. 2. p. 15. k Proem.

habemus, *Institutionibus* manum admovisset, ut e *Proœmio* Operis universi colligitur. *Spatium* ergo aliquod intercesserit oportet, quod tamen admodum *magnum* esse non potuit. Adhuc enim Scholæ suæ Auditores (*l*) *juvenes*, & (*m*) *suos Adolescentes*, non semel appellat. *Ætatemque* illam *Juventutis* nomine, ut videtur, intelligit, quæ *studiis*, pro illius *Seculi* more, impendi solebat, *Oratoriis*. A *Pueritia* ad *primam* saltem *barbam*. Ita *Juvenes* qui anno XVII. *minores* ipsum audiverant, ne quidem adhuc *barbam primam* posuisse verisimile est. Sic infra *quadriennium* scripserit a *munere* *abdicato*.

Nec tamen, cum scripserit, statim *edit*.

XX. Illud præterea e *Quintiliano* ipso exploratum habemus, non mox *editos* fuisse *Institutionum* Libros postquam fuissent ad *finem* usque perducti. Se enim fatetur, postquam illos composuisset, *usum* deinde *Horatii consilio*, qui in *Arte*, inquit, *Poetica* *suadet* ne *precipitetur Editio*, *nonnumque* *prematur in annum*. Proinde datum illis *otium*, ut, *refrigerato inventionis amore*, *diligentius repetitos* *tantum Lector perpenderet*. Inde facile colligimus jam *absolutos* fuisse, tamen aliquantisper, *dedita* etiam *opera*, *suppressos*, cum ipse illos nondum *opinaretur satis maturuisse*. Sed *citius* quam decreverat, flagitante Bibliopola, illos emisit. Proinde ante *annum*, pro *Horatii*, (cujus usus est consilio) *mente*, *nonnum*. Sed *unum* saltem *annum* fluxisse innuit ex quo *Editionem* flagitaverat Bibliopola, cum illum ipsum *testem* advocat paulo *majori* quam *biennii* *spatio compositionem* Operis fuisse consummatam. Vix fane fuerat ita locuturus nisi *plusquam triennis* fuisset *expectatio*. Imo nihil vetat quo minus fuerit etiam *quadriennis*. Ita *unus* ad minimum *annus* fluxerit ab Operis *fine* ad ejus-

QUINTILIANEI. lxxiii

ejusdem *Editionem*, cum etiam *annis* & suam fuerit *scriptionem* emensus & Lectoris etiam *expectationem*.

XXI. Et tamen infra *Domitiani* Imperium concludi omnia videntur, Operis *initium*, *finis*, etiam *Editio*. *Domitiano* sæpe adulatur. Nec in Operis *initio* duntaxat, verumetiam longius provectus. Nec unquam innuit meliora tempora, ne quidem in *Epistola* quam scripsit ultimam ad *Tryphonem* Bibliopolam. Vix tamen habemus illorum temporum Scriptorem quin temporum mutationem, prima quaque occasione data, fuerit gratulatus. Gratulatur certe (*n*) *Martialis*, gratulatur (*o*) *Plinius* junior. Et pleni sunt in hanc sententiam cœvi *numi*. Itaque ediderit oportet *Quintilianus* Institutiones suas vel *ultimo* *Domitiani* anno, vel *penultimo*, *Æræ* nimirum nostræ *Christiana* *XCVI.* vel *XCIV.* Sic etiam absolverit anno *XCIV.* vel *XCIII.* incoeperit autem vel anno *XCIII.* vel *XCII.* His certe limitibus concludi omnia oportet. Ego prioribus potius annis omnia contigisse censeo. *Abdicavit*, ut vidimus, anno *LXXXVIII.* exeunte. Tum deinde *otium* nactus ad scribendum se accinxit, ita antea a scribendo officii molestiis impeditus, ut ne quidem *Actionem* plusquam unicam ediderit. Alia autem scribere vix potuit vacare cui ne quidem *Actiones* officio cognatissimas scribere vacavit. Imo hanc ipsam muneris abdicationem, otiumque inde consecutum, pro *ratione* habet (*p*) *Quintilianus* cur Amici illum ad scribendas *Artis* *Oratoriæ* *Institutiones* hortarentur. Proinde innuit, ni officio cessasset, nullum alioqui futurum locum illis eorum hortationibus. Proinde de *causis corruptæ Eloquentiæ*

Scripse
illas anno,
ut vide-
tur, *XCII.*
& *XCIII.*

n Mart. Lib. X. Ep. 6. 7. 34. 72. o Plin. Lib. I. Ep. 5. 12. p Proem.

ria nisi munere exutus, vix potuit scribere *Quintilianus*, & muneris datis pariter acceptisque *rationibus*. Sic otium nullum plenum esse potuit ante initium anni LXXXIX. Ergo illo ipso anno incunte hoc Opus *inchoatum* ab eo fuisse supponamus. Cum hoc scribere aggressus esset, simili se, quo postea, *istū* percussum testatur (*q*) *Quintilianus*, morte nimirum *minoris* natu filii. Cum se scribere *aggressum* dicit, jam *capitum* Opus atque aliquatenus *affectum* una significat. Ad eundem, ut videtur, modum quo, quinque prioribus *Institutionum* Libris ad finem perductis, *maiorē* etiam *filium* amisit. Ita affecto *Opere*, & proinde affecto etiam anno LXXXIX. filius ille *minor* decesserit. Sed vero *quintum egressus* erat, cum moreretur, annum, post *paucos* a matris obitu *mensēs* elatus, quæ etiam ipsa nondum ætatis suæ annum *undevicesimum* expleverat. Proinde concurrerit cum *matris* anno XIV. hujus *filiū* natalis, ut *paucos* illos *mensēs* matris anno XIX. supplendo concedamus quibus *matri* filius supererat. Erant enim illi plane necessarii tam ad supplendum *filiū* annum *quintum*, quam ad excessum etiam illum quo annum ætatis V. fuerat *egressus*. Sic XIII. *matris* anno *exeunte* natus fuerit filius etiam *major*, qui certe *antea* nasci non potuit, cum ante annum ætatis XII. expletum ne quidem *nuptiæ* *fœminarum*, apud *Romanos*, fuerint legitimæ. Atqui filius ille *major*, qui erat, cum decederet mater, pro his *rationibus*, etiam ipse *sexennis*, *decimum* annum ingressus est, jam adoptatus a *Patre* aliquo *Consulari*, jam *Pratori avunculo*, *Patris* fortasse *Consularis* fratri, *gener* designatus. Tres igitur a *matris morte* anni anno *Æræ* nostræ XCII. incunte desinent. Pars autem illa qua *decimum*

imum annum *ingressus* est , ad annum eundem XCII. spectabit , jam utique *affectum* . Ut proinde anno ad minimum XCII. affecto *puerum* illum *ob-*
uisse necesse sit . Jam autem *Librum* Operis designa-
ti V. absolverat *Quintilianus* , annum nimirum
biennii & illius quod excurrerat saltem *primum* .
Et *primum* adeo hujus Operis annum designabit
Æræ nostræ , quem diximus , XCII. *Secundus* er-
go XCIII. erit . Et quod deinde *supra biennium*
superest , anno XCIII. vel *exeunti* , vel etiam *in-*
eunti XCIV. erit assignandum . Sic *matrem* filio-
rum illorum , *atate* , quæ per Leges *nubilis* erat ,
prima duxerit *Quintilianus* , anno nimirum ætatis
sua XII. uti diximus , *expleto* , *Domini* nimirum
LXXXII. *ineunte* . Et recte adeo *atatem* ejus *puel-*
larem fuisse dicit suæ *comparatam* . Egit enim cer-
te *Quintilianus* ætatis suæ annum XL. cum illa
suæ explevisset XII. Sic etiam *primo* suscepti Ope-
ris anno , nimirum XCII. *sororis* nepotes *Quintiliano*
crediderit *Domitianus* . Cum scilicet *tres* suscepti
Operis Libros *priores* absolvisset . Annum enim
ego *primum* quinque prioribus Libris tribuendum
existimo . Tum enim *dilatatorum* aliquantisper stu-
diorum veniam petit , idque pro magno habet , si
post tantos dolores , posset ea , etiam *mora* quan-
tavis interposita , repetere .

XXII. Satis autem apte conveniunt huic anno Certe post
memoratae in hoc Opere *temporum* notæ . Ait (r) annum L.
laudes Jovis Capitolini perpetuam fuisse *sacri certami-* XXXVI.
nis materiam . Agones intelligit Capitolinos in per-
petuum *Quinquennales* in honorem Jovis Capitolini .
In illis & profa Oratione *Græce Latineque* certatum
testatur (s) *Suetonius* . Instituti illi sunt a *Domitiano*
anno *Æræ* nostræ LXXXVI. ut nos docet (t) *Cen-*
sori-

annum L.
quo insti-
tuti sunt
a Domitia-
no Agones
Capitolini ,
& quo Bri-
tanniam
tum pri-
mum cir-

• *Quint. Inst. L. III. c. 7. p. 140. f. Sert. Dom. c. 4.*

† *Censur. c. 17.*

cum navigatam *Insulam* esse deprehenderat *Agricola*. *forinus*. Ita binos videre potuit, cum hæc scriberet, *Quintilianus*. Ait præterea de *Britannia*, cum illam *Cæsar* aggredere-
retur, in *Suasoria* quaerendum an (u) *Insula* esset. Nam tunc, inquit, ignorabatur. Et quidem nupera *Quintiliani* memoria, hoc ipso imperante, sub quo scripsit ille, *Domitiano*, primus classe *Britanniam* circumvit *Agricola*, *Insulamque* esse deprehendit. *Agricola* hoc tribuendum esse consentientem (x) *Tacito* testem habemus etiam (y) *Dionem*. Sed quo anno hoc deprehenderit *Agricola*, nondum habent eruditi exploratum. Tum autem ait contigisse *Dio*, cum milites quidam, facta seditione, interfecissetque centurionibus tribunisque suis, ad *naves* confugissent, atque inde solvissent. Tum enim ait circumnavigasse illos eam partem *Britannia* quæ spectat ad occidentem *Solem*, ut fluctibus ventoque ferebantur. Quumque id fecissent atque ad altera castra *Romanorum*, quæ ibi erant, appulissent imprudentes; *Agricolam* & alios misisse, qui *navibus* eundem cursum tenerent, ex quibus etiam *Insulam* esse comperisse. Eadem illa proculdubio Historia est quam de *Ursipiis* narrat in *Agricola* vita *Tacitus*, c. 28. Quem annum proxime superiorem eo quo victus est ab *Agricola* *Galgacus*, ex eodem *Tacito* fuisse colligitur. Ait enim, eadem æstate cohortem *Ursipiorum* in *Britanniam* trajecisse, qua victi sunt a *Romanis* *Britanni* *Romanorum* castra nocte aggressi, c. 26. 27. 28. Sic item in procinctu ipso pugnae in *Galgacum* loquitur *Agricola*: *Illos sunt quos proximo anno, unam legionem furto noctis adgressos, clamore debellastis*. Proinde terminum *Britannia*, cum pugnaretur, jam patere agnoscit etiam ipse *Galgacus*, c. 30. Verum id quidem de pro-

^u *Quint. L. VII. Inst. c. 3. p. 326.* ^x *Tacit. Agric. c. 28. ad 31.* ^y *Dio L. LXVI.*

profugis *Uspis*, quos illo ipso anno *Britanniam* circumuectos testatur *Tacitus*, c. 28. Sed nondum plenam fidem Romanis fecerat *profugorum circumuectio* donec missi etiam ab *Agricola* *Insulam* circumdeditissent, quod post prælium cum *Galgaco* contigit. Tunc enim *Præfecto classis circumuehi Britanniam* præcepit *Agricola*, eodem auctore *Tacito*, c. 38. Annum illum octauum numerat apud illum *Agricola* adventus sui in *Britanniam*, c. 33. Is autem nondum viderunt Eruditi cum quo sit *Domini* anno committendus. Ego cum anno *Æræ nostræ LXXXVI.* eundem existimo. Ait *Dio*, a rebus ab *Agricola* in *Britannia* gestis *Titum Imperatorem XV.* fuisse appellatum. Sed male *Dionem* intelligunt qui de Belli exitu illum loqui putant. Imo Bellum illud sub *Tiro* fuisse idem docet *Dio*. Cum fuisse dicit, cœpisse, ni fallor, innuit. Firmat præterea *Dionis* de *Titi* titulo *Imperatorio* testimonium etiam *Tacitus*, qui primo hujus Belli anno quo venit in *Provinciam Agricola*, res ab eo gestas docet titulo *Imperatorio* dignissimas, *Pacem* scilicet a *Britannis* petitam, ac deditam *Insulam Mona*, unde *Vadicia* defectione revocatus fuerat *Suetonius Paulinus*. Sequitur: (x) *Nec Agricola prosperitate rerum in vanitatem usus, expeditionem aut victoriam vocabat, victos continuisse: ne laureatis quidem gesta prosecutus est. Sed ipsa dissimulatione fama famam auxit, astimantibus quanta futuri spe tam magna racuisset*, c. 18. Erant itaque res illæ *Expeditionis* nomine *Victoria*que satis dignæ, & literis etiam laureatis. Nec *Principi*, cujus auspiciis gestæ erant, ob stare oportebat modestiam *Agricola*. Proinde de primo hujus *Præfecturæ* anno, non de ultimo, titulum illum *Titus* auxit *Imperatorium*. Hoc etiam docent tot aliæ res *Domitiani* rebus *Agricola*

po-

x *Tacit. vlt. Agric. c. 18.*

posterioribus coævæ a *Tacito* ipso recensitæ c. 39. nec ipsæ tamen Imperii initio assignandæ: *Falsus* nimirum a *Germania triumphus*, emsis per commercia, quorum habitus & crines in captivorum speciem formarentur. Hæc certe Bello cum *Quadis* & *Marcomannis* & cum *Decebalò* *Dacorum* Rege assignanda esse, e *Dionis* fragmentis colligitur tam *Xiphilini* quam etiam *Theodosiani*, & *Constantini Porphyrogeneti*, oppresso jam *Sabino* *Consulari*. Imo *Decebalum* illi in eo Bello hostem fuisse innuit certe coævus (a) *Plinius*, dum confert invicem res *Domitiani* *Trajanique* cum eodem illo hoste gestas, nempe *Decebalò*. Scio *Oppium* illum *Sabinum* appellari in nonnullis Codicibus *Suetonii*. Sed non temere *Casaubonum*, verum auctore *Salmasiano* aliisque Codicibus MSS. *Appium* reposuisse observavit *Cl. Gravius*. Et *Appium* eundem agnoscit (b) *Eutropius*. Agnoscunt etiam *Fasti* cum *Domitiano* X. COS. collegam *Appium Junium Sabinum* anno *Æræ Christianæ* LXXXIV. Is in Provinciam missus *Consularis* anno sequenti LXXXV. & occisus a *Dacis* ita *Domitiano* occasionem dedit anno eodem exeunte ut in illos Expeditionem ipse suscepit. Anno autem proximo, pro nostris rationibus, victus est ab *Agricola Galgacus*. Missum enim existimo in Provinciam *Agricolam* a *Vespasiano* etiamnum superstite anno *Æræ* nostræ LXXIX. Sic tamen ut res ab eo gesta in *Titi* Imperium inciderint. Obierat enim Pater die *Junii* XXIV. antea nimirum quam in Provinciam venire potuerit *Agricola*. Inde factum ut res ab eo gestæ *Titi* auxerint titulos *Imperatorios*. Et quidem *Imp. XV. Titus* appellatus est jam *Divi filius*, *Trib. Pot. IX.* (quæ medio anno LXXX. exhibat) ut nos docent numi *Cl. Mediobarbi*, & the-
sau-

a *Plin. Panegy.* b *Eutrop. Lib. VII.*

fauri *Palatini* unus editus a Cl. *Begero*. Sic etiam ut sint etiam apud *Mediobarbum* numi nonnulli eadem *Tribunitia Potestate* signati qui eum *Imp.* tantum XIV. agnoscunt, quibus similem nos etiam unum vidimus in thesauro *Laudensi Bodlejano*. Inde manifestum est hac tandem *Tribunitia Potestate* titulum illum *Imperatorium* novum accessisse. Et quidem transacta æstate *debellatum* cum *Britannis* docet (c) *Tacitus*. Hoc proinde anno, non sequenti, quo exeunte *Tribunitiam Potestatem* X. *Titus* numeravit. Imo T. P. IX. illam cum COS. VII. committunt numi, anno proinde LXXIX. percussi. Sequenti enim anno *Consulatum Titus* inivit VIII. Itaque primus *Agricola* in *Britannia* is annus erat quem numeramus Domini LXXIX. octavus autem, quo *Britanniam* circumnavigavit, LXXXVI. *Æræ Christiana*. Idem nimirum quo victus a *Dacis* falsum tamen de *Dacis triumphum* egit *Domitianus*. Ipso illo anno T. P. V. COS. XII. *Domitianum IMP. XI, XII, & XIII.* appellant numi, unde intelligimus titulos *Imperatorios* ad minimum XII. & XIII. de novo accessisse. Occurrit in iisdem etiam VICTORIA AVGVSTI SC. cum tropæo. Desunt tamen fateor triumphi notæ quadrigæ, quas tamen signatas legimus in prioris anni LXXXV. numis. Hæc ratio fuisse videtur cur illi potius anno triumphum illum commentitium assignet *Mediobarbus*. Idque fortasse rectius. Nescio enim an eo spectarint verba *Taciti* de excepto a *Domitiano* victoriæ nuncio: *Inerat conscientia, derisui fuisse nuper falsum e Germania triumphum*, c. 39. Nuper ait, non hoc ipso, quo *Agricola Britannos* vicit, anno, derisui fuisse falsum *Domitiani* triumphum, ut fuerit proinde ad superiorem potius annum fortasse referendus. Id unum

c Tacit. Agric. c. 18.

num tamen in ea sententia difficile est, quod raro admodum in *Prævincias* mitterentur, aut e *Principis* latere discederent *Consules Ordinarii* per annum illum quo *Consulatum* gesserant, *Magistratu* ipso licet *abdicato*. Erant enim illi e *consilio* *Principis Senatorio*, & in *Imperii comitiis* locum habebant apud *Principem* ipsum celebrandis. Sic (d) *Galba* legimus adfuisse collegam ejus in *Consulatu* *Vinnium*, dum ab eo *Piso* adoptaretur in *comitiis Imperii*. Ita *Traiano* adfuit in terræmotu *Antiocheno* (e) *Pedo* *Consul Ordinarius*, cum tamen anni fine motus ille contigerit. Ita (f) *Memmium* etiam *Fuscum* *Consulem Ordinarium* comitem habuit *Byzantii Valerianus* in Expeditione *Persica*, diu postea quam *Magistratu* cessissent *Consules Ordinarii*. Sed pendebat hoc e *Principis arbitrio*, nec adeo multum pugnamus quin potuerit *Consulem Ordinarium* ipso *Consulatus* anno in *Prævinciam* mittere *Domitianus*, id scilicet exigente usu *Reipublicæ*, *Princeps* ipse alioqui licentissimus. Nobis *impræsentiarum* satis est si hoc anno LXXXVI. *Britanniam* circumnavigarit *Agricola*. Hinc enim colligitur postea *Librum* hujus *Operis* VII. scripsisse *Quintilianum*. Nec enim ille quasi de re nova loquitur.

Post Orob. XXIV. anni LX. XXVI. quo *Juvenis* esse de- mitlanus. XXIII. Porro de ipso *Domitiano* ita (g) *Quintilianus*: *Germanicum Augustum* ab institutis studiis deflexit cura terrarum, parumque diis visum est, esse eum maximum *Poetarum*. Quid tamen iis ipsis ejus Operibus in qua donatus Imperio juvenis successerat, fierat *Do-* sublimius, doctius, omnibus denique numeris præstantius? Quis enim caneret *Bella* melius quam qui sic gerit? Quem præsidentes studiis dea propius audirent? Cui magis suas artes aperiret familiare numen *Minerva*? Ita-

d Tacit. Hist. Lib. I. c. 14. e Dio. f Pollio Vit. Valerian. g Quint. Lib. X. Inst. c. 1. p. 461.

Itaque jam erat in *Imperio*, cum scriberet no-
ster, *Domitianus*. Etiam & *Bella gesserat*, unde
pariter *Imperatoris* honorem, (*scilicet* tamen) ac
Poeta. Scripserat enim de Bello *Titi* fratris *Judae*,
ut e *Valerii Flacci* colligimus *Argonautico*. Ut pro-
inde satis apte invicem *Bella* contulerit *Quintilia-
nus* quæ gesserat *Domitianus* & quæ cecinerat. Ab
illis *Bellis* in propria *Persona* gestis tot illos habemus
in cœvis horum temporum numis titulos
Imperatorios. Ab illis cognomina non *Germanici*
modo (cujus meminit *Quintilianus*) sed *Dacici*,
quo illum ornant non quidem *numi* aut *Inscriptio-
nes*, sed cœvi tamen *Auctores*, (*h*) *Martialis* at-
que (*i*) *Juvenalis*. Et templum gentis *Flavia* jam
condiderat, & templi *numen* (sic enim fortasse
potius legendum) *familia* *Minervam* adsciverat.
Et *ludos*, ni fallor, instituerat in ejusdem numi-
nis honorem in *Albano* quotannis celebrandos.
Sed hæc fateor *primis* aliquot *Imperii* annis conve-
nire potuisse. Non item illud quod dicit, *donatum*
Imperio juvenem *successisse*. Id quod ostendunt
proximi ante *Augusteam* dignitatem *numi*, qui il-
lum *Principem Juventutis* appellant. Non utique
ita appellandum, ni fuisset etiam ipse, *Romano*
saltem censu, *juvenis*. Sed post supremam *Augusti*
dignitatem, neminem legimus, ut fuerit *atate*
juvenis, qui tamen *Princeps Juventutis* fuerit appel-
latus. Imo *juvenis* nomen, annis etiam *juvenili-
bus*, indignatus est (*k*) *Augustus* *Cajus*, tanquam
Imperii majestati parum congruum. Et alio tamen
capite *Augusto* indignus erat titulus *Principis Ju-
ventutis*, quod *Ordinis* duntaxat *Equestris principa-
tum* designaret, cum tamen *Ordinis amplissimi Prin-
ceps* esset, ut alibi (*l*) ostendimus, *Augustus*. Non

Tom. I.

f

tamen

b *Martial*. *Epist.* *Ded. Lib. VIII.* *i* *Juvenal.* *Sat. VI.* v. 204.

k *Dio* *Lib. LIX.* *l* *Præf. XVIII.* ad *Sp. Adrian.* *paragr. 2.*

tamen illud obstat , quo minus *at*as etiam *Auguſti* , pro recepto *Romanorum* cenſu , haberetur *juvenilis* . Pertigitque cenſus ille ad annum *at*atis XXXV. Natus eſt *Domitianus* anno *Æræ* noſtræ LI. *Oſtobris* die XXIV. Sic *juventutem* abſolverit *natali* ſuo *Oſtobris* die itidem XXIV. anni LXXXVI. Nec dedignabatur *juventutis* ſuæ mentionem ille , qua quidem ad rerum geſtarum magnitudinem augendam faciebat *at*as ipſa minorennis . Hoc certe nomine illum laudat (*m*) *Joſephus* ab *at*ate ejus *juvenili* cum *Capitolium* occuparet . Non id proculdubio facturus ſi ingratum cenſuiſſet . Imo de *at*ate ſua , cum triumpharet , *juvenili* gloriatur ipſe *Domitianus* . & quidem jam *Auguſtus* . Legimus apud Cl. *Mediobarbum* numum COS. X. ſignatum in cujus parte poſtica illa ſunt verba : IOVI IVVENITRIVMPHATORI . Ita ille anno *Domini* LXXXIV. quo annum egit *at*atis ad minimum XXXIII. Similiter JOVI IVVENI in multis *Commodi* jam etiam *Auguſti* numis legimus . Nec vero dubium eſt deos illos deaſque qui in numis *Auguſtorum* *Auguſtarum* que occurrunt pro ipſis ſæpe *Auguſtis* atque *Auguſtibus* intelligi . Sic etiam IVVENTA IMPERII in numo *Caracalla* eum Patre jam *Auguſti* legitur . Et IVVENTVS AVG. in numis *Auguſtorum* *Gallieni* atque *Claudii* qui ſucceſſit *Gallieno* . Et quæ eodem ſpectant , ad *at*atem nempe Principis *juvenilem* , SPES PVBLICA & IOVI CRESCENTI in numis item *Gallieni* . Proinde non abſurde *Domitiano* , cum ſuccederet , *Juventutem* gratulatur *Quintilianus* . Idem tamen ſupponit , qui , cum Imperio donaretur , *juvenis* fuerat , jam ſane amplius , cum hæc ſcriberet , *Juvenem* non fuiſſe , ſed annis aliquot

quot *asatem* illam superasse, quod nostris convenit examussum, quas dedimus, rationibus.

XXIV. Sed & illa quoque *Quintiliani* verba ad *Domitiani* tempora referenda sunt: (n) *Laudandum in quibusdam, quod geniti immortales: in quibusdam, quod immortalitatem virtute sunt consecuti: quod Pietas Principis nostri presentium quoque temporum decus fecit.* Habuit nimirum in animo illos quos sibi *Pietatis* officiis conjunctos *Domitianus* in *deorum* numerum retulerat: *Titum* nempe fratrem, & *Titi* filiam *Juliam*, & filium e *Domitia Caesarem* infantem. Sed vero *Titum* ipso mox Imperii initio consecravit, alioqui memoriae ejus infensissimus. *Filium* secundo ejus *Consulatu* natum testatur (o) *Suetonius*, qui certe de secundo ante Imperium *Consulatu* intelligi non potest; cum & infantem illum, & tamen *Augusti Domitiani* filium, fuisse doceant *numi*, doceat etiam (p) *Martialis*. Accedo itaque viris doctissimis, qui secundum illum *Consulatum* de secundo intelligunt *Consulatu Ordinario*, post Imperium, quem tertio Imperii anno, Domini LXXXIII. gessit *Domitianus*. Et quidem utroque modo *Consulatus* illius numerant antiqui *Fasti*, nunc scilicet *prætermisiss* *Consulatibus* suffectis, nunc etiam illis in censum acceptis. Potuitque hoc e coævo aliquo Auctore, qui *suffectos Consulatus* dedignatus fuerit, accipere *Suetonius*. Imo potuit ipse, primo post Imperium *Consulatu*, ita numerare *Domitianus*. Sprevit ille, fateor, *suffectos* suos sub Patre *Consulatus*, unicumque inter illos *Ordinarium*, quod sciret illis præcipitem suam dominandi libidinem fuisse repressam. Idem tamen postea, cum *Consulatum multitudinem* mire affectaret,

Post ann
XCI. finem quo
Julia con-
secrata
est.

f 2 hos

n Quint. Inst. Lib. III. c. 7. p. 140. o Suet. Dom. c. 3.
p Martial. Lib. IV. Ep. 3. Lib. VI. Ep. 3.

hos etiam censuit in numerum accipiendos. Postea certe *numum* ego *Inscriptionemve* coævam nullam reperio quæ priores etiam Consulatus omiserit. Porro *Domitia mater Divi Caesaris* in numis appellatur. Inde certo constat fuisse illam postea in matrimonio *Domitiani*. Imo anno proximo & *filiam Domitiano* peperit, si tamen vera sit *Lectio* quam e Codice *Salmasiano* alioque vetusto servavit doctissimus *Gravius*, *filiam* illam natam oportet anno nostræ *Æræ LXXXIX*. Post partum illum utrumque *repudiatam* docet *Suetonius*, propter *adulterium* cum *Paride* histrione, & tamen rursus in conjugium *ab impatiente discidii*, quasi hoc efflagitante populo, receptam. Sic aliquot annis *infantis Caesaris* partu serius fuerit *repudium* illud *Domitia*. Imo caput *Domitia* spicis ornatum in numo *Domitiani* *XL COS.* reperit *Cl. Mediobarbus*. Numus ille ante annum *Domini LXXXV*. cudi non potuit. *Julia* adhuc serius in cœlitum numerum adscripta est. Ait illam *Suetonius* a *Domitiano* devincto *Domitia* nuptiis pertinacissime recusatam. Inde intelligimus *solutis* demum cum *Domitia* nuptiis *ardentissime palamque* illam a *Domitiano* fuisse dilectam. Post *repudium* nempe *Domitia*, de quo testem habemus disertissimum (q) *Dionem*. *Repudiata* enim *Domitia*, occisoque propter *adulterium* ejus *Paride* histrione, tum demum ait *Domitianum* cum fratris sui filia *Julia*, tanquam cum uxore coisse. Tantum enim abest ut post *mortem Domitia* hoc contingere potuerit, ut *Julia Domitia*, imo ipsi *Domitiano*, superstes fuerit. Imo adscitum in consilium de cæde *Domitiani* fuisse docet *Victor* Epitomator: imo ante illum ipse *Dio*. Sed vero *Julia* consecratæ duos qui meminerint numos habet *Cl. Mediobarbus*, alium *COS. XV.*
alium

q *Dio* Lib. LXVII.

alium COS. XVI. signatos. Recenti, ut videtur, ambos mortis *consecrationis*que memoria. Sic anno *Æræ nostræ* XCI. decesserit, cum jam prope esset Consulatus *Domitiani* XVI. Sic inter annos LXXXV. & XCI. *Domitiam* repudiaverit *Domitianus*, & cum *Julia* jam *palam* tanquam cum uxore consueverit. (r) *Juvenalis* plures uno *abortus* *Juliam* fecisse testatur, e qua causa mortuam fuisse tradit (s) *Suetonius*. Ita plures uno annos in illo *Domitiani* seu matrimonio, seu concubinato, *Juliam* fuisse necesse erit. Imo illo tempore violatam docet (t) *Juvenalis* a *Domitiano* *Juliam* quo leges de *Pudicitia* amarissimas revocavit *Domitianus*, *Juliam* scilicet & *Scantiniam*. Illas nimirum leges de quibus in vita ejus (u) *Suetonius*, & (x) *Martialis*. Et paullo ante expeditionem illam in *Germaniam*, in qua ne quidem *hostem* vidit, ut videtur innuere *Dio*. Ego repudiatam *Domitiam*, violatam *Juliam*, sub finem anni LXXXV. existimo. Itaque post annum XCI. scripsisse illa *Quintilianum* oportet si post *Julia* *Consecrationem* scripserit. Aliquot certe supponit *Consecrationes* his, quas diximus, admodum affines, & tales illas ut *presentium*, quibus scripsit, *temporum decus* fuerint, *Personarum Principi Pietatis* officiis junctorum. Sed vero in *Titi* *Consecratione* proprium nullum erat *presentium temporum decus*, cum *Decessores bonos* olim *consecrare* solerent *boni Successores*. Itaque utramque hanc *Consecrationem* in animo habuerit oportet si plures una *Consecrationes* designare voluit hominum *Pietatis* officiis *Domitiano* junctorum. Quæ sane accurate cum nostris convenient, quas dedimus, hypothesebus. Potuit etiam fortassis & gentis *Flavia* templum

f 3 com-

r *Juv. Sat. II. v. 30. 31. 32. 33.* s *Suet. Dom. c. 22.* t *Juv. Sat. II. v. 37. 44.* u *Suet. Dom. c. 7. 8.* x *Mart. L. VI. Ep. 2. 4.*

commune omnium *Flavorum* ob oculos habere .
Quod tamen ipsum post aliquot *Imperii* annos con-
didit . Annum autem quo absolverit , nec e *nu-*
mis qui ejus meminerunt , nec ex *Auctoribus* ,
habemus exploratum . *Chronici* autem *Eusebiani*
quæ sit in annorum *situ* fides præstare non audeo .
Sero illius meminit (y) *Martialis* .

Post finem
an. LXX-
XIX. quo
finem *Ar-*
gonauticis
videtur
imposuisse
Valerius
Flaccus .

XXV. Ita denique de *Valerio Flacco* idem *Quinti-*
lianus : *Multum* , inquit , in *Valerio Flacco* nuper
amissimus . Obierat ergo , & nuper obierat , *Vale-*
rius ille *Flaccus* . Idem nempe *Valerius* cujus ha-
bemus hodieque *Argonautica* , qui tamen hoc *Opus*
scripsit imperante *Domitiano* . Hoc certe colligi-
mus ex illis illius ad *Vespasianum* verbis :

(z) Tuque ô , pelagi cui major aperti
Fama , *Caledonius* postquam tua *carbasa* vexit
Oceanus , *Phrygios* prius indignatus *lulos* ,
Eripe me *populis* , & habenti *nubila* terra ,
Sancte pater ; veterumque *sæve* veneranda canenti
Facta virum . Versam proles tua pandit *Idumen*
(Namque potest) *Solymo* nigrantem *pulvere* fratrem ,
Spargentemque *faces* , & in omni *turre* *surentem* .
Ille tibi *cultusque* deum , *delubraque* genti
Instituet ; cum jam *genitor* *lucabis* ab omni
Parte poli : neque enim in *Tyrias* *Cynosura* *carinas*
Certior , aut *Grajis* *Helice* *servanda* *magistris* :
Sen Tu *signa* dabis , seu Te *duce* *Gracia* mittet ,
Et *Sidon* , *Nilusque* , *rates* . Nunc *nostra* *serenus*
Orsa *juves* ; hac ut *Latias* *vox* impleat *urbes* .

Invocat , fateor , hoc in loco , *Vespasianum* ipsum .
Male tamen inde colligunt nonnulli scripsisse il-
lum imperante *Vespasiano* . Invocat , inquam , sed
sanctum jam , *Consecratum* scilicet . Sed in eo loco
situm , unde illum *populis* & *terra* *nubilosa* posset
eripere , *cælesti* proculdubio illo . Quomodo enim
ille

y *Mart.* Lib. IX. Ep. I. z *Valer. Flav.* Arg. L. I. v. 7. &c.

ille *Valerium* potuit *terra eripere*, si ipse adhuc ver-
faretur in *terris*? Ait præterea, cum *lucem* esset
ab omni *poli* parte daturus, tum demum illi *cul-*
tus deorum instituturum, & *delubra genti Flavia*,
fore *Domitianum*. Non tamen inde colligendum,
nondum illum ita illuxisse. Imo gentis *Flavia*
templum struxerat certe *Domitianus*, jam *Augu-*
stus, cum illa scriberet *Valerius*. Sed morem ille
Poetarum secutus est, ita de rebus jam *præteritis*,
quasi adhuc *futura* essent, vaticinantium. Rece-
ptam etiam illorum temporum sententiam imita-
tus, receptos fuisse in *sidera* consecratos Impera-
tores, quæ etiam ipsa fuerint, pro Principis di-
gnitate, *conspicua*. Sic enim *Romulum* & *Remum*
cum *sideribus*, sic *Castorem* & *Pollucem*, repræ-
sentant hodieque antiqui *numi*. Sic & *Neronem*
sideribus potiturum gratulatur (a) *Lucanus*. Sic
in hoc ipso *Domitiani* Imperio *Puerum* illum *Casa-*
rem *divum* *sideribus* cinctum exhibent cœvæ il-
lius in *numis* effigies. Scio etiam aliorum homi-
num insignium animas in *stellis* constituisse *Plato-*
nicos, ut e *Somnio Scipionis* discimus, & *Macrobii*
in illud *Commentario*. Sed *Casaribus* e *Julio* fidere
petitum arbitror exemplum. Id ergo vult *Vale-*
rius, *sidus Vespasiani* ita fore, pro *anima* dignita-
te, *lucidum* ut splendidissimos nautarum duces
constellationes *Cynosuram* & *Helicen* fulgore suo
fuerit superaturum, ut proinde illud potius deinceps
observarent nautæ, qui *stellas* in navigationi-
bus suis observabant omnium fulgentissimas. Sed
unde illa resciscere potuit, si *vivo* illa scripsisset
Vespasiano? Unde *Domitianum* fore, non *patri* modo,
verum etiam *fratri*, *superstitem*? Unde, non *Ti-*
tum, qui *Vespasianum* patrem in *divorum* numerum
retulerat, sed *Domitianum cultus deum* illi insti-

tuturum? Unde & illum cultus *modum*, Templum nimirum commune gentis *Flavia* cum sodalibus *Flavianis*? Scriptit ergo illa certe rerum jamposito *Domitiano*. Et quidem ipso Operis, ut videmus, exordio. Eo tamen usque in *Domitiani* tempora perseveravit ut Opus integrum absolveret, editionique maturum redderet, quod certe *pau-
corum* esse non potuit, pro illorum temporum tarda admodum maturitate, *annorum*. Recitabant enim, emendabant, apud se premebant in aliquot annos retractandum. His præsertim, de quibus agimus, temporibus. Sic vidimus facere voluisse nostrum ipsum *Quintilianum*, in Opere etiam non *Poetico*. Sic fecit etiam *Poeta Valerio* cœvus *Statius*, caloris licet impetusque, ut e *Sylvis* constat, extemporanei. Is tamen ipse duodecim *Thebaidos* libros (*b*) per annos duodecim elucubravit. Illo si exemplo scripserit *Valerius*, annos ad minimum octo Libris octo impenderit, annumque adeo *Domitiani octavum* superaverit, qui anno *Æræ* nostræ LXXXIX. exeunti convenit. Et sane *Flaccum* hunc *Valerium*, ut videtur, a re *Poetica* celebrem memorat aliquoties, sub *Domitiano*, (*c*) *Martialis*.

*Finis Insti-
tutionum*
anno
XCIV.
recentior
esse non
potuit,
quo pulsi
sunt ex vel
finis Operis
Urbe *Phi-
losophi*;

XXVI. Sic illæ nimirum notæ invicem consentiunt, ut, nisi affecto *Domitiani* Imperio, scribere illa *Quintilianus* non potuerit. Sic item viceversa, ut nulla prorsus sit necessitas cur ultra illum, quem dedimus, anni XCIV. cœpti limitem, protrahantur, ad finem Operi imponendum. Imo pugnat nota alia ne ad annum XCIV. affectum ex vel finis Operis producat. *Philosophia* aliquoties meminit, semperque cum (*d*) laude. Ita nimirum

b Stat. Lib. XII. Theb. fine. *c* Martial. Lib. I. Ep. 76. IV. 49. *d* Proem. Lib. I. p. 3. 4. c. 4. p. 19. Lib. X. c. 1. p. 454. 460. Lib. XII. c. 2. p. 546. 547.

rum ut præcipua illius decora potiori jure suæ vendicet *Oratoria*, *amulus* proinde, non *inimicus* illius, appellandus. Etiam (e) *Philosophorum*, præsertim (f) *Socratis*, nec fere sine *encomiis*. Id unum in illis reprehendit, quod alieniores essent a gerenda (g) *Republica*, quam suum esse voluit, quem hic instituebat, *Sapientem* pariter atque *Oratorem*. Et, si quos obiter perstringit *Philosophos*, sic tamen id facit ut *Philosophiam* ipsam veneretur, eamque semper purget ne commune haberet cum *Philosophis* illis convitium. Itaque non tam *Philosophos* illos agnoscit quam *Philosophia* potius (h) *assentatores*, rei nimirum optimæ nomen dumtaxat ementientes, cum essent a re ipsa, quam profitebantur, alienissimi. Hæc ille passim, etiam in Libro (i) *ultimo*, ne dubitemus, alienis a *Philosophia* laude temporibus, vel biennium illud, imo biennii etiam additamentum, quod Operi concinando impendisse se agnoscit, esse finiendum. Non ita certe scripsisse verisimile est cum *Philosophos*, *malos* pariter ac *bonos*, ad unum omnes, in reliquis (k) *Epiætetum*, hoc uno nomine quod *Philosophi* essent, arceret Urbe *Domitianus*. Non ita certe ornasset homines *Domitiano* ingratisimos *Domitiani* tam proclivis, ut quam mollissime loquar, assentator. Sed anno illo ipso XCIV. Edictum illud, ut alibi ostendimus, quo Urbe *Philosophis* interdictum est, emisit *Domitianus*.

XXVII. Postremis certe *Domitiani* temporibus Idem col- hæc esse tribuenda vel inde colligimus, quod ligitur e *Marcello Vitorio* Institutiones suas *Quintilianus* in- *Marcelli* scripserit. Idem certe fuisse videtur *Marcellus* il- *temporibus* le *ejusque filii*.

* Lib. X. pag. 460. 465. f Lib. II. c. 15. p. 94. L. VIII. c. 4. p. 370. L. XI. c. 1. p. 491. g L. XI. c. 1. p. 494. L. XII. c. 2. p. 546. h Lib. XI. c. 1. p. 494. i Lib. XII. c. 2. p. 546. k Gell. Noct. Att. Lib. II. c. 18.

le cum eo cui IV. suum *Sylvarum* Librum inscripfit etiam *Statius*. Studium in *Marcello Eloquentia* arguit quod Libros de illo Argumento illi dicarit noster *Quintilianus*. Et suum quoque *Marcellum a facundia* celebrat *Statius*. Sunt enim illa ejus verba :

(l) *juvenes facundia praterit annos.*

Et rursus :

(m) *nec enim tibi sola potensis*

Eloquii virtus.

Fuit & *Marcello Quintiliano* filius (n) puer *prima aetate*, cujus in usum *Institutiones* suas destinavit *Quintilianus*. Prima illa *aetas* non *Infantia* fuit, sed quæ manifestum iter ad ingenii lumen ostenderet. Itaque minoris pueritiae quæ infra annum XII. celebrabatur. Paulo certe majorem illum ipsius *Quintiliani filio* majori, inde conjicimus, quod initio operis in *Marcelli filii* usum *Institutiones* scriptas monuerit; in sui filii usum eas scriptas non ante Libri IV. (o) *Proæmium* monuerit, sic etiam ibi ut *Marcelli filium* suo anteposuerit. Ita filio suo plusquam (p) *novenni* major *Marcelli filius* X. certe saltem ætatis annum attigerit necesse est. Nondum majorem illam pueritiam ingressus qua *Rhetoribus* tradi in disciplinam solebant. Et, filium *Marcelli* adhuc puerum memorat *Statius* :

(r) *Surge aegidum, juvenemque puer deprædando parentem*

Stemmata materno felix, virtute paterna.

Jam te blanda sinu Tyrio sibi gloria felix

Educat & cunctas gaudet spondere curules.

Jam certe toga virili minorem illum fortasse induit

l Lib. IV. Sylv. 4. v. 45. m ibid. x. 64. 65. n Quint. Proæm. Lib. I. p. 2. o p. 160. p Jam decimum ætatis annum ingressus. Quint. Lib. VI. Proæm. p. 262. r Stat. Lib. IV. Sylv. 4. v. 74. &c.

nuit cum *puerum* illum appellat, si quidem locutus fuerit, pro censu *Romano*, moribusque, *accurate*. Fieri tamen potuit ut sensu paulo laxiori usurpaverit *Statius*. Sinu enim illo *Tyrio* qui *cunctas curules* sellas spondebat, *latum* fortasse *clavum* intellexit, qui aditum patefacere solebat ad omnes honores *Senatorios*. Ea si mens illius fuerit, sic *togam virilem* jam *nuper sumtam* a *Puero* illo *Marcelli* innuerit *Statius*. Pro lege scilicet *Augusti*, qua *liberis Senatorum*, quo *celerius Reip. assuescerent*, *protinus virilem togam*, *latum clavum induere*, & *Curia interesse permissum* testatur (*f*) *Suetonius*. Hæc *Statius* mense *Julio* anni quo *XVII*. Consulatum suscepit *Domitianus*, *Ætæ* nostræ *XCV*. Et quidem pro calculis nostris satis accurate. Qui enim anno *XCII*. quo *Institutiones* cœpit *Quintilianus*, annum absolverat *ætatis* dumtaxat *X. XIV*. absolvere non potuit ante annum *XCVI*. Ita nimirum si *pueri* voce *Statius* usus fuerit *accurate*. Quod si *laxius* illam intellexerit, & *togam puer* ille cum *lato clavo* suscepit ante mensem *Julium* anni *XCV*. sic etiam ante mensem *Julium* anni *XCII*. annum *ætatis XI*. absolverit, *duodecenni* tamen *minor*, & *minoribus* adeo *pueris* accensendus, ne quidem ita filio *Quintiliani* multo major. Ita quidem hæc invicem cohærent, ut error, si quis tamen sit, magnus certe esse non possit. Convenit præterea quod *Marcellum* ipsum eodem illo anno *XCV*. (*t*) *forma egregium*, & (*u*) *juvenes annos* habentem, ipsumque adeo (*x*) *juvenem* memoret *Statius*. Proinde infra annum *ætatis XXXV*. Et tamen (*y*) *fascibus* ejus *subtextam* dicit *curam viæ Latina obliqua*. *Fasces* illi si *Consulares* fuerint, sic annum superarit oportet *ætatis*

f Suet. Aug. c. 38. † V. 8. ‡ V. 45. § V. 74.
y V. 59. 60.

sis XXXIII. Sic annum egerit *atatis* vel XXXIV. vel XXXV. *natus* proinde anno *Æræ* nostræ *Christiana* vel LIX. vel LX. Ita *filio* suo major esse non potuit annis vel XX. vel XXI. ducta nimirum uxore *pueri matre* anno *atatis* suæ vel XX. vel XIX. Scio quidem *marium* ætatem nuptiis necessariam annorum esse XIV. Ita nimirum ut *majorum* ea ætate matrimonia *rescindi* non possent. Alioqui minorum annis XVIII. *virorum* vix unquam legimus *matrimonia*. Hæc (x) certe ætas erat *iusta* & a *pueris* colendæ, ut vidimus, *virilitatis*. Hæc ætis *prima lanuginis* Pubertatis *plena* indicis. Hæc denique ætate *filium adoptivum* præcedere oportebat *patrem adoptivum*, modum nimirum *patris naturalis* receptissimum imitante *patre adoptivo* & *legitimo*. Sic etiam magnum errorem ne quidem patiuntur rationes nostræ si cum *Marcelli* etiam ætate conferantur. Denique si *rogam* cum *lato clavo* suscepit anno XCV. *filius Marcelli*, ita certum est ante illum annum scripsisse *Quintilianum* duobus ad minimum annis, cum nondum ætatem illam attigisset *filius Marcelli* *pueritia majoris* quæ *Rhetorum* esset Institutionibus matura. Sic undiqueque verisimiles constabit nostros esse *calculos*.

Pagnat
Ipsa tem-
porum ra-
tio quo
minus no-
ster qui de
causis scri-
psit corru-
pta Elo-
quentia, i-
dem Au-
ctor esse
potuerit
Dialogi de
Oratoribus.

XXVIII. Constitutis jam illis quæ vidimus, hujus Operis *temporibus*, ad rerum ejus aliarum hoc *intervallo* gestarum tempora similiter constituenda pergamus. Imprimis vidimus *Quintiliani* Librum de *causis corruptæ Eloquentiæ* anno *Æræ* nostræ LXXXIX. ab eo fuisse conscriptum. Vel inde facile intelligimus verum esse non posse quod censuere Viri nuper Eruditissimi, eundem fuisse illum *Quintiliani* Librum cum illo quem habemus hodieque *Dialogo de claris Oratoribus*. Hoc quidem cer-

x Hæc supra.

certum , Codices MSS. omnes non *Quintiliano* nostro , sed *Tacito* , Dialogum illum assignare . Unde ergo colligunt , refragantibus Manuscriptis , *Quintiliano* tamen esse asserendum ? Nempe quia scripserat noster *de causis corrupta Eloquensia* , de eo etiam egerat Argumento Auctor Dialogi . Sed cuiuscumque demum Auctoris ille fuerit Dialogus , vel *temporum* ipsa ratio pugnat quo minus fuerit *Quintiliani* . Ait enim se (a) Dialogi Auctor , *juvenem admodum* fuisse cum Colloquio illi interesset , quod tamen VI. *Vespasiani* anno fuisse supponit . VI. ille annus a Kalendis *Julii* anni LXXIV. ad anni LXXV. pertigit Kalendas itidem *Julias* , quo certe tempore annum egit *Quintilianus* , pro nostris rationibus , ætatis vel XXXII. vel XXXIII. Quæ sane ætas erat illa quidem *juvenilis* , ut jam ostendimus ; non ita tamen ut *admodum juvenis* fuerit ætate illa appellandus . *Initium juventutis* designat vox illa *admodum* . Et quidem *juventutis* illius quæ proxime *pueritiam* togamque *prætextam* , pro *Romanis* moribus , exceperit . Illius , inquam , *juventutis* qua *Oratorum* concionibus sermonibusque aderant *juvenes* qui nomen dabant studio *Oratoria* , quod se fecisse testatur Auctor Dialogi de *Oratoribus* . Ait enim se se *M. Aprum* & (b) *Julium Secundum* , celeberrimum ingenia *fori Romani* , non modo in *iudiciis* studiose audivisse , sed *domi quoque* & in *publico* fuisse *assætatum* , mira studiorum cupiditate , & quodam ardore *juvenili* , ut *fabulas quoque eorum* (sic enim domestica illorum colloquia appellat) & *disputationes* , & *arcana semota dictionis* penitus exceperit . Studia plane narrat illius , pro illorum temporum more , *Juventutis* . *Taciti* ætati illa conveniunt ad amissim . Natum illum putamus anno LIX. Sic

an-

a Dialog. c. 2, b Cap. 2.

anno LXXIV. annum egerit XV. anno LXXV. XVI. quæ ætas erat *admodum juvenilis*, qua *Schoolas Oratorum & Colloquia* frequentabant Adolescentes studiis illis imbuendi. Ait præterea Dialogi Auctor *Julium illum Secundum in celeberrimis fuisse fori Romani tum ingeniis*. Sic nempe loquitur de *Julio Secundo* quasi de alterius, quam quo vixit scripsitque Auctor, *Seculi ornamento*. Aliter de illo noster (c) *Quintilianus*: *Memini*, inquit, *narrasse mihi Julium Secundum, illum aequalem meum, atque a me, ut notum est, familiariter amatum, mirasacundia virum, infinita tamen cura, quid esset sibi a patruo suo dictum*. Vox illa *aqualis* Latinis idem valet quod *Græcis συνῆλικός* vel ἰσχυρότερος, de- que *ætate* intelligitur *aquali*. Eorum scilicet qui simul *pueri juvenesque* fuerint; simulque *studiis ætati congruis* incubuerint, tam *puerilibus* nimirum quam etiam *juvenilibus*. Paucorum *admodum* discrimen illa patiuntur annorum. Non tantum certe ut unus alterum *studiosè* audiverit, aut *domi* quoque & in *publico* affectatus fuerit, aut *fabulas* etiam & *disputationes* & *arcana semota dictionis* penitus exceperit. Imo *venerabile fuisse præcedere quatuor annis* testatur (d) *Juvenalis*. Ita nimirum ut *parem* aliquatenus reverentiam illam agnoscat quæ a *pueris prima* *Juvenum lanugini* dari solebat ac *ætati barbata*. Utrobique enim pariter *assurgebant*, proinde *aliam* illam, nec suæ æqualem, *ætatem* agnoscentes. Erat præterea *laxius Quintiliano* in suo de *causis corrupta Eloquentia* Libro quam sit illud Dialogi de *Oratoribus Argumentum*. Egerat enim in illo noster de *Tropis*, interque illos de *Hyperbole*. Sic enim *Librum Institutionum VIII. claudit: Sed de hoc satis, quia eundem*

c *Quint. Inst. Lib. X. c. 3. p. 473.* d *Juven. Sat. XIII. v. 54. 55. 56. 57. 58. 59.*

locum plenius in eo Libro quo causas corrupta Eloquētia reddebamus, tractavimus. Tale nihil occurrit in hodierno de Oratoribus Dialogo. Sed nec ullus est in Dialogo hiatus. Polliceri quidem videtur Auctor in fine (e) Dialogi plura. Novo tamen Colloquii futuro die, nec alio quam ad Dialogi ipsius Argumentum spectantia. Signa (inquit Maternus) tibi obscura in hoc meo sermone visa sunt, de his rursus conferemus. Ad secundum plane Dialogum pertinere videbantur illa; quem absolverit necne Auctor, incertum est. Unicum tamen, in utroque Institutionum loco, memorat noster suum de causis corrupta Eloquētia Librum. Et continuum, ut videtur, illum; non autem in forma Dialogi. Denique jam ostendimus, Librum illum anno LXXXIX. scripsisse Quintilianum. Nempe anno XIV. vel ad summum XV. post Colloquium VI. Vespasiani anno habitum. Qui autem admodum juvenis erat tempore Colloquii, is annum ætatis XX. superare non potuit, nec adeo annum XXXV. explevisse anno Domini LXXXIX. Itaque juvenem adhuc fuisse oportet qui juvenis admodum fuerat VI. Vespasiani. Sed vero qui Dialogum edidit Auctor VI. Vespasiani admodum juvenis, jam sane se ne quidem juvenem fuisse innuit cum Dialogum scriberet ederetque. Neutrum vere de se asserere potuit utriusque Operis Auctor. Nec vere Quintilianus se fuisse juvenem admodum VI. Vespasiani. Nec vere rursus Auctor Dialogi, quicumque demum is fuerit, se juventutem anno Æræ Christianæ LXXXIX. superavisse. Aliarum gentium temporumve sermo est, de quo aliquoties observavit Casaubonus, quod *κοινὴν νῆος* tricenarios appellaverint. Nostra admodum juvenis ætas non *νῆος* Græcis habetur, sed *μειράκος* seu *μειράκιον*. Hæc enim

e Dialog. c. 42.

nim certe *juventus* quæ mox *pueritia* successit in studiis *Oratoria*, non alia esse potuit quam dixi, si ad *Romanas* saltem consuetudines exigatur.

Alliam

postea uxorem duxit

Quintillanum, Tutili

vel Rutili

Rhetoris

Alliam.

XXIX. Postea uxorem noster aliam duxit, ex qua filiam sustulit *Tutillii* neptem a (f) *Plinio* junioris discipulo memoratam. Et quidem *atatis* sue *Rhetoricæ* Scriptorem a *Quintiliano* commemoratum *Tutillium* dicit (g) *Catanaus*. Sed fefellit virum doctum, nisi ipse fallor, memoria. *Rutilius* enim ille, non *Tutilius*, est cujus mentio est apud *Quintilianum* illo ipso *Institutionum* loco quo nos retulit *Catanaus*. Verba nostri illa sunt: (h) *Scriptis de eadem materia* (*Rhetorica* scilicet) *non pauca Cornificius, aliqua Stertinius, nonnihil pater Gallio: accurate vero priores Gallione Celsus & Lenas, & atatis nostra Virginius, Plinius, Rutilius. Sunt & hodie clari ejusdem Operis Auctores: qui si omnia complexi forent, consulissent labori meo. Sed parco nominibus viventium.* Vel itaque fefellit memoria, uti dixi, *Catanaum*; vel pro *Rutilio Tutillio* ille in cœvis exemplaribus repererat. Estque sane literarum illarum mutatio longe facillima, si præsertim literis conciperetur *minusculis*, ut solent plerunque nomina etiam propria concipi in Codicibus Manuscriptis. Erat sane illis etiam temporibus, ut e (i) *Martiali* constat, *Rhetor Tutilius*, quam veram esse in *Martiali* lectionem lex ipsa *Carminis* evincit. Inde (k) *Scrivenerius Quintilianum* ipsum corrigendum esse censet. Præsertim accedente *Plinii* etiam testimonio, & *Plinii* in loco etiam *Librarium*. Sic illi ambo, tam *Scrivenerius* quam *Catanaus*, quasi unico duntaxat *Quintiliani* in loco legeretur ille *Rutilius*. Sed

Ru-

f *Plin. Lib. VI. Ep. 32.* g *In loc. Plin.* h *Quint. L. III. c. 1. p. 113.* i *Mart. L. V. p. 56.* k *Scriv. ad loc. Martialis.*

Rutilii sæpe meminit (1) noster, quem etiam (m) *Lupi* cognomine afficit. In illis omnibus durum est si *Librarius* errore sibi constanti atque uniformi deviarit. Fieri ergo potest ut illius *Rutilii* filiam uxorem duxerit *Quintilianus*. Erat enim sane ejusdem cum *Quintiliano* ipso Ordinis socer ille *Tutilius*, seu *Rutilius*. Id nos docet ipse *Plinius*, cum filiam ejus *Nonio Celeri* viro Senatorio nupturam ita a *Quintiliano* patre institutam dicit, ut decebat filiam, inquit, tuam, *Tutiliū neptem*. Idem ergo decor, eademque dignitas, *Quintiliani* patris avique, seu *Tutilii*, seu *Rutilii*. Infra *Senatoriam* tamen, & proinde sponsi *Nonii Celeris*, dignitatem fuisse innuit satis aperte *Plinius*. Cum tamen, inquit, sit nuptura honestissimo viro, *Nonio Celeri*, cui ratio civilium officiorum necessitatem quandam nitoris imponit, debet, secundum conditionem mariti, veste, comitatu, (quibus non quidem augetur dignitas, ornatur tamen) instrui. Hinc illa *Plinio* occasio, pro mariti futuri dignitate, dotis augendæ. Vir honestissimus non alius erat, pro sæculi illius sermone, quam *Senatorius*. Et quidem *Senatoriam* sponsi gentem arguunt tot illi, in cœvis temporum illorum *Fastis*, *Consulatus*. Videantur *Fasti* annorum *Æræ Christianæ* VIII.XXXIX. vel potius XXXVIII.XCIV. CXXVIII. Arguit etiam necessitas illa nitoris a ratione civilium officiorum imposita. Est enim ea ipsa (n) sumptuosa dignitas cujus alibi meminit idem *Plinius*. Non alia utique quam *Senatoria*. Nitor ille vestitus in lato erat præcipue clavo; comitatus autem in clientium sportulantium satellitio atque salutationibus. Hos sumptus siqui alii a Senatoriis facere & possent & vellent; non tamen

Tom. I.

G

per

1 *Quint.* Lib.III. *Inst.* c.1. p.113. Lib.IX. c.2. pag.411. c.3. p.418.425.426. m *Quint.* Lib.IX. c.2. p.411. n *Plin. Pan.*

per Leges licuit. Tantum aberat ut necessitate aliqua imponente illos facere oportuerit.

Nec *socer*
Quintilla-
ni, nec ipse
adhuc *Se-*
natorius.
Opponun-
tur enim
Senatoribus
Rhetores.

XXX. Erat ergo tam *Quintilianus* ipse, quam & *socer* illius, dignitate infra *Senatorem*. Id quod etiam e *Rhetorum*, quo functi fuerant, officio facile colligendum erat. Maximam enim fortunæ inconstantiam censuit (o) *Juvenalis*, si ex *Consule* *Rhetor* fieret, aut viceversa de *Rhetore* *Consul*. Sic loquitur ille quasi altissimæ infimæque sortis haberetur tanta illa mutatio. Idem de gradu *Senatoris* *Prætoris* observavit *Plinius*, vel apud illum potius *Valerius Licinianus*. Cum enim eo decideret ut *exsul* sub *Domitiano* de *Senatore*, *Rhetor* de *Oratore* fieret; sic *Declamationis* *Præfationem* est exorsus: (p) Quos tibi, fortuna, ludos facis? Facis enim ex professoribus *Senatores*, ex *Senatoribus* professores. Itaque non *Consularis* modo aut *Prætoris* dignitas immensum quantum a *Professorio* munere distabat; sed & alia quælibet, quæ quidem esset *Senatoria*. Sed discrepabant invicem, ut e *Plinio* vidimus, *Rhetor* & *Orator*, *Eloquentia* atque *Eloquentiæ professio*. Ita nimirum ut *Oratoriæ* *Eloquentiæque studium* esset, etiam in viro quoque *Senatorio*, honestissimum. Loci autem *Senatorii* honorem imminuebat, si quis *Senator* idem *Rhetor* esset, & *Rhetoricam* profiteretur, *Rhetor* appellabatur qui *Scholæ publicæ* præsidebat. *Professor*, qui *Juventutem* instituendam publice profitebatur. Qui nempe *declamabat* potius quam *orabat*, de fictitiis scilicet *Eloquentiæ* exercendæ *Controversiis* (sic enim appellabant) potius quam de *veris* in *foro*, aut etiam in *Senatu*, *causis*. Non tamen dedignabantur, etiam *Senatores*, *domi* juvenes in studiis *Oratoria* instituere, etiam *declamantes audire*, & ipsi quoque *Declamationibus* *Præ-*
fa-

fationibusque præire. Sic enim *Hirtium & Pansam* & *Dolabellam* generum domi docuit *Cicero* jam *Consularis*. Sic *Quintilianum* nostrum *Domitius Afer*, qui fuerat antea quam nasceretur noster, (q) *Consul* sub *Caligula*. Sic *Quintiliano* admodum *juvene*, inter *Pomponium & Senecam* etiam (r) *Præfationibus* tractatum est, an *gradus eliminat*, apud *Accium* in *Tragædia* dici oportuisset. Erat enim *Rhetorum* illa potius, quam *Oratorum*, de re *Grammatica* disputatio. Et *Præfationes* illæ ad *professionem* spectabant, ut modo vidimus in causa *Valerii Liciniani*. Et quidem erat, cum *Præfationes* illas ederet, jam certe *Senator Seneca*. Revocatus ab exilio (s) *Prætor* designatus est anno *Æræ* nostræ XLIX. cum ne quidem *juvenis* ætatem attigisset *Quintilianus*. Qui autem *Prætor* designatus est, jam olim in *Senatu* fuerit oportet, ante *exsilium*, & honores etiam gesserit *Prætura* priores, *Quæsturam* saltem & *Tribunatum*, vel *Ædilitatem*. Scio quidem locum inter *Prætorios* per saltum aliquando dari solitum etiam illis qui honores *Senatorios* priores nullos gesserant. Sic *Magis* suis datum testis est (t) *Vellejus*. Sic etiam sæpenumero *Principibus* Imperii *heredibus*. Idque fecerint in civium *lustrationibus*, pro arbitratu suo etiam aliquando *Censores*. Sed rarius id *civibus*, qualis erat *Seneca*, *privatis* concessum legimus. Nec quicquam legimus in illius causa proprio aliquo jure actum cur factam existimemus *Legis* aliquam *indulgentiam*. Sic porro (ut ad institutum nostrum redeamus) *M. Aprum & Julium Secundum* audiverat *Auctor* (u) *Dialogi de Oratoribus*. Et tamen *latum clavum* jam acceperat, ut ex ipsa ejus *Oratione*

g 2 con-

q Dio Lib. LIX. r Quint. Inst. Lib. VIII. c. 3. p. 358.
s Tacit. Ann. XII. c. 8. t Vell. Lib. II. c. 26. u Dial. c. 2.

constat, (x) *Marcus Aper*. Etiam *Quæsturam*, *Tribunatum*, & *Præturam*, qui tamen erant honores *Senatorii*. Sed hæc eadem facere *domi suæ*, aut in domibus, in quibus recitabant, *conductitiis*, ne quidem *Senatorem* dedecebat *locum* in *Senatu* obtinentem. In *Schola* autem qui faceret, is *Professor* appellabatur, quo sensu vox illa ad vitæ artificia extendi solebat. Is *Scholasticus* a *Schola* cognomen illud adeptus. Eundem autem cum (y) *Scholastico Rhetorem* fuisse docet Auctor ille *Dialogi de Oratoribus*. Hoc ergo munus erat in viro *Senatorio* minus decorum. Et talis fuerat, cum *Schola publica* præesset, *Rhetor* noster *Quintiliannus*.

XXXI. Non tamen illud obstabat quo minus nuptias filia ejus consequeretur *Senatorias*. Nec enim infamis erat ipsa illa *Rhetorices professio*, quamvis inferiori loco haberetur prædignitate *Senatoria*. Imo liberalia illa studia maximi faciebant etiam *Senatores* qui non *census* illius externive, qui in *Senatore* necessarius erat, *splendoris* rationem solam habendam esse censerent. Inde *Quintilianum* nostrum *modicum facultatibus*, animo tamen *beatissimum* prædicat discipulus *Plinius*. Eo nimis sensu *beatissimum* quo *vetulam* divitem *beatam* appellat (z) *Juvenalis*, pro cœvo illorum temporum sermone. Itaque qui studia illa magni faciebant *Senatores*, ne quidem conditiones *Eruditorum* aspernabantur. Ita *Pompejus Julianus Provincia princeps* inter altissimas (nuptiarum scilicet) conditiones, generum non honoribus principem, sed sapientia, elegit *Euphratem*, teste (a) *Plinio*, Philosophum. Sic etiam *Quintiliani* e priori matrimonio (b) filium heredem adoptaverat pater *Consularis*, generum etiam designaverat avunculus

Præ-

* Cap. 7. y Cap. 35. z *Juv. Sat. I v. 39.* a *Plin. Lib. I. Ep. 10.* b *Quint. Lib. VI. Inst. Proæm. p. 162.*

Prætor. Non ergo est quod miremur *filia* ejus conditionem tam honestam, cum jam majori haberetur in pretio, essetque indies in Eloquentiæ fama celebrior; cum jam *discipulos* suos haberet, adulta nimirum ætate, *Senatores*.

XXXII. *Tempus* autem novi hujus matrimonii e *filia*, ni fallor, *ætate* colligemus. Eam ætate *nubili* fuisse verisimillimum est, cum *dotis* illam accessionem offerret *Plinius*. Scio quidem *sponsalia* fuisse illis temporibus frequentissima liberorum etiam *impuberum*. Vix tamen, ut opinor, nisi *ambo* fuissent *impuberes*, tam *sponsus* nimirum quam *sponsa*. Atqui *Nonii Celeris* sponsi *ætatem adultam*, ut puto, arguunt *civilia* illa officia quæ *necessitatem* nitoris illi imponebant. Arguit etiam *dotis* fortasse constitutio, matrimonii *mox futuri* magis propria quam *sponsalium*. Nec vero e *priori* matrimonio natam exinde colligimus, quod exstinctis duobus, quos dixi, *filiis*, deinde ne quidem *patrimonii* sui (c) *heredem* superesse queratur *Quintilianus*. Exinde etiam quod *puellam* illam appellet *Plinius*. Non tamen inde quod *puella* fuerit, *impuberem* fuisse oportebat. Etiam annis *pubertati* proximis manuit tamen, pro coævo illorum temporum sermone, nomen *ætatis puellaris*. Sic ipse *Quintilianus* uxorem suam *priorem*, quæ annum XIX. attigerat, *ætate* (d) *puellari* fuisse dicit, suæ comparata. Cum suæ comparatam ætatem illam *puellarem* appellat, majorem illam recepta ætatis *puellaris* significatione, nec multo tamen majorem, agnoscit. Sic itidem de uxore sua coævus *Quintiliano*, minor tamen, (e) *Plinius*: abortum fecisse, dum se *prægnantem* esse *puellariter* nesciret. Quod si ætate *nubili* fuerit *filia Quintiliani*, cum

Secundam illam uxorem an. XCIV. duxit, *filiam* autem An. XCV. suscepit *Quintilianus*.

g 3 *dorem*

* *Quint. Procem. Lib. VI. fin. p. 263.* d *Quint. ibidem.*

* *Plin. Lib. VIII. Ep. 10.*

dotem illam donaret *Plinius*, annum certe *ætatis* XII. exegerit oportet, limitem nimirum *Romana*, in *fœmineo* sexu, *Pubertatis*. *Plinius* autem, post annum *Domini* CVII. quo *Libros* illos *Epistolarum* collegit, ediditque, scribere illa non potuit. Antea potuit, nec multo tamen. Rara enim admodum, siqua fortasse ulla, hic apparent, quæ scripsit ante cædem *Domitiani*. Est ergo. *duodecennis* fuerit *filia* illa *Quintiliani* ipso illo anno quo *Epistolam* illam scripsit ediditque *Plinius*. Ita natam illam fuisse oportuit anno *Æræ* nostræ XCV. Nec adeo *nubere* mater illius potuit ante annum XCIV. ut hæc illius *primogenita* fuisset. *Ætate* enim anni CVII. in secessu *Laurentino*, *Libros* priores *Epistolarum* octo collegit *Plinius* emisitque. Itaque antea jam *Epistolam* illam scripserat, adeoque antea XII. ætatis annum impleverat *filia* *Quintiliani*. Vix autem ante annum XCIV. fieri potuit ut *novam* illam *uxorem* duxerit *Quintilianus*. Ita enim *Libri* VI. initio scribit quasi nec *heredem* haberet, nec vel *spem* *heredis*. Non ita certe scripturus si de novo aliquo *matrimonio* cogitasset. (f) *Nos*, inquit, *miseri*, *sicut* *facultates* *patrimonii* *nostri*, *ita* *hoc* *opus*, *aliis* *preparamus*, *aliis* *relinquamus*. Nondum ergo anno, pro nostris rationibus, XCII. jam affecto, de alia uxore egerat, cum tamen jam ultra triennium a prioris uxoris morte effluxisset. Inde connixis viribus in hoc *Institutionum* opus incubuit, dum ad finem illud perduxisset, quod ineunte anno XCIV. factum existimamus. Tum demum otium erat cogitandi de novo illo *matrimonio*. Adeoque arcte invicem cohærent hæc omnia, ut longe me a vero *matrimonii* hujus tempore abesse non existimem. *Orbam* vero *patre* hanc uxorem *Quintilianus*

mus duxerit necesse est, si quidem filia fuerit *Tutili*. *Tutilius* enim suæ ætatis Scriptoribus accenset ipse *Quintilianus*, (si quidem idem ille cum *Rutilio*) qua vivis etiamnum, cum illa commentaretur ipse, Scriptoribus opponebantur. Hæc ille Libro Operis tertio. Unde colligimus, ante annum XCII. fuisse defunctum. Eoque ordine recenset illos ætatis suæ Scriptores, *Virginium* (Rhetorem nimirum) *Plinium* & *Tutilius*. Si quidem vero obituum ordine, sic omnium ultimum necesse erit decessisse *Tutilius*. Atqui *Plinius* (majorem scilicet, quem habuit in animo *Quintilianus*) anno (g) LXXIX. excessisse probavimus. Itaque medio illo spatio decesserit *Tutilius* inter anni LXXIX. diem *Augusti* mensis XXIV. & annum XCII. Et filiam tamen anno XCIV. nubilem reliquit, *puerem* scilicet, adeoque ad minimum *duodecennem*. Si *virginem* duxerit, *Quintilianus* ipsum infra annum LX. fuisse necesse est. Id enim *probi* loco *Ciceroni* objectum ipse narrat quod (b) *sexagenarius Popilius virginem* duxisset. Recte & illud, pro nostris hypothefibus, quæ illum *quinquagenario* propiorem faciunt quam *sexagenario*.

XXXIII. Ita vitam *Quintiliani* ad annum usque CVII. *Æræ nostræ Christianæ* produximus, quo illam de filia nuptiis Epistolam scripsit *Plinius* discipulus. Nimirum ultra annum *Climactericum* magnum, tot viris maximis, pro veterum sententia, fatalem. Quousque postea vixerit, in tanta veterum monumentorum inopia, statuere difficile est. Hæc certe ultima illius est mentio, quæ quidem hodieque exstat, indubia prorsus, fideique exploratæ. Nihil ultra constat, ni locum conjecturis concedamus atque ratiociniis. Suspicio tamen illum *Plinio* discipulo

Superflus
erat, ut
existimo.
Plinio di-
scipulo
Præcep-
tor *Quin-*
tilianus.

g 4

2 Ann. *Plinian.* b *Quint.* Lib. VI. c. 3. 4. p. 289.

pulo fuisse superstitem, imo *Hadriani* etiam *Imperium* attigisse. Si quidem antea mortuus fuisset quam *Plinius* e *secessu* in Provinciam discederet, vix, puto, hoc racuisset ipse *Plinius*. Multos ille coëvorum Epistolis, cum defungerentur, ornavit: (i) *Virginium Rufum*, (k) *Corellium*, (l) *Saturninum*, (m) *Martialem* Poetam, ipsum, quem contemnit, (n) *Regulum*. Etiam captavit undequaque Epistolarum Argumenta, in orio præsertim illo & *secessu* studiis gratissimo. Solúmne prætermisurus, quem maximo in honore habuit, præceptorem *Quintilianum*? Solúmne illum qui *styli* ostentandi uberrimum præbiturus erat Argumentum *styli* ipse ostentator jactantissimus? Præsertim jam gliscente indies *Epistolarum fama*, cum jam *memoria* causa cuperet Epistolis *Plinianis* inferi (o) *Geminus*; parentationem certe inferiasque negare non potuit *memoriæ Præceptoris* longe charissimi. Proinde annum illum *secessus Pliniani* CVII. superavisse nostrum est sane verisimillimum.

Quintilianus ornamentis *Consularibus* insignitus. Si quidem a *Domitiano*, anno Aet. *Christi*.
XCII.

XXXIV. Quod vero illum ad *Hadriani* etiam tempora pertigisse censeam, ex ornamentis quibus tandem honestatus est *Consularibus*, elicio. Illum certe *Principis* fuisse *Præceptorem*, eoque nomine insignibus *Consularibus* ornatum, tradit (p) *Aufonius*. Erat, fateor, post abdicatum officium docendi publicum, cura nepotum e sorore a *Domitiano* illi demandata. Certum hoc ex ipso (q) *Quintiliano*. Horum nomine ornamenta *Consularia* illi decreta fuisse aliquando suspicabar. Sic (r) *Verrium Flaccum* e *Schola* in *Palatium* ad nepotes ejus erudien-

i Lib. II. Ep. 1. L. IX. Ep. 19. k L. I. Ep. 12. l Lib. V. Ep. 7. m Lib. III. Ep. 21. n L. VI. Ep. 2. o L. IX. Ep. 11. p *Aufon.* *Gratlar. Aët. ad Gratian.* p. 712. q *Quint. Proem. Lib. IV.* r *Sunt. Grammat. c. 17.*

diendos transfulerat *Augustus*. Ea tamen conditione ut ne quem amplius postea discipulum reciperet. Ad eundem plane modum quo *Quintilianum* nostrum *Schola publica* defunctum suis e *forore nepotibus* imbuendis præfecit *Domitianus*. Et *vinginti annorum* in munere docendi publico factis *stipendiis vicariam dignitatem* postea *emeriti loco* decreverunt (f) *Theodosius junior & Valentinianus Caesar* anno *Æræ nostræ CCCCXXV*. Suspiciabar legem illam a priorum temporum exemplis emanasse, quibus *Professoribus publicis emeritis* aut *Principum institutoribus*, honores plerunque decerni solebant. Inde colligebam, *Consularium ornamentorum* tempus vel a fine *vicefimi* in *Schola publica Quintiliani stipendii*, vel a *nepotum illa Domitiani institutione* esse arcessendum. Atque ea me in sententia magis confirmabat, quod per *Clementem* *Consularia illa ornamenta* sortitum nostrum testatur *Ansonius*. Erant quidem sub *Domitiano* duo *Clementes* in *Domitiani gratia* celebres, *Arretinus* alius, alius ex eadem qua *Domitianus ipse*, gente *Flavius*, *Domitiani e Vespasiani patris fratre Flavio Sabino a Vitellianis interfecto patruelis*. Solus autem in hac causa locum habere potuit *Clemens* ille posterior *Flavius*. Duxit enim ille ipsam illam *Domitiani sororem* cujus noster meminit *Quintilianus*, ut nos docet in *Apollonii vita* (t) *Philostatus*. Imo ipsos illos ex ea *filios* sustulit quorum studiis *Quintilianus a Domitiano præfectus* est. Ipsos enim illos *Flavii Clementis filios etiam tum parvulos successores palam destinavisse*, & *abolito priori nomine*, alterum *Vespasianum appellari jussisse*, alterum *Domitianum* testatur (u) *Suetonius*. Ad adoptionem plane spectare videbatur *nominum illa muta-*

f Cod. L. XII. Tit. 15. t *Philostatus*. L. VIII. Vit. *Apollonii*.
u *Suet. Dom.* c. 15.

tatio. Ita nimirum ut in illius *familiam* transituri viderentur qui nova illis nomina imposuerat. Ita *Cæsares* fuissent & *fili* *Augusti* in numis appellandi quos palam *Domitianus* successores destinaverat, simileque adeo illis de quibus loquitur *Ausonius*. Sic fuerit illorum *institutor*, pro eorum de quibus ille loquitur, exemplo, *honore* aliquo publico remunerandus. Sic recte *Clemens* illorum pater *Consularia* illa *ornamenta* *Præceptorum* *filiorum* impetravit. Is, inquam, potius quam *Domitianus* ipse, quod nondum *plena* *peracta* esset *adoptio*, nec adeo e *potestate* ejus in *Domitiani* *sacra* *domestica* *pueri* migraverant. Eo etiam spectare potuit majoris *Quintiliani* filii a viro *Consulari* *adoptio*, & quod *Prætorio* jam *avunculo* *gener* fuerit designatus. Nec diu ante *pueri obitum* fuisse ambos illos ejusdem *honores*, e patris *Quintiliani* testimonio facile colligitur. Tum vero admodum opportuni fuissent, patre jam *Consularia* *ornamenta* sortito, parem nimirum honorem cum viris *Prætoribus* atque *Consularibus*. Hic ergo *Clemens* si *Consularia* illa *ornamenta* *Quintiliane* nostro impetraverit, a vero tempore quo fuerint impetrata longe aberrare non poterimus. *Clementem* illum tantum non in ipso ejus *Consulatu* *Domitianum* interemisisse docet *Suetonius*. Si quidem de *mensibus* loquitur quibus *Consulatum* ipsum gesserit, sic anni *XCV.* mense *Martio* ineunte cæsus fuerit *Clemens*, nec potuit adeo post illum ipsum *mensē* *Consularia* *ornamenta* consequi *Quintilianus*. Sed nec antea illa consequi idem potuit quam *studiis* *puerorum* præficeretur, quod factum anno, pro nostris rationibus, *XCII.* Sic medio illo spatio inter annum *XCII.* & *XCV.* concludi oportebit *Quintiliani* nostri *ornamenta* illa *Consularia*, si quidem illa, & propter *pueros* illos, & illo impetrante *Clemente*,
fue-

fuerit consecutus. Imo ipso illo anno XCII. quo pueris *Præceptor* datus est, si hæc patris ornamenta *Consularia* in causa fuerint cur filium *Quintiliani* pater *Consularis* adoptaverit, & generum eundem *Prætorius avunculus* designaverit. Nuper enim, cum moreretur, *Consulari* adoptione ad omnium spes bonorum patris admosum, testis est de filio *Quintilianus* ipse pater. Satis nimirum commode inter *Libri IV. Institutionum & VI. initia*.

XXXV. Sic equidem hunc *Quintiliani honorem* Non ta-
disponendum esse crederem, si horum puerorum men pro-
causa illum, & hoc *Clemente* impetrante, fuisset pter illos
consecutus. Potius tamen eo propendeo, ut pro- *Domitiani*
pter *Hadrianum*, eoque adeo imperante, ornamenta nepotes,
illa noster acceperit. De *Augustorum* enim præce- sed pro-
ptoribus, qualis ipse fuerat *Augusti Gratiani*, lo- pter Augu-
quitur *Ansonius*. An tu, inquit, solus præceptor stum ali-
Augusti? Immo ego cum multis conjunctus officio, sed quem cu-
cum paucissimis secretus exemplo. Proinde *Augusto- jus Præce-*
rum duntaxat præceptores in sequentibus comm- ptor fue-
morat. Pergite deinde: Nolo *Constantini* temporum rit, *Quin-*
taxare collegas: *Cæsares* docebantur. Hic palam o- tillianus or-
stendit, ita sibi consilium esse solos *Augustos*, namenta il-
Augustorumque *Præceptores* recensendi, ut ne qui- la *Consula-*
dem *Cæsarem* præceptores memorare vellet. Et cutus est.
fuit quidem *Augusti Neronis* præceptor *Seneca*. Et
Augusti magistrum *Frontonem Marci* appellat ipse
Ansonius. Unicus est de quo ulla possit esse suspi-
cio *Augustus*ne fuerit, *Maximinus junior*, seu po-
tius *Maximus*, (sic enim illum appellant coævi
numi) *Maximini Thracis* filius, cujus præceptorem
Titianum hic adducit *Ansonius*. Sunt tamen et-
iam in illius numis argumenta *Augustum* illuni
a Patre tandem fuisse appellatum. PIETAS
A V G. in averſa parte legitur apud Cl. (x) *Rege-*
rum

* *Beger. num. 51.*

rum e Thesauo Palatino. Et VICTORIA AVGVSTORVM in uno, VICTORIA AVG. in alio numo apud Cl. Mediobarbum. Itaque pro *Augusti* Magistro *Quintilianum* nostrum habuit *Ausonius*, quo titulo ipse etiam alibi sæpe gloriatur. Atqui tantum abest ut *Augusti* fuerint *Domitiani* illi nepotes, ut ne quidem ullos illorum numos habeamus qui vel *Cæsares* illos, vel *Augusti* filios agnoscant. Imo nepotes illos non filios *Domitiani* appellat ipse *Quintilianus*. Inde colligitur, cum Librum IV. ipse scriberet, cum studiis illorum præficeretur, nondum illos a *Domitiano* fuisse adoptatos. Nulla prorsus illorum occurrit, post eadem *Domitiani*, in Historia mentio, quæ tamen merito expectanda erat si publico aliquo titulo illos *Domitianus* insignivisset. Ad causam ergo quam egit *Ausonius*, nihil plane faciebat nepotum *Domitiani* illud *Magisterium*.

Augustus
Ille vix
altus esse
potuit
quam *Hadrianus*.

XXXVI. Quod si ab *Augusto* aliquo discipulo *Consularibus* ornamentis insignitus fuerit noster, quærendum deinde erat, quis ille esse potuerit. *Domitianum* certe si instituisset, vix tacuisset ipse *Quintilianus*, cum de honore illo loquitur quo nepotum curæ ipse ab eo fuisset admotus. Majoris enim gloriæ fuisset si *Augustum* ipsum docuisset quam si filios *Augusti*. Successit *Nerva*, *Quintiliano* ipso ætate major, ne discipulus esse posset. *Trajanus* annos *Oratoria* dari solitos in castris egit, ut (y) alibi ostendimus. Imo expertem illum bonarum artium & ignarum fatetur *Dio*, adeo nimirum a *Quintiliani* disciplina alienum, ut nec alium aliquem *Oratoria* Magistrum habuerit. Proinde superest solus *Hadrianus* cujus *Magister* esse potuit si quidem *Augustum* ille discipulum habuerit. Et quidem illum constat artium liberalium omnium fuisse

fuisse peritissimum. Erat præterea *Hadrianus* Roma cum *Scholam* abdicaret *Quintilianus*, & aetate etiam illa quæ *Rhetoribus* dare operam solebat. Anni enim LXXXVIII. fine annum ætatis egit XIII. jam pueris grandioribus accensendus, quos apud *Rhetoras* studuisse jam probavimus. Nec antea Roma in patriam concessit quam justam pueri ætatem penitus explevisset, summisque togam virilem. Potuit ergo eousque *Quintilianum* docentem audire, sed privatus adhuc, & ne spei quidem *Imperatoria*, cum spem adhuc nullam *Imperii* concepisset vel *Trajanus* ejus avunculus. Ut tamen *Quintilianum* in *Schola* docentem non audivisset *Hadrianus*, cum operam ille studiis *Rhetoricis* nondum daret; aliud nihilominus tempus erat quo se *Oratoria* addixerit, & quo *Quintiliani* disciplinam saltem domesticam satis commode habere potuerit. Quæstor *Hadrianus* anno CI. cum *Orationem* Imperatoris in *Senatu* agrestius pronuncians risus esset, usque ad summam peritiam & facundiam *Latinis* operam dedit, inquit in vita (z) *Spartianus*. Hoc autem ipso tempore *Quintilianum* adhuc Roma fuisse e *Plinio* juniore constat. Eundem postea jam principem professores omnes (in illis etiam *Rhetoras*) & honoravisse, & divites secisse idem docet (a) *Spartianus*. Vix est quod dubitemus quin hoc numero fuerit, si quidem adhuc in vivis esset, noster *Quintilianus*. Professor ille nimirum olim publicus, & publico etiam stipendio. Imo honorem illum ornamentorum *Consularium* habuisse jam docuit *Ausonius*. *Juvenalis* etiam (b) divitem agnoscit, & fato potius cuidam imputat quam studio *Rhetorices*. Sic enim ille:

Unde igitur tot

Quin-

z *Spart. Adr. c. 3.* a *Spart. lb. c. 16.* b *Juv. Sat. VII. v.*
 88. 189. 190. 191. 192.

*Quintilianus habet saltus? exempla novorum
Fatorum transi: felix & pulcer & acer:
Felix & sapiens & nobilis & generosus
Adpositam nigra Lunam subtexit aluta.*

Cum divitiis hic & nobilitatem felici tribuit, & quidem Senatoriam. Illorum enim erant *Lunula* illæ calceis adfutæ. Inde *patriciam Lunam* illam appellat (c) *Statius*. Nec certe propter gentes *Patricias* proprie sic dictas, quæ erant *Senatorum* sub *Romulo*, sed quod *Senatorum* propria esset qui *Patres conscripti*, etiam *minorum gentium* appellabantur. Innuvit etiam postea *nobilitatem Consularem* verbis illis:

(d) *Si fortuna volet, fies de Rhetore Consul:
Si volet hac eadem, fies de Consule Rhetor.*

Hæc sane cum *Quintiliani* causa dicat, vix est quin *Quintilianum* talem ostendant, e *Rhetore* nimirum *nobilem*, *Senatorium*, *Consularem*; & quidem illis *divitiis* instructum quæ essent etiam ad censum *Senatorium* necessariæ. Jam enim olim ante hæc *Quintiliani* tempora ad locum in *Senatu* capiendum necessarius erat, præter *natales*, etiam *census Senatorius*. Is erat, his *Quintiliani* temporibus, teste (*) *Juvenale*, *triplex equestris*, qui cum *quadringenti* esset *sestertium*, *Senatorius* proinde valebat *duodecies HS.* Et quidem ab ultimis *Augusti* temporibus. Auxit enim ille veterem *Senatorum censum* nunc ad *decies*, tandem vero ad *duodecies sestertium*, ut e (e) *Dione* colligitur & (f) *Plutarcho*, suffragante etiam in censu *sestertium duodecies* (g) *Suetonio*. Itaque hanc summam explere illum oportebat qui locum in *Senatu* tenere vellet. Necessarium sane ad *summosam* illam, quam

c Stat. L.V. Sylv. 2.v.28. d Ib. v.197. 198. * Juv. Sat. XIV.v.326. e Dio Lib. LV. f Plutarch. Anton. g Suet. Aug. c.41.

quam appellat *Plinius*, dignitatem cum decore sustinendam. Inde factum ut quos vellent in *Senatum* adlegere, iis, si aliunde non suppeteret, *consulum* auxerint ipsi etiam *Augusti*. Prævit *Augustus* ipse primus, qui cum *consulum*, pro eo quo dixi modo, ampliasset, (h) *supplevit non habentibus*. Secutus est *Augustum* (i) *Tiberius*. Inde in exemplum transiit apud successores. Alioqui onerosus futurus erat, nec adeo expetendus ordo etiam amplissimus si deessent *expensa*. Inde *Properitium Celerem* virum *Prætorium* veniam ordinis ob paupertatem petiisse dicit (k) *Tacitus*. Inde *Tribunatus* si deessent candidati, *Senatores* ex *equitibus* creavit *Augustus*, ea tamen lege, (l) ut potestate transacta, in utro vellent ordine manerent. Quoties nimirum metueretur gradus *Senatorius* propter *expensas*. Inde denique toties legimus, etiam apud *juniores Augustos*, decretos honores cum sumptibus. Proinde non est quod dubitemus, quicumque demum ornamenta illa *Consularia* *Quintiliano* nostro decrevit *Augustus*, eundem etiam *divitias* honori sustinendo pares illi decrevisse. Erant quidem ornamenta illa *Consularia* *Consulatu* ipso nonnihil inferiora. Proinde honestamenta nominis potius quam insignia potestatis visa testatur *Anthonius*. Inde (m) *Consularia* ornamenta *Prætorii* etiam viris concessit *Julius*. Et, cum *Consulatum* ipsum dare gravaretur, *Consularia* tamen (n) ornamenta *Claudius* detulit *Augustus*. Imo *Procuratoribus* suis *ducentariis* *Consularia* ornamenta indulxit ipse *Claudius*. Rei tamen ipsius vicem supplebant ista ornamenta, pariter ut supplebant triumphi iusti locum ornamenta triumphalia. Proinde non est quod dubitemus quin & *Consulatus* loco fuerint ornamenta etiam

b Suet. Aug. ib. i Tacit. Ann. I. c. 75. k Tacit. lb. i Suet. Aug. c. 40. m Suet. Jul. c. 76. n Suet. Claud. c. 5.

iam *Consularia*. Honor proinde *Senatorius*, summumque adeo *Senatoriorum*, qui vicem gessit honoris in *Senatu summi*. Jura certe habuit *Consularia*, si minus *sententia* inter *Consulares* in *Senatu* dicenda, at saltem *trabea Consularis* atque *clientela*. Illa certe ad minimum jura quæ sumtus exigent. Atqui certum est ita nondum *Domitiano* imperante, ut ne quidem cum scriberet *Plinius* discipulus sub *Trajano*, *Quintiliano* nostro divitias fuisse *Senatorias*. Modicum facultatibus scio, inquit ille ipse (o) *Plinius*. Præ censu scilicet *Senatorio*. De filia enim ibi nuptiis agit *Senatoriis*.

Non sibi XXXVII. Sed vero *Juvenalem* scripsisse ante constat recepta illa opinio, quod sub *Domitiano* scripserit, & a *Paride* adus sit in exilium *Juvenalis*. *Plinium*, recepta est; fateor, etiam apud *Eruditos*, opinio. Inde nimirum oriunda quod irati *histrionis* exsulem illum appellet *Sidonius Apollinaris*. Iratum illum *histrionem Paridem* intelligunt, & quidem posteriorem illum *Paridem* propter adulterium cum *Domitia* occisum a *Domitiano*. Ab illo credunt *Paride*, propter paucos quosdam *Satyræ*, quibus illum perstrinxerit, versus pulsus fuisse in exilium *Juvenalem*, missum nimirum per speciem honoris ad præfecturam cohortis in extrema parte tendentis *Ægypti*. Inde nunquam redisse, verum intra brevissimum tempus angore & radio periisse. Hæc si vera essent, sic ante repudium *Domitia*, quo tempore *Paris* occisus est, oportuit scripsisse *Juvenalem*. Aliquot certe annis ante consecrationem *Julia*, quæ anno periit, ut vidimus, *Æræ nostræ* XCI. multis certe ante finem *Domitiani* annis, cui adeo ipse superstes esse non potuit. Ita periisse necesse erat, antea quam scriberet *Plinius*, tantas illas *Quintiliani* divitias. Quo tandem, quæso, illius merito? Quo etiam infesto Principe, cum *Domitiani* gratia esset florentissimus? Ubinam ergo beatitudo

rudo ejus illa quam adeo in illo celebravit discipulus *Plinius*? Mirum est profecto nondum vidisse Eruditos quam hæc omnia inepte invicem cohæreant. Atqui illud ipsum suspectam hanc sententiam facere potuit, quod longe verisimilius est a modicis illis facultatibus quas memorat *Plinius* ad divitias nostrum (quarum meminit *Juvenalis*) ascendisse, quam viceversa illum a divitiis ad modicas facultates recidisse. Ita certe; cum nullo prorsus insigni infortunio notatum observarunt veteres.

XXXVIII. Sed miri sunt in hac universa causa tam recentiorum quam etiam veterum errores: *Paridem* illum seniore[m] intelligunt *vita Juvenalis* Auctor Anonymus, & vetus ille quem habemus *Juvenalis* interpres, *Claudii* nimirum *Neronis* liberrum a Patrono ipso, ut testantur (p) *Dio* & (q) *Suetonius*, interfectum. Proinde ad *Neroniana* tempora illa refert *Scholias* in quibus *Paridis* mentionem fecit *Juvenalis*. Ita *Domitiani* tempora pertingere *Juvenalis* non potuerit, qui paulo post exsilium obierit; quod tamen, vel ex ipso *Satyrarum* opere, constat esse falsissimum. Atqui juniorem illum fuisse *Paridem* a *Domitiano* cæsum, quem perstrinxit *Juvenalis*, vel inde constat, quod *Statium* Poetam dicat, post recitatam cum laude *Thebaidem*, *Agauen* suam Tragœdiam *Paridi* illi vendidisse. Hic sane *Statius* ab eo quem habemus, alius esse non potuit. Ediderat ille *Thebaidem* suam paulo antea quam primum ederet *Sylvarum* librum. Probatam nimirum antea recitationibus. Ita post initium *Domitiani*, & tamen ante *Paridis* cædem, & repudium *Domitia Agauen* vendiderit oportet *Statius*. Adeo præterea certum est, post cædem *Domitiani* *Satyras* scri-

Ne *Vite- rum* quidem hic hallucinantium testimonia satis ipsa sibi convincantur.

Tom. I.

h

psisse

p Dio L. q Suet. Neron.

plisse *Juvenalem*, ut mirum sit profecto monitos a (r) *Lipſio*, & (ſ) *Salmaſio* de eo amplius dubitare poſſe viros Eruditos. Non repeto hic Argumenta jam ab illis olim obſervata. Novum addo quod illos fugerat, ſed vero longe certiffimum. (r) *Marium* ille *Prifcum* dicit nuper *Aſros diſcinxiffe*, proinde *exſulem* factum damnatum repetundarum. Sic tamen ut diis ipſe iratis fruereſetur, *Provincia* autem *victrix* ploraret. Hanc ipſam *Aſrorum* cauſam coram *Traiano* tertium Conſule (u) *Plinius* egit menſe *Januario* anni C. Et quidem eo eventu ut rapta *ſiſco* addicerentur, quæ cauſa erat *Provincia* plorandi, reliquis ipſe in *exſilio* fruereſetur. Sunt & illa *Juvenalis* de *Domitiano* verba :

(x) Cum jam ſemianimem laceraret *Flavius urbem* *Uſtimus*, & calvo ſerviret *Roma Neroni*, &c.

Hæc verba ad *exſilium* Poetæ retulit vetus *Scholiaſtes*: Propter quod, inquit, ſub ſpecie honoris relegatus eſt ad cohortis curam in *Ægypto*, *Hoſa*, ubi mortuus eſt. Sed mitius fingitur *Domitiani*, quam fuit, ingenium, cum verba illa *exſilio* expiata credunt, & quidem tali *exſilio* quod ſpeciem haberet honoris, quod *Præfectura* potius quam *exſilium* appellaretur. Fuit quidem *Juvenalis* in *exſilio*, etiam in *Ægypto*, ut e *Satyra* ejus colligitur decimaquinta. Non tamen certe ſub *Domitiano*. Imo *Juvenalem* in ipſa *Subura* memorat (y) *Martialis*, anno poſtquam in patriam rediſſet (quod *Traiani* tertio Conſulatu factum) ad minimum III. *Æræ* noſtræ *Chriſtiana* CIII. poſt cædem *Domitiani* VIII. cum tamen radio & angore (exſilii ſcilicet) mortuum teſtetur *vira* Auctor Anonymus. Nunquam re-

r *Lipſ.* Lib. IV. *Epist. Queſt. Ep.* 20. ſ *Salmaſ.* In *Solm. Polyhiſt.* t *Juvenal. Sat. I.* v. 47. 48. 49. 50. *Sat. VIII.* v. 120. u *Plin. Paneg. c.* 76. & Lib. II. *Ep.* 11. 12. x *Juven. Sat. IV.* v. 37. 38. y *Martial. Lib. XII. Ep.* 28.

redierit oportet qui radio exsilii & angore sit mortuus. Fieri tamen vix potuit quin redierit, Nerva exsules revocante, qui a Domitiano fuisset relegatus, si quidem Domitiano fuisset superstes. Præsertim ille qui per speciem honoris exsulaverat. Ita pugnant omnia quo minus vera esse possit recepta illa sententia.

XXXIX. Sed vero a Sidonii illo testimonio pendent recepti illi errores irati histrionis exsulem Juvenalem appellantis. Addit præterea * manifestam, ut putat, Suida Auctorisque veteris qui vitam Juvenalis conscripsit, Cl. Rychius. Atqui non idem dicunt illi, ut mox videbimus, quod putat ille dicere Sidonium. Ego potius vicissim ex illis explicandum existimo Sidonium. Sic autem se rem illam totam habuisse censeo. Exsul erat, uti jam dixi, Juvenalis cum Satyram scriberet XV. Hoc confirmat etiam in v. 27. Scholiastes: De se, inquit, Juvenalis dicit, quia in Ægypto militem tenuit, & ea promittit se relaturum qua ipse vidit. Proinde rixæ illi ipse adfuit quam describit inter Ombitas & Tenyritas. Tempus autem ipse designavit rixæ illius, cum & nuper illam contigisse dicit, & quidem Consule (z.) Junio. Scio quidem Vincum nonnullos, Juncum alios in loco illo legere. Id quoque scio, in Inscriptionibus, non tamen horum temporum, occurrere Æmilium Juncum. Sed, quicumque demum is fuerit Consul, Ordinarium certe fuisse verisimillimum est. Designatis enim Consulibus res extra Italiam gestas signare non solebant, teste (a) Dione. Juncum autem aut Vincum nullum prorsus agnoscunt horum temporum Fasti inter Consules Ordinarios. Rectius ergo Junium reponunt Codices & fide pariter & numero potiores, ne quidem metri ratione

Milius est
Juvenalis
in exsilium
ab Hadriano. Et quidem anno
Acræ
Christiane
CXVIII.

h 2 re-

q Juv. Sat. XV. v. 27. a Dio L.

refragante, ut jam olim observavit *Salmasius*. Et quidem *Junium* duplicem habent *Faſti* coævi *Juvenali*, alium *Domitiani* in X. Consulatu collegam *Appium Junium Sabinum*, anno Domini LXXXIV. alium *Hadriani* in suo itidem Consulatu III. collegam Q. *Junium Rusticum*. Quo minus prior intelligi possit, obſtant illa omnia quæ in his ipsis *Satyris* occurrunt *Domitiani* temporibus recentiora. Posterio-rem ergo intellexerit oportet anno *Æræ* receptæ CXIX. Hoc ergo anno erat in exſilio *Juvenalis* testis earum, quas deridet, rixarum. Sed vero *Roma* illum ejicere non potuit *Trajanus*, qui ab anno usque CXII. *Roma* ipse non adfuit, nec etiam ante annum CXVIII. quo *Romam* venit Imperator, *Hadrianus*. *Roma* enim nata est exſilii occasio, quod *Roma Satyras* recitaverit, quod *Roma secundis* omnium suffragiis exceptus fuerit, quod *Roma* Princeps ille, quicumque fuerit, ingeniis faverit, *Præſecturis*que *Poetas* remunerari solitus fuerit, & quidem interpellantibus (qui *Paridis* in loco videri possent) seu amicis, seu libertis. Inde enim factum, ut quæ in *Paridis* olim defuncti opprobrium scripsisset *Juvenalis*, ea Princeps in suam amicorumve aut etiam temporum suorum contumeliam acceperit. Inde nimirum, ut *levi* atque *joculari* delicto, ut observavit *vita* Auctor, par etiam pœna decerneretur. *Semestres Paridis militias*, *Tribunatus* scilicet, *Poetis* venditas exprobrat (h) *Juvenalis*. Ita nimirum ut *Præſectos Pelopeja*, *Tribunos Philomela* fecerit. Proinde ipse *cohortis Præſectura* donatus est, quasi *Satyrarum* præmio. Plane hoc pro indole *Hadriani* satis *joculari*, & pœna loco, & in speciem honoris. Obje-ctat ille *venalia* illa *Poemata* emtorum nomine edita, captatofque adeo ab illis alienorum operum ho-

honores. Nescio an proinde *ingenii* sui fœtus sub *libertorum* nomine ediderit *Hadrianus* (*c*) *Spartianus*) quo se adeo alienum ostenderet a convitio illo captandi debitos alienis operibus honores , ut contra sua alienis nominibus supposuerit , & quidem , qualis *Paris* fuerat , *libertorum* . Itaque & *Roma* fuerit oportet , & suæ indolis experimenta dederit in literatos munificentissimæ , cum *Juvenalis* illa in se dicta suspicari posset *Hadrianus* . Sic ante anni CXVIII. finem , aut CXIX. initium , mitti vix potuit in exsilium *Juvenalis* . Erat autem , cum relegaretur , *octogenarius* . Proinde natus fuerit vel anni XXXVIII. fine , vel XXXIX. initio . Inde reliqua *Juvenalis* tempora erunt arcessenda .

XL. Ait *vita* Auctor , ad *mediam* fere *atatem* Eodem illo anno declamasse , *animi* magis *causa* , quam quod *Schola* aut *foro* *præpararet* . Suffragatur & ipse , cum ait CXVIII. se *consilium* dedisse *Sylla* , *privatus* ut *altum* *dormiret* . postquam Plane *declamatorium* illud erat *Argumentum* . *Roma* *venisset* *Hadrianus* , *Satyras* *omnes* scripsit , *rectavit* , *editque* *Juvenalis* . Inde *facundia* nomine illum celebrat *Martialis* . Recte nimirum ille , satisque , pro *temporum* *ratione* , congrue . *Media* enim *etas* *Juvenalis* incurret in annum , pro nostris hisce calculis , LXXVIII. vel LXXIX. multis antea annis quam scriberet illa *Martialis* . Sed nulla adhuc memoratur ejus celebritas a re *Pœtica* , ne quidem a *Quintiliano* ubi agit de scriptoribus *Satyrarum* . Non equidem , ut suspicatur *Rigaltius* , quasi illum læsisset hoc ipso *Satyrarum* opere *Juvenalis* . Tantum abest ut id moleste ferre posset noster , ut sane contra nuspiam illius , nisi cum honore , meminerit . Sed monet noster *Lectorem* aliquoties se dedita opera a (*d*) *nominibus* *viventium* abstinere . Et multis postea annis scripsit *Juvenalis* illas , quas

h 3 ha-

c *Spartian.* *Adrian.* *d* *Quint.* L.III. c.1. p. 111. L.X. c.1.

habemus, *Satyras*. Addit enim vitæ Auctor, posteaquam *declamationibus* inclaruisset : Deinde paucorum versuum *Satyra* non absurde composita in *Paridem pantomimum*, poetamque *Claudii Neronis*, ejus semestribus militiis tumentem, genus scriptura industriose excoluit. Proinde unicam illam fuisse paucorumque versuum *Satyræ* innuit quam primam scripsit *Juvenalis* : Eam cum non absurde compositam ipse judicasset, inde animos summis ad genus scriptura industriose excolendum. Mansit tamen intra privata Auctoris scrinia prima ejus illa in hoc genere scribendi exercitatio. Adeo nimirum ab eo nondum edita, ut ne quidem amicorum Auditoriis recitanda crederetur. Sic enim subjungit Auctor : *Et tamen diu ne modico quidem Auditorio quicquam committere est ausus*. Id quod etiam primis prima *Satyra* verbis satis aperte significat ipse *Juvenalis*. Nec enim alio spectare videntur illa in quibus queritur tamdiu se fuisse Poetarum recitantium auditorem ; semper clamasse *Frontonis* *platanos*, & convulsa *marmora*, ruptasque assiduo lectore columnas ; cum ipse scilicet nondum in eo scripti genere aliorum patientiam exercuisset. Tam longe aberant illa a *Paridis* ira concitanda, si vel superflite *Paride* fuissent scripta, eum irritare non possent, cum nondum emanassent in publicum. Nec tamen verisimile est antequam cædem *Paridis* vel illam paucorum versuum *Satyræ* scripsisse *Juvenalem*. Nihil fateor, de descriptionis tempore accuratum tradidit, quem unicum habemus de his rebus testem, vixit Auctor Anonymus. Id unum indicat, post mediam ætatem ad illa *Juvenalem* studia deflexisse. Sed nihil plane de studiis ejus Poeticis Poeta (e) *Martialis*. Is tamen se ita *Juvenali* familiarem fuisse gloriatur, ut non magis

Py-

v *Martial. Lib. VII. Ep. 24.*

Pyladi amicus fuerit *Orestes*, aut *Thosens Pirithoo*, ne vel arcana *Juvenalis* studia *Martialem* latuisse suspicemur. Imo (f) a *mortuis* ille prudenter abstinendum esse cenfet. Tantum abest ut *vivum Paridem*, vel in *prima* illa *Satyra* laceraret. Juniorum ergo Auctorum ista sunt tantummodo *ratiocinia*, non autem e veterum monumentorum cœva fide deprompta *testimonia*. Cum vero *genus scripturae* industrie excoleret, tum & reliquum *Satyrarum corpus* scripsit, inque illam quam retinent hodieque, formam redegit, & ea quoque quæ *prima fecerat novis scriptis inferevit*. Sunt enim illa Auctoris Anonymi verba: *Mox magna frequentia magnoque successu bis ac ter auditus est, ut ea quoque qua prima fecerat, inferebat novis scriptis*. Recitavit, ni fallor, omnia, emisitque in publicum, anno CXVIII. postquam *Romam* venisset *Hadrianus*, quem ille Principem a benevolo ejus in hæc studia animo in hac ipsa (g) *Satyra* in qua occurrunt verba illa de *Paride*, commendat. Inde, ni fallor, animos sumsit scripta sua in publicum emittendi. Inde tantus ille *recitantium numerus*, de quo in *prima Satyra*, cum spes illa *lucris* apparet, ditante professores, uti vidimus, *Hadriano*. Omnes ergo *Satyras* sub *Hadriano* editas existimamus, non *postremas* tantummodo, ut voluit *Salmasius*. Paratas enim ad editionem uno eodemque tempore fuisse vel illud arguit, quod *bis* illas *serquo recitaret*. Non scilicet *seorsim*, sed *unis continuisque* recitationibus, quas quidem ante *exsilium* scripserat, *universas*. Cumque diu se a recitatione continuerit, proinde anni CXVIII. *fine*, feriis sortalse, quas recitationibus plerunque dabant, *vindemialibus*, non autem *astivis*, recitavit. *Ultimas Satyras* a XIII. tum certe scriptas nota illa

h 4 se-

f *Juvenal. Satyr. I.* g *Juv. Sat. VII. v. x.*

sexagesimi a Fonteji Consulatu anni docet, etiam observante Salmasio. Ad Trajani etiam tempora ex-euntia spectabant *terra-motus* illi quorum mentio occurrit in *Sat.* VI. v. 409. 410. observante Lipsio. Erat enim *terra-motus* ille anno, pro nostris calculis, CXIV. exeunte, pro (*h*) receptis autem, CXV. itidem exeunte. Et *Frontonem* illum cujus *platani* & *marmora* perpetuis Poetarum. recitationibus sonabant, ut nos docet *Juvenalis* ipso *Satyra* I. initio, non alium existimo a celeberrimo Oratore *M. Cornelio Frontone Marci Lucii*que *Antoninorum Magistro*, qui sub *Hadriano* præcipue & *Pio* & *Marco* floruit, ne ad tempora *Hadriano* antiquiora possit commode referri. Vidit illum certe auditque sub *Pio* (*i*) *Gellius*. Consulatum autem sub discipulo gessit, ut videtur, *Marco*. Erant, fateor, alii quoque, illis temporibus, *Frontones*, ut observavit olim ad locum junioris *Plinii Catanensis*. In illis etiam *Fronte Catius*, sub *Traiano*, Orator & ipse & *Senator Plinio* ipsi coævus & ab eo (*k*) non uno in loco memoratus. Illum grandævum admodum fuisse oportet, si *Marci* tempora attigerit, si *Plinii* tempore *atate* fuerit *Senatoria*. Eundemque sane credidit *Catanensis*. Nescio an recte. Sed *temporum* ratio, & *savor* in illum *Hadriani*, & par adeo illius in *litteratos* studium id efficiunt, ut non alium illum fuisse verisimillimum sit a *Marci* Præceptore de quo loquitur *Juvenalis*. Id tamen præcipue suadet, uti dixi, tantus ille recitantium numerus temporibus *Hadriani* convenientior quam *Traiani*. *Traiano* certe imperante *Romam* ita reliquit *Martialis*, ut in *patriam* discesserit, nec inde unquam postea redierit, Non alia, ut videtur, causa, quam quod *lucri* e studio *Poëtes*

h Præf. i *Gell.* Noct. Att. L. XIII. 27. Lib. XIX. §. 10. 33.
k *Plin.* Lib. II. Ep. 11. Lib. IV. Ep. 9. Lib. VI. Ep. 13.

tices quærendi spes omnis deinceps penitus decolaverit. Proinde verisimilius existimo, qui anno CXVIII. *Hadrianum* offenderit, missum proinde in *exsilium* initio anni CXIX. *Erat tunc* (inquit *vita* Auctor) in deliciis aula *histrion*, multique *sautes* ejus quotidie provehebantur. Venit ergo *Juvenalis* in suspicionem quasi tempora figurate norasset. Nempe illa in *Paridem* dicitur *histrionem*, in *suum* (cujus nomen non prodidit Auctor) *histrionem* dicta interpretabatur *Hadrianus*, & se magis in illo quam *histrionem* ipsum, in *histrionis* sui persona notatum, quod honores suos viris literatis concessisset interpellante *histrione*. Ad Principes enim ipsos pertinebant laudes illæ temporum, aut convitia. Idque frequentissime illis objectum siquid personis vilioribus in Reipublicæ administratione tribuissent. *Servorum libertorumque* gratia nihil fere contumeliosius. *Sexto Pompejo* hoc objectum legimus, & Imperatori *Claudio*. Et multa istiusmodi exempla, si opus esset, adduci possent. Nec tamen *libertorum* dignitas minori erat in pretio quam *histrionum*. Inde *Juvenali* exsilii causa. Scripsit ergo in *exsilio* *Satyram* XV. & XVI. si tamen vere & illa *Juvenalis* fuerit, quod negatum a plerisque restatur vetus *Scholias*. Sed cum nuper *Consulem Junium* fuisse dicat, jam sane cum *Satyram* illam scriberet XV. elapsum illum *Consulatum* innuit. Is ergo cum *Consul* fuerit anno CXIX. proinde ante annum ad minimum CXX. scribere illa non potuit *Juvenalis*. Nec vero postea scripsisse, exinde colligimus, quod intra brevissimum *exsilii* tempus angore ille & radio perierit.

XLI. Constitutis ergo illum in modum *Juvenalis* temporibus, jam etiam intelligimus quomodo supremi hi *Quintiliani* honores sint etiam constituendi. Vidimus enim certe *Hadriano* antiquiores

Quintilianus eodem anno CXVIII. cum pri-

enum *Res* esse ne quidem potuisse quos ipse decreverit
ma- ve- Hadrianus. Et vero primo illius in *Urbem* adven-
nitret Ha- tu decretos fuisse verisimillimum est, qui in ipsum
drianus, illum annum incidit, quem dixi, CXVIII. Tum
honoratus enim illum multa fecisse ad populi captandam be-
ab eo or- nevolentiam, testantur *Historici*, testantur etiam
Consulari- coævi *numi*. Sic etiam ejus auctor *Trajanus* ipse,
bas. ut e *Plinii* constat *Panegyrico*. Nec vero quicquam
ad *famam* conciliandam, cujus ille erat avidissimus,
efficacius esse potuit quam si *literatorum* benevolentiam
demereretur. Nec ulli etiam *literati* facilius in oculos ejus
incurrerant qui aliis exemplo esse possent, quam *professores*;
nec ulli etiam *professores* quam *Urbani* illi & *publicis* nutriti
stipendiis, quo fuerat noster in numero *Quintilianus*.
Ita certe proclive erat cogitare Principi, qualis erat
Hadrianus, ipsi *literato* literarumque *studiosissimo*.
Et qui *primus* legitur e Principibus *Quintilianum*
nostrum *honorasse*, in eo quoque *prævit*, *Galba*,
quod mox ab ejus in *Urbem* adventu *Scholæ* illum
præfecerit, & *salarium publicum* instruxerit. Hoc ergo
exemplo, hoc etiam ipso tempore, quo Imperium in
Urbe auspicatus est, *honore* noster *Consulari* ab
Hadriano fuerit ornandus. Sic etiam meminit illius
Juvenalis, quasi adhuc esset, cum illa commentaretur,
in *vivis*, *Quintilianus*, inquit, *habet* &c. Quasi
nimirum jam haberet. Nec pugnabat cum *Operis*
consilio si etiam *vivorum* mentionem faceret honorificam.
Id solum in *prima Satyra* monuerat, non alios a se
carpendos præterquam *mortuos*. Quis autem fuerit
Clemens ille qui *Quintiliano* *ornamenta* illa sub
Hadriano impetraverit, me sane fateor ignorare.
Erat tamen coævus *Plinio Clemens* alius ab utroque
Domitiani Consule, *Atrius*, & sub *Trajano*,
sub

QUINTILIANEI. cxxiii

sub quo illam Epistolam scripsit (l) *Plinius* . Fieri potest ut hic fuerit *Quintiliani* amicus , ut erat coævus *Plinius* , eique hæc ornamenta *Consularia* rogaverit , vel commonefecerit potius *Hadrianum* de *Quintiliani* olim in se meritis . Sed plus satis fortasse *conjecturarum* , quibus tamen indulgendum est ubi defunt coæva , & fide digna monumenta . Ita *Quintilianum* ad annum *Æræ nostræ* CXVIII. *affectum* , ætatisque suæ LXXVI. deduximus . Vixeritne ulterius , & quousque , in tanta veterum monumentorum clade affirmare nihil possumus . Vix tamen est ut diu postea superstes fuerit cujus nulla prorsus mentio occurrit in rebus *Hadriani* , nec in *A. Gellii* saltem *Præceptorum* memoriis , nec in *Ælii Veri* fratrumve *Augustorum præceptoribus* , nec denique in amicis *Sophistis* ipsius *Hadriani* gratia florentibus . Ne quidem *etas* patitur ut *vitam* multo postea produxerit .

XLII. Erat autem *Quintilianus* non ab *Oratoria* *Quintiliani* duntaxat , sed (quæ laus omnium maxima erat) *ni vita innocentiss-* a *vita* etiam integritate celeberrimus . *Oratorem* *uma* . ille neminem qui non idem vir *bonus* fuisset , agnoscit . Ne quidem *voluit* esse , si tamen *posset* . *Opinionem* certe viri *boni* ad fidem aliis faciendam necessariam esse contendit ; nec tamen tueri posse viri *boni opinionem* diutina qui non *intus* bonus fuisset , & ex animo . Hoc ergo animo cum ad *Oratoria* studium accederet , dedit proinde operam , nequis , quod in *Oratore* suo perfecto necessarium crediderat , in *ipso* desideraret . Ita certe loquitur (m) *Juvenalis* , quasi *Quintiliani* nomine *virum bonum* intelligeret . Ita *Martialis* , quasi *veniam* ab eo peteret *vitæ luxuriosa* , nec ad amissim virtutis exactæ . Sic enim ille :

Vic-

l *Plin.* Lib.IV.Ep.2. m *Juv.* Sat. VI. v 97.

(n) *Vivere quod propero pauper, nec inutilis annis,
Da veniam.*

Cur illud, quæso, nisi *vultum* ille tam gravis hominis, tamque severi Censoris, extimefceret? Et *felicem* illum alio in loco (o) *Juvenalis*, *beatum* prædicat (ut vidimus) (p) *Plinius* discipulus. Vidimus quidem illos ad *divitias* alludere *facultatum Juvenalem*, *animi Plinium*. Nec illud fugit, ad *felicem* Prædictionum Astrologicarum eventum spectare (q) *Horatium*, quem hoc in loco imitatus est fortasse *Juvenalis*. Habuisse tamen ambo ob oculos videntur *Stoicorum* Paradoxum de veris *Sapientis divitiis*, illumque adeo habere pro *Philosophorum Sapiente*. Ita certe *Plinius*, qui nec *Poetas* cogitabat, nec *Astrologos*. Sed *Philosophia* nomen profiteri noluit. In illo *Philosophos* etiam improbavit noster, quod *alieniores* essent a capeienda *Republica*, cujus erat ipse studiosissimus. Unde ergo *Sapiens* habendus nisi propter *mores honestissimos*, & ad *Sapientia* præcepta accuratos? Et quidem quanquam *Philosophi habitum* admittere nollent, *sententia* tamen plerunque est locutus vixitque plane *Philosophica*. Probat hoc in *Socrate* & *Catone*, quod nollent *vulgi* gratiam capere humilibus indignisque sua *magnanimitate* sermonibus, qui tamen erant in *Arte Oratoria* receptissimi. *Socratem* præcipue miratur, quod *Orationem Lyſia* pulcherrimam nollent tamen in concione adhibere, nec se eousque demittere, etiam cum de capite periclitaretur. Hæc ille pro *Philosophorum mente* pariter ac *sermone*. Animum præterea nullius culpæ sibi conscium illa etiam arguunt quibus charorum sibi uxoris liberorumque funera deſlet atque lamentatur

n *Martial. Lib. II. Ep. 90.* o *Juv. Sat. VII. v. 190. 191. 192.*
193. p *Plin. Lib. VI. Ep. 32.* q *Horat.*

tur (r) *Nullam terras despicere Providentiam tesser?* si non meo casu, cui tamen nihil obijci, nisi quod vivam, potest, &c. Nullum plane tale in se delictum agnoscit, quod fuerit, pro sententia Gentilium, tam atroci supplicio luendum. Inde enim invidiam numinibus faciebant in luctu suo veteres, si qui præter meritum suum innocentes plecterentur. Inde curam numinum Providentiamque in dubium vocabant. Nemesis enim Invidiaque deorum imputabant mala illa quibus nullum esset, cur immitterentur, hominum, quod quidem sciri posset, peccatum. Promissorum certe & Jurisjurandi fidem observatam arguunt, quod fidem illam sancire solerent diris in se familiamque suam imprecationibus, si fefellissent, a numine immittendis. Et dolum malum, etiam fide nec data, nec sancta, diis obnoxium credebant. Hæc certe vitam Quintiliani innocenter actam ostendunt.

XLIII. Candorem præterea illius in agnoscendis revocandisque erroribus testatum faciunt verba illius illa: *Ipse me paulum in alia quam prius ni & morhabuerim opinione, nunc esse confiteor. Et fortasse tuzissimum erat sama modo studenti, nihil ex eo mutare quod multis annis non sensissem modo, verum etiam approbassem. Sed non sustineo esse conscius mihi dissimulanti, in eo præsertim opere, quod ad bonorum juvenum aliquam utilitatem componimus, in ulla parte iudicii mei. Hic conscientia suæ potiore habuit, quam vel fama, curam. Ita locus nullus erat gloria cupiditati qua bona Gentilium opera deprimit plerunque S. Augustinus, eoque duce, juniores etiam Theologi. Utinam adeo cordatos haberemus multos Christianos! Eandem sapiunt modestiam quæ de se alibi dicit de inferendis singulorum, pro causæ exigentia, narrationibus.*

Me

Me certe, inquit, quantacunque nostris experimentis habenda est fides, fecisse hoc in foro, quoribus ipsa desiderabat utilitas, probantibus & eruditissimis, & iis qui iudicabant, scio: & (quod non arroganter dixerim, quia sunt plurimi quibuscum egi, qui me refellere possent, si mentiar) fere ponenda a me causa officium exigebatur. Quam ille hæc exiliter de suis in re Oratoria experimentis, tot scilicet annorum illis, tam in Schola quam etiam in foro! Nec sua tamen in verba adigit ipsos illos juvenes quorum fuerat studiis præfectus, quorumque gratia has ipsas elucubravisset, quas habemus, Institutiones. Aliorum fidem, Aliorum iudicium, appellat; tam nempe Adversariorum Advocatorum, quam ipsorum Iudicum, ne vel Juvenibus suis (quos hoc in Opere alloquitur) arroganter quippiam, aut pro imperio, videretur imponere. Illa porro, cum de Cicerone loquitur, quam demisse! Dissentire vix audeo, inquit, a Cicerone. Similem & illa spirant Quintiliani modestiam. In eandem sententiam alibi: De compositione non equidem post Marcum Tullium scribere auderem (cui nescio an ulla pars Operis huius sit magis elaborata) nisi & ejusdem ætatis homines scriptis ad ipsum etiam literis reprehendere id collocandi genus ausi fuissent, & post eum plures multa ad eandem pertinentia memoria tradidissent. Quam etiam & illa non elate, sed cum summa Ciceronis majorumque reverentia conjuncta!

Etiam In XLIV. Idem a morum vitiis, etiam in sermone, ne, purissimus est. Suo quem instituit formatque (quod rari- Oratori viro Optimo ne quidem loqui illa concedit rum illo quæ viro gravi indigna essent atque indecora. Seculo) Scurrilitatem ille atque maledicentiam averfatur bonis moribus ad- prohibetque. Ab eo abest quam longissime ut ob- fusa impro- scænitatem aliquatenus probet. Eam tamen majores illo junioresque probavere Gentiles. Tuetur ipse

Ci-

Cicero, tuentur etiam a cœvorum Quintiliano virorum maximorum sanctissimorumque exemplis *discipulus Quintiliani Plinius, & Plinio paulo junior Apulejus*. Non dico jam peccantissimum in hoc sermonis vitio *Juvenalem*, quamvis & ipsum nescio quem Philosophiæ honorem præ se ferentem. Hinc sane intelligimus quam revereri illum atque erubescere & veniam rogare oportuerit *Martialem*. Ait (f) ille quidem lascivam sibi esse paginam, at vitam tamen bonam. Plane tamen metuebat ne de eo fidem nostro facturus esset Quintiliano. Idque jure merito. Sic enim ille de veteri Poeta *Afranio*: (t) *Utinamque non inquinasset argumenta scedis puerorum amoribus, mores suos fassus*. Urbanitatem ille quandam dicacitatemque in suo patitur Oratore. Sed talem illam quæ a scurræ mimique persona aliena esset, quæ virum gravem constantemque minime dedeceret, nec dicentis Auctoritatem aliquatenus imminueret. (u) *Oratori minime convenit distortus*, inquit, *vultus, gestusque, quæ in mimis rideri solent*. *Dicacitas etiam scurrilis & scenica huic Persona alienissima est*. Iterum: (x) *Oratorem præterea ut dicere urbane volo, ita videri affectare id plane nolo*. Quapropter ne dicet quidem false quoties potuerit, & dictum potius aliquando perdes, quam minues auctoritatem. In eandem sententiam paulo antea: (y) *Ludere nunquam velimus, longæque absit propositum illud, potius Amicum, quam dictum, perdendi*. Sic enim libentius legerim quam, ut vulgo legitur, *perdidi*. Et paulo postea: (z) *Ea qua dicit vir bonus omnia salva dignitate ac veracundia decent*. Nimum enim risus pretium est, si pro-

f Mart. Lib. I. Ep. 4. t Quint. Lib. X. Inst. c. 1. p. 462.

u Quint. Lib. VI. Inst. c. 3. 4. p. 283. x Ibid. y Ib. p. 282.

z Ibid. p. 283.

probitatis impendio constat. Quam illa ad mentem
ὑπερηλικαν prohibentis (a) *Apostoli*! Nisi quod
Sanctitatis ea est (apud *Apostolum*) dignitas cui pa-
 rum decoram illam censet urbanitatem, quæ (apud
Quintilianum) viri boni gravitas est atque verecun-
 dia. Idem noster alibi de jocos ita: (b) *Id tamen*
in declamationibus est notabilis, laudarique, me
Puero, solebat. Incidit, pro nostris rationibus,
Pueritia illa Quintiliani, qua declamationibus il-
 le in Scholis Rhetorum operam dabat, in finem
Claudii, & initium Neronis. Illo autem tempore
 melius audivisse dicacitatem illam e *Seneca* fra-
 trisque *Junii Gallionis* in *Claudium* Satyris intelli-
 gimus, & *Domitii Afri* de illo Argumento libris.
 Erant enim illi certe tunc temporis in foro Ora-
 tores omnium celeberrimi. Immodica tamen jo-
 candi licentia *Junius Bassus*, illa ipsa nostri Pue-
 ritia, *Asinus Albus* cognominatus est. Ita factum
 ut deinceps minus fortasse probaretur. Inde di-
 scimus quam opportune dicacitatem prohibuerit,
Quintiliano Puero, noster *Apostolus*. (c) Ille ni-
 mirum qui ea omnia præcipiebat *ὅσα σεμνὰ, ὅσα*
ἀγνὰ, ὅσα ὑψηλὰ, ἢ τίς ἀπειρὴ, & εἰ τίς ἱκανός.
 Ad receptas enim hominum opiniones voces illæ
 pleræque referendæ sunt, & ad receptam adeo
 viri gravis honestique dignitatem. Discimus
 præterea quam fuerit, supra vulgus Oratorum,
 gravis & severus ipse *Quintilianus*.

Ne gal-
 dem colo-
 res adhi-
 beri vo-
 luit nisi
 bonis, ho-
 nestisque
 de causis.

XLV. Sed vero colores *Quintiliano* nostro convitiis
 loco *Juvenalem* putat obijcere *Rigaltius*. Quasi ni-
 mirum artem ille profiteretur *struendi & destruendi*
versutia ancipitem, atque excusandis sceleribus
 utilem & idoneam. Proinde illum putat, cum
 Auctores *Satyrarum* recenseret, laudato *Perfis*
 li-

a Epb. V. 4. b *Quint.* Lib. VIII. Inf. c. 3. 357.

c *Philipp.* IV. 8.

libro, *Juvenalem* prætermisisse. Sequelam illam falsissimam esse abunde jam, ni fallimur, evicimus. Jam enim ostendimus, cum scriberet *Quintilianus*, nondum *Satyras* vel cogitasse *Juvenalem*. Ostendimus etiam, dedita opera illum a nominibus *viventium* abstinere. Ita nimirum ut ne *Turnum* quidem nomine designarit, quem in eo ipso Argumento celebrem, & quidem illo ipso (sub quo scripsit noster) *Domitiano* imperante, e *Juvenalis* ipsius veteri Scholiaste scimus atque *Martiali*. Idem (d) Scholiastes addit præterea *Lenium* & *Silium*, omnes ex *Aurunca*, quos adeo potuerit *Aurunca* alumnos appellare *Juvenalis* pariter ac *Lucilium*. Et sane plures fuisse coævos in hoc *Poesis* stylo celebres, quanquam tacitis nominibus, docet ipse *Quintilianus*: (e) *Sunt clari*, inquit, *hodieque*, & *qui olim nominabuntur*. Quod vero *Persium* etiam de nomine designarit, quod jam olim in vivis esse desiisset. Sed nec illud convitium erat quod *Quintilianum* a coloribus laudavit, sed potius elogium. Nec enim adeo *Quintilianum* hic perstringit *Juvenalis* ipsum, quam *Quintiliani* nomine *Rhetorem* quemvis. Illa nimirum causa, quod esset noster, cum scriberet Poeta, in sua facultate insignissimus. Sic illum intellexit vetus Scholiastes. *Quintilianus*, ait, *Orator egregius*. Dic, *Orator*, *colorem ad defensionem hujus causa*. Nec sane fuit *Quintilianus* colorum inventor. A *Græcis* illi, ut alia pleraque artium liberalium, ad *Latinos* emanaverant. Colores etiam e *Latinis* memorat aliquoties (f) *Seneca* pater. Imo *Othonis Junii* librum carpit de hoc ipso Argumento. Sed nec ipse magis sceleribus excusatur.

Tom. I. i fan-

d Schol. ad Sat. I. v. 20. e Quint. L. X. Inst. c. 1. p. 461.
f Controv. 3. lib. 3. Contr. 21. Contr. 25. l. 4. Præf. Lib. V.
Contr. 33. Excerpt. Lib. IV. Contr. 8.

sandis colores adhibuit quam cœvi alii sui temporis Oratores. Non potuit certe scelerum excusandorum causam ex professo agere vir ille quem (g) informat optimus, & a sceleribus abhorrentissimus. Ars illa defensionum ut adfuisset, non potuit tamen adesse animus. Tam ille malos a justis legum pœnis eripere nolebat, quam nec justos sub legum prætextu calumniari & opprimere. Occurrunt tamen in reis alioqui bonis aliquoties causæ excusandæ potius quam defendendæ, cum scilicet vir alioqui non malus peccat imprudens, & bono etiam animo. Hic certe artem illam colorum atque excusationum calere oportebat illum, quem instituebat noster, bonum peritumque Oratorem. Sed & ipse Judex aliquoties in causa est cur colores adhibendi sint, affectibus deditus, & malis apparentibusque rerum fucis magis quam veris solidisque rationibus obnoxius. Hic certe artibus viro tamen bono & ingenuo dignis est fallendus, ut vel æquum ab illo obtineas. Hic coloribus minus in speciem honestis, & fallacibus circumveniendus est; eo tamen sine ut honestum ab eo & verum extorqueas. Ita nimirum ut mendacium interim nullum, aut quid aliud a viri boni officio alienum Orator ipse dicat aut admittat. Imo in hoc sita erat ars illa Oratoris honesti, si pro captu Auditorum, Argumenta quibus bonos tamen honestosque fines assequeretur, accommodaret. Nec aliud erat, in coloribus suis adhibendis nostri Quinsiliani consilium. (*) *Honesti quidem, inquit, honestis suadere facillimum est: si vero apud turpes recta obtinere conabimur, ne videamur exprobrare diversam vitam sectam, cavendum est. Et animus deliberantis, non ipsa honesti natura, quam ille*

non

g Lib.I. Contr. 3. * Quint. Lib.III. Inst. c. 8. p. 149.

non respicit, promovendus: sed laude, vulgi opinione, & si parum proficiet hac vanitas, secutura ex his utilitate: aliquanto vero magis obijciendo aliquos, si diversa fecerint, metus. Pergit deinde paucis interpositis: Aliquando bonis quoque suadentur parum decora, dantur parum bonis consilia, in quibus ipsorum qui consulunt, spectatur utilitas. Sed magis fieri solere illa quam sibi probari, ostendit in sequentibus. Nec me, inquit, fallit qua statim cogitatio subire possit legentem: HOC ERGO PRÆCIPIS? ET HOC FAS PUTAS? Quibus ita respondet: Poterat me liberare M. Cicero, qui ita scribit ad Brutum, Propositis plurimis qua honesta suaderi Casari possent, summe bonus vir si hac suadeam? MINIME. Addit deinde post pauca: NEC EGO QUICQUAM FIERI TURPITER VELIM, verum interim hac vel ad Scholarum exercitationes pertinere credantur. Nam & INIQUORUM ratio noscenda est, ut melius aqua tueamur. Hinc sane constat ab eo non probari si quis mala, quocunque demum prætextu, suaderet. Itaque sequentia ad aliam illam ejus rationem referenda sunt, qua iniquorum rationem noscendam esse dixerat, quo quis melius posset vel æqua tueri. Pergit ergo: (h) Interim si quis bono inhonesta suadebit (alius quis nimirum ab eo quem hic informat bono Oratore) meminervis non suadere tanquam inhonesta; ut quidam declamatores Sextum Pompejum ad Piraticam, propter hoc ipsum quod turpis & crudelis sit, impellunt: sed dandus illis deformibus COLOR, idque etiam apud malos. Nec enim est quisquam tam malus, ut malus videri velit. Quid hic apertius quam malum omnem colorum usum a Quintiliani mente esse alienissimum? Constat præterea, quæ alibi de coloribus

tradit (i) *Quintilianus*, ea ad colorum artem, non autem ad malum Artis usum, esse referenda. Vidit enim ille certe quantum pugnaret cum viri boni quem ille Oratorem instituit, officiis usus ille colorum. Sic ergo alibi ipse sibi eadem obijcit quæ vult *Rigaltius* objecisse *Juvenalem*: (k) *Quid ergo tantum est Artis in Eloquentia? Cur tu de COLORIBUS, & difficultum causarum defensione, nonnihil etiam de confesso locutus es, nisi aliquando vis & facultas dicendi expugnat ipsam veritatem? Bonus enim vir non agit nisi bonas causas; eas porro etiam sine doctrina satis per se tueretur veritas ipsa. Respondet ut antea: Pertractare quo modo aut pro falsis, aut etiam pro injustis aliquando dicatur, non esse inutile, vel propter hoc solum, ut deprehendamus, inquit, & refellamus; quemadmodum Remedia melius adhibebis cui nota qua nocent, fuerint. Tum etiam ostendit bono nonnunquam, nec viro bono indigno, consilio auferendam esse aliquando Judici veritatem; eoque facere colorum illam artem. Videat Lector, si libeat, quo pacto illa colligat. Nec enim longius evagandum est. Mihi satis est impræsentiarum malarum causarum, per quæsitos in speciem colores defendendarum artem nunquam profiteri voluisse nostrum *Quintilianum*.*

Vix tamen defendenda ejus in *Domitianum tyrannum* adulatio.

XLVI. Unica tamen est in moribus ejus macula, quam ego nec eluere, nec tueri volo, effusa nimirum illius in *Domitianum* tyrannum adulatio. Tanta quidem illa ut ne quidem hominis nomine dignum divinis ille tamen laudibus extollat. Quarti enim Libri Proœmio pro numine illum habet, & primo etiam loco invocandum censet. Nunc omnes, inquit, in auxilium deos, ipsum-

i *Quint.* Lib. IV. Inf. c. 2. pag. 186. 187. k *Quint.* Lib. XII. Inf. c. 1. p. 543.

ipsumque in primis, quo neque presentius aliud, neque studiis magis propitium numen est, invocem. Morum ille (l) sanctissimum Cenforem appellat, cujus in neptem *Juliam* flagitia, dum morum studium profiteretur, irridet *Juvenalis*. (m) *Quis*, inquit, *caneret Bella melius quam qui sic gerit?* Cum ne *Bella* quidem ab eo recte gesta comperitum esset, post emtam *Pacem*, emtosque de quibus triumphari posset captivos; post proditas machinas, fictasque *Deceballi* nomine deditiois literas. *Virtutum* nescio quem *fulgorem* in eo deprædicat, quo laus ejus in re *Poetica* præstringeretur, quem tamen novit a sævitia, avaritia, libidine, infamissimum. Hæc ille post tot illa annorumque plurimorum experimenta, ne adhuc latere *Domitiani* vitia potuisse suspicemur. Hæc nos libentius in coævis *Martiali*, *Statio*, & viro cæteroqui maximo, sed tamen militari, ferremus *Julio Frontino*. Sed in viro bono, *Philosophiæ*que studioso; sed in animo erecto vereque generoso magis est profecto quod miremur tam projectam illam & servilem *adulandi* humilitatem. Licuit enim fortasse quem merito laudare non potuit, saltem tacere. Nescio tamen idne ipsum licuerit, si vellet esse salvus. *Reor quidem aliter quam invocato numine maximi Imperatoris NULLUM OPUSCULUM meum cæpisse*, inquit (n) *Statius*. Hæc ille necessario feceritne officio non constat fateor. Ita tamen se rem habuisse suspicor. Sic enim itidem coævus *Statio* (o) *Martialis Domitianum* ipsum compellat: OMNES quidem libelli mei, Domine, quibus tu famam, id est, vitam dedisti, sibi supplicant: & puto propter hoc leguntur. Fieri ergo potest, ut viri celebres, nisi sui mentionem

i 3 cum

l Ibid. m *Quint. Lib. X. Inst. c. 1. p. 461.* n *Stat. Sylv. IV. Præf.* o *Mart. Lib. VIII. Præf.*

cum laude fecissent , hoc ægre fuerit laturus . Maxime vero hoc expectare potuit a *Quintiliano* , qui & salarium publicum e fisco , & honestam missionem , & nepotes sororis instituendos in spem Imperii ab ipso *Domitiano* accepisset . Fecit certe præter morem suum cum vivum illum a studio Poetico laudaret , qui alios laudare non solet præterquam mortuos . Erat enim ingenio laudis avidissimo & suspicacissimo Princeps , si quis alius , certe *Domitianus* . Utrisque enim , & colentibus eum , & non colentibus pariter succensebat : illis quod assentari , his quod negligere viderentur . Ipsa (p) *Dio* . Itaque ne negligere videretur , adulandum censuit noster *Quintilianus* . Sic alia ejus illustria facinora sædo tandem adulationis vitio similiter dehonestavit pater *A. Vitellii* Imperatoris *L. Vitellius* . Ita nulla sunt sine maculis hominum , præsertim Ethnicorum , ornamenta .

Quintilianus
in Arte
sua Ora-
toria expe-
rientia , &
memoria .

XLVII. Quantus vero fuerit , & quam diligens in sua Arte Oratoria , observator , ipse nobis obiter ostendit . De movendis affectibus illa sunt ejus verba : *Sed mihi in animo est , quæ latent penitus , ipsa hujus loci aperire penetralia : quæ quidem non aliquo tradente , sed experimento meo , ac natura ipsa duco , accepi* . Itaque etiam observavit ipse quæ antea penitus latuerant , ipsa nimirum Artis penetralia . Observaverat lugentes utique in recenti dolore disertissime quædam exclamare , & iram nonnunquam indoctis quoque eloquentiam facere ; hæc ideo facere quod illis inest vis mentis , & veritas ipsa morum . Inde colligit , in iis quæ verisimilia esse volunt Oratores , eorum qui vere patiuntur affectibus ipsis similes esse oportere , & a tali animo proficisci debere Oratio-

nem ,

p *Dio* Lib. LXVIII.

nem , qualem facere Judicem volet . Nec in vita modo communi , verumetiam in ludis , qui vitam illam imitantur , histrionicis , hoc idem observavit , quod fictio illa personæ alienæ faceret movendis veris affectibus . Vidi ego saepe histriones , inquit , atque Comædos , cum ex aliquo graviore actu personam deposuissent , flentes adhuc egredi . Quod si in alienis scriptis sola pronunciatio ita falsis accedit affectibus , quid nos (pergit) faciemus , qui illa cogitare debemus , ut moveri periclitantium vice possimus ? Tum post alia ita concludit : Hac dissimulanda mihi non fuerunt , quibus ipse , quantuscunque sum , aut fui ; (nam pervenisse me ad aliquod nomen ingenii crede) frequenter motus sum , ut me non lacryma solum deprehenderint , sed pallor & vero similis dolor . Hæc ille e propriis hausit experimentis . Quæ quam doctum illum artificem fecerint , docet alibi ubi agit de sententiarum figuris : (q) Equidem quandoque & in personas (ait) incidunt tales , & in rem quoque , (quod est magis rarum) qua obtineri nisi hac arte non posset . Ream tuebatur , qua subiecisse dicebatur marito testamentum , & dicebatur chirographum marito expirante heredibus dedisse : & verum erat . Nam quia per Leges institui uxor non poterat heres , id fuerat actum , ut ad eam bona per hoc tacitum fideicommissum pervenirent . Et caput quidem veri facile erat , si hoc diceremus palam : sed peribat hereditas . Ita ergo fuit nobis agendum , ut Judices illud intelligerent factum , delatores non apprehenderent ut dictum : & consigit utrumque . Quod non inferuisssem , veritus opinionem iactantia , nisi probare voluisssem , in foro quoque esse his figuris locum . Idem (r) alibi suam in dispositione Argumentorum artem experientia oriundam aliquoties me-

morat . Inde peritiam ejus , inde & prudentiam habemus exploratam . Nec inferior ei fuit memoria , accurata licet rerum dicendarum dispositione ac methodo , ut fatetur , adjuta . (*f*) Sic enim contingit , inquit , ut etiam qua ex tempore videbantur effusa , ad verbum repetita reddantur : quod M *E* *A* *E* quoque memoria mediocritatem sequebatur , siquando interventus aliquorum , qui hunc honorem mererentur , iterare declamationis partem coegisset : nec est mendacio locus , salvis qui interfuerunt . Ita instructus artem Oratoriam ornandam suscepit excolendamque noster *Quintilianus* .

Hæc tamen obiter . Nec enim vitam *Quintiliani* nos , sed tempora ejus indaganda , censuimus .

f Lib. XI. c. 2. p. 508. 509.



ANNALIUM

QUINTILIANEORUM

SYNOPSIS CHRONOLOGICA:

Obiterque Poetæ etiam *Juvenalis*,
rerumque ad *vitam* illius
attinentium.

NATUS *JUVENALIS* Poeta. Hoc
certe anno, vel sequentis initio. §. 39.

Pater *Neronis* Imp. *Domitius* prior *Agrippina*
maritus mortuus, *Nerone* trimulo. Tum stu-
prata a fratre *Caligula*, hoc eodem anno. Post-
ea *relegata*, nec ante annum sequentem a
Claudio revocata. §. 8.

NATUS *QUINTILIANUS*, anno ex-
eunte. §. 4. 5. 6.

Inter ann. *XLI.* & hunc annum cum uxore
priori *Domitia* vixit *Crispus Passienus* Orator, &
postea *Agrippinam Neronis* matrem uxorem du-
xit, ab ea tandem veneno sublati. Posterius
hoc matrimonium hoc ipso fortasse anno. Hæc
Quintiliano puero. Inst. L. X. c. 1. Ea viz. *Pue-*
ritia quæ nec *Oratores* audiret in foro, nec in
Schola Rhetores. Nempe supra *Infantiam*, & ta-
men infra annum majoris *pueritiae* XII. §. 8.

AGRIPPINA CLAUDIO nupsit ipsis hu-
jus anni Kal. *Januariis*. §. 8.

Togam sumit *Quintilianus* hoc anno *virilem*,
anno *ætatis* XIV. *expleto*. Inde etiam incipit
ejusdem *Adolescentia*, seu *juventus*. §. 1. 2. 3. 4.

Itaque ante hujus anni *finem* ea omnia conti-
gerint oportet quæ, se *puero*, contigisse *Quin-*
tilian-

Anni vite.

Anni Æt. Christianæ.

Juv.
1

38

40

Quint.
1

42

48

6
7

49

7
8

56

14

15

CXXXVIII SYNOPSIS

tilianus ipse testatur. Nobis, inquit, pueris Junius (vel potius fortasse Julius) Bassus, homo in primis dicax, Asinus albus vocabatur. Inst. Lib. VI. c. 3. p. 286. Proinde Domitia Passieni uxor sub Claudio vixerit, in quam Bassi jocum ipse memorat. p. 288. Vid. ann. 48. Nobis pueris insignes pro Voluseno Catulo, Domitii Asri, Crispi Passieni, Decimi Lalii Orationes ferebantur. Inst. Lib. X. c. 1. p. 452. Sed cum unus horum Crispus fuerit Passienus, proinde ante finem anni 48. Orationes illas fuisse oportet. Vid. §. 8. De urbanitate in Declamationibus ait: laudarique me puero solebat. Inst. Lib. VIII. c. 3. p. 357. Vid. §. 44.

57 $\frac{15}{16}$ Hoc anno *Cossutianus Capito* repetundarum postulatus a *Cilicibus*, damnatusque. §. 6. Nobis, inquit, ADOLESCENTIBUS. *Quint. Inst. Lib. VI. c. 1. p. 266.* Hoc etiam eodem anno mortuus est *Aufidius Bassus*, post *Seneca* Ep. 30. sed ante Ep. 91. in qua mentio est Incendii *Lugdunensis*; Et ante mortem *Servilii Noniani*. *Dialog. de Orat. c. 23. §. 7.*

58 $\frac{16}{17}$ Incendium *Lugdunense* post centum annos ex quo coloniam illam deduxerat *L. Munatius Plancus*. *Senec. Ep. 91.* quæ adeo ipsa etiam hoc anno scripta est. §. 7.

59 $\frac{17}{18}$ Hoc anno exeunte mortuus est *Domitius Asper*, a *Quintiliano* auditus *JUVENE. Quint. Inst. L. X. c. 1. p. 460. & ADOLESCENTULO. Quint. Inst. L. IV. c. 7. p. 267. §. 4.* Eodem anno mortuus etiam *Servilius Nonianus* a *Quintiliano* auditus. *Quint. L. X. Inst. c. 1. p. 462.* Ea nimirum ætate quæ *Oratoribus* in foro audiendis adduci solita est, ab anno XIV. expleto ad XVII. similiter expletum. §. 1. 2. 3. 7. *Natus* etiam hoc anno *Tacitus*. §. 28. Hoc anno forte, *Ju-*

ve

CHRONOLOGICA. cxxxix

venali primam barbam metente, Roma tonfor erat Crispinus. Juv. Sat. I. v. 25. 27.

Ante hujus anni *finem* ea contigisse puto, & post anni 56. similiter *finem*, quæ se JUVENE aut ADOLESCENTE evenisse dicit *Quintilianus*. De *Nicostrato* Athleta dicit: *quem ADOLESCENTES senem vidimus*. Inst. L. II. c. 8. p. 80. Meminere illius *Nicostrati* Auctor Dialogi de Oratoribus c. 10. & *Pausanias* in Eliacis. Rursus: *Memini JUVENIS ADMODUM inter Pomponium & Senecam etiam Praefationibus esse tractatum, an gradus eliminat, apud Accium in Tragedia dici oportuisset*. Inst. L. VIII. c. 3. p. 358. Vid. §. 30. Est enim certe illa ADMODUM JUVENIS ætas eadem quæ ADMODUM ADOLESCENTIS seu ADOLESCENTULI, Adolescentiæ nimirum imberbis quæ *barbatula* opponitur, quæ ambitu prædicto continebatur. §. 2. 3. Alibi: *quorum utrumque in iis est quæ me JUVENE ubique cantari solebant*. Inst. L. VIII. c. 3. p. 364. Iterum: *Atræus quem nobis JUVENIBUS doctissimi senes acuta prima dicere solebant*. Inst. L. I. c. 5. p. 27. Hoc tamen in loco quo *Juvenum* nomen *senibus* opponitur, fieri potest ut ad annum usque ætatis XXXV. *Juventus* extendatur. Non item in illo: *Clarum auctorem JUVENIS audiui, cum lecta e capite cujusdam ossa, sententia gratia, tenenda matri dedisset, Infelicissima femina, nondum extulisti filium, & jam ossa legisti*. Inst. Lib. VIII. c. 5. p. 375. Denique: *Nobis, inquit, ADOLESCENTIBUS seniores præcipiebant ne unquam iurjurandum deferamus*. Inst. L. V. c. 6. p. 205. Hic *Adolescentes senioribus* opponi videmus; sed illis *præcipientibus*. Ut facile intelligamus illos hic *Adolescentes* intelligendos qui essent *seniorum*
Pra-

Præceptis imbuendi, eisdem nimirum qui Oratores sequebantur & Grammaticos. Suntque sane senes illi in superiori etiam loco non alii quam Grammatici; qui vocem Atreus docebant qua syllaba esset acuenda. Est tamen adolescenti significatio paulo artior quam juvenescendi. Vid. §. 3. Ut tamen ultra annum hunc extendi possit Quintiliani illa Adolescentia, nihilominus ultra annum Æræ nostræ 61. extendenda non est, quo Romam reliquit, & in Hispaniam concessit. Erat enim cum rediret, jam penitus adultus, anno nimirum Æræ ejusdem 68. exeunte. Infra hos certe limites concludendi erunt quos Roma memorat a se auditos visosque Præceptores. Nec enim reverfus Præceptores deinceps ullos audit, sed ipse potius aliis Adolescentibus præcipiebat. §. 9. Huc ergo referenda & loca etiam illa: Eorum quos viderim, Domitius Asper & Julius Africanus, longe præstantissimi. Instit. Lib. X. c. 1. p. 464. Sic vidit ille Domitium, ut se audivisse testatus est eodem quo Domitius, anno mortuum Servilium Nonianum. Iterum de Domitio ita: Vidi ego longe omnium quos mihi cognoscere contigit, summum Oratorem valde senem quotidie aliquid ex ea quam mernerat Auctoritate perdentem. Instit. Lib. XII. c. 11. p. 576. Ad eundem modum de aliis: In his etiam quos ipsi vidimus, copiam Seneca, vires Africani, maturitatem Aspi, jucunditatem Crispi, sonum Trachali, elegantiam Secundi. Instit. Lib. XII. c. 10. p. 566. Hoc intervallo decuisse illos omnes existimo, non item esse mortuos. Nonnullos enim illorum nupera memoria recenset, de qua ejus loquendi forma infra pluribus agemus.

Galba in Hispaniam Tarracensem (in qua patria Quintiliani Calagurris) missus a Nerone.

11-

CHRONOLOGICA. cxli

Illum secutus *Quintilianus* Artem suam *Oratoriam* in patria professus est. §. 9. 10. 11.

Galba post octennium, cælo *Nerone*, sub hujus anni finem, *Novembri* mense ineunte, *Romam* rediit, & cum eo *Quintilianus*. §. 11. Inde incipiunt XX. anni quibus *Rhetoricam* in *Schola publica*, & *salario publico*, *Roma* professus est. §. 12. 13. Et quibus *Oratoriam* etiam exercuit in foro. §. 16.

Causa *Apruniani* a *Quintiliano* acta jam adhuc juvene, & juvenili cupiditate gloria emissæ. *Quint.* Inst. Lib. VII. c. 2. p. 315. Vid. §. 17. Nata etiam hoc anno prior *Quintiliani* uxor. §. 24.

Plinius junior *Quintilianum* audit A D O L E S C E N T U L U S, usque ad annum LXXXVIII. §. 15. *Tacitus* etiam hoc eodem anno *Dialogo* de *Oratoribus* adest VI. *Vespasiani* anno, ipse admodum juvenis, natus nimirum annos XVI. Illi, non *Quintiliano*, *Dialogus* asseritur. §. 28.

Pro Regina Beronice apud ipsam egit *Quintilianus*. Inst. L. IV. c. 1. p. 165. Hoc scilicet anno vel sequentis initio. §. 18.

Ad mediam fere ætatem declamavit (inquit vitæ *Juvenalis* Auctor Anonymus) animi magis causa, quam quod *Schola* aut foro prepararet. Inde postea *Martialis* illum facundum appellat. §. 40.

A *Vespasiano* in *Britanniam* missus *Agricola*. Transacta æstate *Britannos* vicit. Inde *Titus* IMP. XV. T. P. IX. COS. VII. §. 22.

Hujus anni initio natus *Marcelli Victorii filius* cujus meminit *Quintilianus*. Inst. Procem. p. 2. & L. IV. Procem. p. 160. §. 27. *Marcellus* ipse *Victorius*, annis XXXIII. major, & XXXV. minor. ibid. Et *Annal. Strabon.* §. 4. Nomen *Pueri Gallus*. *Stat.* L. IV. *Sylv.* IV. v. 20.

Nu-

$\frac{26}{27}$ 68

$\frac{28}{29}$ 70

$\frac{33}{34}$ 75

$\frac{34}{35}$ 76

$\frac{36}{37}$ 78

$\frac{37}{38}$ 79

$\frac{39}{40}$ 81

40

- 82 $\frac{41}{41}$ Nupsit *Quintiliano* prior uxor annos nata duo-
decim. §. 21.
- 83 $\frac{41}{42}$ Natus *Quintiliano* filius major anno matris
sux XIII. §. 21. *Domitiano* natus filius *Cesar Di-*
vus a Domitia, ejus *Consecrati* meminit *Quin-*
tillianus. §. 24.
- 84 $\frac{42}{43}$ Nata *Domitiano* filia e *Domitia*. §. 24. Natus
Quintiliano filius minor anno matris XIV. §. 21.
App. Junio Sabino Bellum primum *Dacicum*. §. 22.
- 85 $\frac{43}{44}$ *Sabinus* Consularis a *Dacis* oppressus. Fine
anni *Domitiani* de *Dacis* falsus triumphus. §. 22.
Hoc adhuc *Domitia* in matrimonio *Domitiani*.
§. 24.
- 86 $\frac{44}{45}$ *Juventutem* egreditur *Domitianus*. §. 23. *Agones*
Capitolini a *Domitiano* instituti, in quibus
laudes *Jovis Capitolini* perpetua sacri certaminis
materia. *Quint.* Inst. L. III. c. 7. p. 140. §. 22.
Britannia Insula circumvecta ab *Agricola* VIII.
ejus in *Britannia* Præfecturæ anno. Jam *Insu-*
lam esse constabat cum scriberet *Quintilianus*.
Inst. L. VII. c. 3. p. 326. §. 22.
- 88 $\frac{46}{47}$ Finis annorum XX: quibus *Roma Quintilia-*
nus Rhetoricam professus est. §. 12. 13. 14. 15.
21. Tum *Schola* abdicationem a *Domitiano* im-
petravit, simulque usum *Artis* suæ *Oratoria*,
etiam in foro. §. 16.
- Hoc ambitu XX. annorum quibus *Roma* do-
cuit oravirque causas noster, ea omnia conclu-
denda arbitror quæ ille *atate sua* suisque tem-
poribus contigisse testatur. Ita nimirum ut suam
ille *atatem* censuerit & *sua tempora* cum in
Schola celebraretur, & in foro. *Palamonem*
Grammaticum atate sua fuisse scribit. Inst. L. I.
c. 4. p. 21. Eundem nimirum *Palamonem* de
quo *Suetonius* in Libro de *Grammaticis*, virum
ingenii jactantissimi. Fuit quidem *Retomius* il-
le

Ie *Palamon Vicentinus* *Quintiliano* nostro *etate* ali-
 quanto *major*. Sic tamen ut ad illa quæ dixi
 tempora pervenerit. *Tiberium*, sub quo *primum*
 profliteri cœpit, & mox *Claudium*, *nemini* mi-
 nus *institutionem puerorum vel juvenum committen-*
dam, *prædicasse* testatur *Suetonius*. Proinde ad
Claudii tempora illum pertigisse certum est.
 Et quidem sub *Claudio* anno ejus VIII. *Æræ*
 nimirum receptæ XLVIII. ejus cum *Antonino*
Liberali æmulationem in *Eusebiano* Chronico op-
 ponit *Hieronymus*. Adhuc illum ad tempora re-
 centiora deducit *Plinius*. N. H. XIV. 4. Ait il-
 lum *infra XX. annos mercatum rus in agro Nomen-*
tano, quod *infra VIII. cultus annum ad vix credi-*
bile feracitatis miraculum perduxerit, intra X.
 autem *fere* curæ annum *Anno Seneca principi tum*
eruditionis ac potentia, immmani pretio vendiderit.
 Si quidem ab anno quo illa *Plinius* commenta-
 tus est *Æræ* receptæ LXXVII. retro supputen-
 tur anni illi, sic anno *Æræ* ejusdem LVII. *rus*
 illud *mercatus* fuerit *Palamon*, & anno LXVII.
Seneca vendiderit. Fieri hoc non potuit, cum
 anno LXV. inter *Aprilis* XIX. quo conjuratio
 in *Neronem* processura erat, & mensis ejusdem
 diem XXX. quo sublati sunt *Poeta Lucanus*,
Seneca sese, jussu *Neronis*, interfecerit. Itaque
 numero rotundiori usus est *Plinius*. Sic tamen
 X. ille annus anno *Seneca ultimo* conveniet, quo
vindemiam ipse videre non potuit, ut proinde
fere X. ille annus a *Plinio* supputetur. Hoc er-
 go anno salvus adhuc erat *Palamon*. *Inviso* enim
 & *ostentaturo palmam* illam peritiæ *Rusticæ* *Se-*
nece testatur tradidisse *Plinius*. Nec eousque
 modo perseveravit ille. Nihil sane innuit *Pli-*
nus quo vel, cum scriberet ille, jam saltem
 obiisse colligamus. Nisi forte liberior illa,
 quam

quam in *vivum*, ostentationis censura faciat ut illum anno LXXVII. jam defunctum suspicemur. Atqui eodem quo *Quintilianus* tempore studiis *Juventutis Romana* præfuit, *pueris* etiam *Romanis* præfuisse *Palamonem* indicat *Juvenalis*. Inde factum ut, quo exemplo, *Quintiliani* nomen pro *Rhetore* posuit Sat. VI. v. 75. 279. sic etiam pro *Grammatico* *Palamonis* nomen posuerit, artemque adeo *Grammaticam* ipsam *Palamonis* artem appellavit Sat. VI. v. 451. Non equidem qua forma artem *Rhetoricam* artem *Theodori* vocat Sat. VII. v. 177. cum multi fuerint ante *Palamonem*, etiam apud *Romanos*, *Grammatici*; imo *Roma Grammaticam*, cum ad *Scholam pueros* quorum ipse *Padagogus* erat, committeretur, *Palamon* ipse didicerit, ut e *Suetonii* constat libro de *Grammaticis*. Plane itaque pro exemplo illo quod dixi, *Quintiliani*. Proinde etiam, ut *Rhetorica* Institutionis mercedes *Quintiliano* solutas docet Sat. VII. v. 186. 187. sic etiam *Grammatica* Institutionis mercedes idem solutas testatur fuisse *Palamoni*. v. 215. 216. 217. 218. 219. 220. Hæc ille eadem illa Satura qua *Domitiani* tempora, & in illis *Paridem* laceraverat. Vix sane ita illos conjuncturus nisi uno eodemque tempore alter *Scholam Rhetorices*, alter *Grammatices*, fuisset moderatus. Et ne *Juvenalem* solum in ea fuisse sententia censeamus, similiter *Palamonem* cum *Quintiliano* eodem *Epigrammatum* Libro II. Ep. 86. 90. quasi coævus committit, ipse etiam *Quintiliano* ipsi coævus *Martialis*. Et tamen *Palamonem* magistrum *Quintiliani* nostri facit *Juvenalis* vetus *Scholiastes* ad Sat. VI. v. 451. Docuitque sane illis ipsis temporibus quibus *puer* erat noster, *etate* illa quæ *Grammaticis* credebatur, sub

sub finem *Claudii* & initio *Neronis*. De eadem formula ita alibi noster: *Et aetatis nostra Virginius, Plinius, Rutilius*. Inst. L. III. c. 1. p. 113. *Plinius* ille major est quem hoc ipso spatio, quo *Scholam* tenuit *Quintilianus*, extinctum constat nostris *Plinii* nepotis *Annalibus*, anno nimirum *Æræ* vulg. LXXX. Estque satis commodus ille nominum ordo, ut qui *Plinium* præcedit *Rhetor* ille *Virginus*, & qui sequitur *Rutilius*, ambo tamen in *Quintiliani* nostri *vicennium* inciderint. Idem alibi: quod factum nostris temporibus elusit *Vibius Crispus*. Inst. L. V. c. 13. p. 252. Quasi nimirum suo quoque *vicennio* causas egisset *Crispus*. Et tamen alio in loco visus a se (cum scilicet *Præceptores* ipse *juvenis* audiret) eundem *Crispum* accenset. Inst. L. XII. c. 10. p. 366. Denique eundem inter clara nuper ingenia numerat. L. X. c. 1. p. 473. Recte nimirum omnia, & pro nostris hypothesibus, satis accurate. Florebat in foro *Vibius* ille *Crispus* illo præsertim tempore quo *forum* noster, non actor ipse sed auditor tantummodo, studiorumque causa, frequentabat. Sic tamen ille, ut in foro adhuc, cum reversus ex *Hispania* causas in foro oraret ipse *Quintilianus*, ageret *Vibius Crispus*. Hæc nos vera fuisse docet Auctor *Dialogi de Oratoribus*. Ait enim ibi *M. Aper Vibium Crispum Marcellumque Eprum*, donec libuit, principes fori, tunc etiam principes fuisse in *Cæsaris* amicitia, anno nimirum illo *Vespasiani* VI. *Christi* LXXV. Sic ille c. 8. Erat ergo *Vibius Crispus* adhuc in vivis, & *forum* tamen abdicaverat. Mox etiam ostendemus, ad *Nomiani* tempora nuperamque *Quintiliani*, cum *Institutiones* scriberet, memoriam eundem pervenisse *Crispum*. Hinc denique & illud intelligi

potest, quod ait noster: *duapondo & trepondo usque ad nostram aetatem ab omnibus dictum est.* Inst. L. I. c. 5. p. 26. Id scilicet illum velle, ne quidem, cum ipse profiteretur, adhuc illas in desuetudinem abiisse formulas.

89 $\frac{47}{48}$ Mortua uxor *Quintiliani*, nondum expleto anno ætatis *undevicesimo*. Itaque anni initio. Erat ætate puellari, si ad *Quintiliani aetatem* conferretur. *Paucis* postea *mensibus* mortuus filius minor V. annum ætatis egressus, cum scribere Pater esset aggressus de causis corrupta Eloquentia. Hæc e Proem. L. VI. Inst. §. 14. 20. 28. Finem *Argonauticis* hoc eodem anno imposuit fortasse *Valerius Flaccus*. §. 25. *Martialis* Epigrammata edere cœpit VI. anno ante annum XCV. L. IX. Ep. 85. §. 14.

91 $\frac{49}{50}$ *Julia Tiri* filia a *Domitiano* consecrata. *Quint.* L. III. Inst. c. 7. p. 140. §. 24.

92 $\frac{50}{51}$ *Institutiones* exorsus est *Quintilianus*. Hoc anno studiis filiorum sororis a *Domitiano* præfectus est cum Libros tres priores Operis absolvisset. Eodem affecto, vel potius exeunte, filium majorem amisit cum Librum V. ad finem perduxisset. §. 14. 19. 21. Filius *Marcelli Victorii*, in cujus usum *Institutiones* scripsit *Quintilianus*, annum egit jam ætatis suæ XI. & *Marcellus* ipse annum vel XXXI. vel XXXII. §. 27. Hoc anno *Quintilianus* insignitus ornamentis *Consularibus*, si quidem propter *Domitiani nepotes* a se institutos, & patre eorum *Flavio Clemente* impetrante, honorem illum consecutus esset. §. 34.

Secundus annus eorum quos *Institutionibus* concinnandis impendit. §. 21.

93 $\frac{51}{52}$ Hoc anno ineunte *Institutiones* absolvit *Quintilianus*, cum paulo plus quam biennium illis impendisset. Ep. ejus ad *Tryphonem Bibliopolam*. §. 32.

§. 32. Postea *Philosophos* expulit Urbe *Domitianus*. §. 14. Postea etiam *Quintilianus* aliam uxorem duxit *Tusili filiam*. §. 32.

Hoc denique ambitu inter *finem* anni, quo *Scholam* abdicavit, LXXXVIII. & hujus anni *initium*, ea omnia concludo quæ ipse *nuper* evenisse dicit. *Multum*, ait, in *Valerio Flacco nuper amissimus*. Inst. L. X. c. 1. p. 461. *Mortuo* nimirum, ut jam conjecturam fecimus, postquam utrumque tam *docendi* quam *orandi* munus *Quintilianus* abdicaverat. Ita de *Casio Basso Poeta*, quem *nuper*, inquit, *vidimus*: *Eum longe præcedunt ingenia viventium*. Inst. L. X. c. 1. p. 462. Sic illum *viventibus* opponit quasi de illorum numero *nuper* esse defuisset. Et alio in loco: *Erant clara & nuper ingenia*: *Trachalus*, *Vibius Crispus*, *Julius Secundus*. Inst. L. X. c. 1. p. 465. *Tres* hic recenseri videmus conjungique invicem a *Quintiliano* *nupera* memorix *Oratores*. An forte propter temporis, quo decesserant, *vicinitatem*? *Tres* certe similiter conjunxit *Martialis* *Rhetoras* qui uno eodemque anno perierint. Lib. II. Ep. 64. Suspicabar eosdem utrobique intelligendos. Nec id (ut videbatur) absurde. Ita periissent eodem anno quo erat in *Schola* *Quintilianus*, cujus hoc eodem Libro meminerat, & quidem *Epigrammate* posteriori 90. Sed nec ordinem temporis in *eiusdem Libri* *Epigrammatibus* disponendis observavit *Martialis*; nec uno saltem eodemque anno scripta sunt quæ in *prioribus libellis* continentur; & post *Scholam* certe *Quintiliano* depositam vel *primum Librum* collegit ediditque *Martialis*. Est tamen præterea cur dubitemus *videmne* sint cum *Quintilianeis*, *Martialis* illi *Rhetores*. Facit ut dubitemus vox ipsa *Rhetorum*

rum quos *causidicis*, id est *Oratoribus*, opponit *Martialis*. Imo ita opponit, ut *Rhetoribus* illis *Scholas* fuisse innuat in quas succedere posset *Taurus* ille ad quem scribit, si vellet profiteri. Hi quantum a *Senatoribus* discreparint, jam supra ostendimus. §. 30. Erant autem *Quintilianei* illi omnes, ni fallor, *Senatores*. Prior ille *Trachalus* etiam *Consularis*, si quidem idem cum *Silii Italici* collega anno LXVIII. *M. Gallio Trachalo*. Bis etiam *Consularis Vibius Crispus*, si quidem de illo intelligendus sit *Crispo*, de quo loquitur *Juvenalis* ipse, *Poetae Scholiastes*. Sunt tamen fateor, quæ de *Auctoris* sui *Crispo* tradit *Scholiastes*, de *Crispo Passieno* veteriora, quem sub *Claudio* sublatum probavimus, quam de nostro *Crispo Vibio*. Idque ipsum de *Passieno* testatur, bis *Consulem* fuisse *Plinius*. N. H. XVI. 44. Sed aliunde verisimile est, qui *Principibus* adeo *familiaris* erat, ut e *Dialogo* de *Oratoribus* c. 8. constat, & *Juvenali* Sat. IV. v. 81. qui *censu* erat plusquam *Senatorio*, teste *Dialogi* *Auctore Tacito*; qui *concilio procerum Domitiani* aderat, *Auctore Juvenali* v. 73. 144. 145. quod certe *Senatoribus* constabat; quem jam olim in *foro Principum* esse docuit ibidem *Tacitus*; illum profecto *Rhetorum* numero qui *Scholis* præerant, esse ne quidem potuisse, quos eodem anno testatur decessisse *Martialis*. Nec alium denique fuisse puto *Julium Secundum*. Dum enim in *Dialogo* illo *Maternus Aprum* nondum a *Scholasticis controversiis* recessisse testatur c. 14. recessisse *Secundum* videtur innuere. Alii itaque quærendi erunt *Rhetores*, quos potuerit designare *Martialis*. Utcunque tamen ad hac illos tempora vixisse verisimile est; de *Vibio* certe *Crispo* certum est, ad *Domitiani* saltem tempora

pora illum pervenisse. Responsum ejus interroganti, *esset ne quis intus cum Casare, ne musca quidem*, inter initia Principatus Domitiani factum testatur Suetonius. Dom. c. 3. Postea aderat & in illo ridiculo de *Rhombo* consilio, quod traducit Juvenalis Sat. IV. v. 81. Nec enim alterius erat *Crispi* jucunda illa senectus, quam illius, cujus stylum a jucunditate celebrat aliquoties noster Quintilianus. L. V. c. 13. p. 252. L. XII. c. 11. p. 576. Erat quidem consilium illud antea quam in *Dacos* mitteretur *Fuscus*. Eo tamen tempore quo se jam metuendum praeberat Domitianus. Eo etiam quo e *Britannia* nuncii expectabantur. v. 126. 127. & a *Cattis* & *Sicambriis*. v. 147. Anno, ad minimum LXXXII. Initio enim Imperii *Pacem* fuisse docent numi. Et hoc demum anno titulos Imperatorios multiplicare incepit. Sed quocunque demum tempore illud fuerit consilium, plures sane sub Domitiano vixisse annos ex illo ipso Juvenalis loco facile colligitur. Sic enim *Crispum* ad octogesima dicit pervenisse *Solstitia*, ut multas hyemes transegerit illa quoque tutus in aula. v. 92. 93. Sic potuit ille satis commode ad tempora illa vivere quibus noster Quintilianus abdicavit. Sic tamen ille ut ante V. operis Librum sit mortuus, cum non soleat noster aliorum mentionem facere praeferquam mortuorum. *Julium Secundum* aequalem suum fuisse dicit. Inst. L. X. c. 3. p. 473. Proinde tribus aut ad summum quatuor annis sese juniorem. Aliter simul pueri aut adolescentuli, eorundemque studiorum socii esse non poterant. §. 28. Sic autem de illo loquitur quasi ante justam perfecti Oratoris aetatem interceptus fuerit. Lib. X. Inst. c. 1. Si maturitatem illam pro modo Quintiliani ipsius aestime-

memus, qui munere decessit *antequam deficeret*, ætatis suæ anno XLVI. sic proximo ab *abdicatione Quintiliani* anno defunctus fuerit, aut non multo postea; antea nimirum quam ipse eandem quam in *abdicatione sua Quintilianus*, ætatem explevisset. Denique eadem forma noster alibi: *Risimus*, inquit, & merito NUPER *Poetam*, qui dixerat: *Prætextam in cistamures rotere Camilli*. Inst. Lib. VIII. cap. 3. p. 357. Quis ille Poeta fuerit, jam melius judicabunt qui, quo tempore concludendus est, intelligent.

95 $\frac{53}{54}$

Postquam absolvisset *Quintilianus Institutiones*, unus ad minimum annus accessit ad earundem editionem. §. 20. Mense Julio jam rogatus virilem sumserat filius *Marcelli Victorii*. §. 27. *Marcellus* ipse *Victorius* hoc anno infra annum ætatis XXXV. & supra XXXIII. §. 27. Nata *Quintiliano filia Tutilii nepris*. §. 32.

100 $\frac{58}{59}$

Marius Priscus damnatus repetundarum, memoratus a *Juvenali*. §. 38.

Juvenalis hoc anno Roma, non in exsilio, teste *Martiali*. §. 38.

103 $\frac{61}{62}$

Filia Quintiliani jam ætate nubili, viz. annorum XII. dotem obtulit *Plinius*. §. 29. 30. 31. 32.

107 $\frac{65}{66}$

Terra motus *Antiocheni* meminit *Juvenalis Sat.* VI. v. 409. 410. qui hoc anno contigit, pro nostris rationibus. §. 40.

Romam venit hujus anni initio *Hadrianus*.

114 $\frac{72}{73}$

Tum turba *Poetarum* recitantium in *M. Cornelii Frontonis* plateis. §. 40. Tandem post illos recitat *Satyras* suas priores XIV. *Juvenalis*. Inde illi exsilio occasio. Cum exsul esset, octogenarius erat. §. 39. 40. Recitavit forte *Juvenalis feriis vindemialibus*. §. 40. *QUINTILIANO*, cum

118 $\frac{76}{77}$

Ro-

CHRONOLOGICA. cli

*Romam veniret Hadrianus, data ornamenta Con-
sularia. §. 36. 37. 38. 39. 40. 41.*

COS. JUNIO RUSTICO <i>exsul in Ægypto</i>	$\frac{77}{78}$	119
<i>Juvenalis. §. 39. Hujus anni initio in exilium</i>		
<i>missus. §. 40.</i>		

Scriptit in <i>exilio Juvenalis Satyræ XV. & (si</i>	$\frac{78}{79}$	120
<i>ejus sit) etiam XVI. Eodem, ut videtur, an-</i>		
<i>no mortuus. §. 40.</i>		



M. F A B.

M. F A B I I
QUINCTILIANI
D E
INSTITUTIONE ORATORIA
LIBRI DUODECIM.

THE H. B. S. S.

THE H. B. S. S.

THE H. B. S. S.

THE H. B. S. S.

THE H. B. S. S.



M. F A B.

QUINCTILIANUS
TRYPHONI BIBLIOPOLÆ

S A L U T E M.

Causam edendi operis profert, quod illud efflagitari vehementer intelligat: Et benevolentiam capiat a sua modestia, Et fide diligentiaque Tryphonis.



FLAGITASTI quotidiano convicio, ut libros, quos ad Marcel- lum meum de Institutione Oratoria scripseram, jam emitte inciperem: nam ipse eos nondum opinabar satis maturuisse, quibus componendis (ut scis) paullo plus quam biennium, tot alioqui ne- 2

gotiis districtus, impendi: quod tempus non tam stylo, quam inquisitioni instituti operis prope infiniti, & legendis auctoribus, qui sunt innumerabiles, datum est. usus deinde Horatii consilio, qui in arte poetica suadet, ne præcipitetur editio, nonumque prematur in annum; dabam iis otium, ut refrigerato inventionis amore, diligentius repetitos, tamquam lector perpenderem. Sed si tantopere efflagitantur, quam tu affirmas, permittamus vela ventis, & oram solventibus bene precemur. Multum autem in tua quoque fide ac diligentia positum est, ut in manus hominum quam emendatissimi veniant. 3

A 2

M. F A B.

Q U I N C T I L I A N I IN ORATORIÆ INSTITUTIONIS

LIBROS XII.

Ad Marcellum Victorium præcæmium.

A R G U M E N T U M.

Præcæmium quatuor continet: causas condendi operis, Marcello dicandi, Qualem oratorem instituat, Quo pacto univcrsum opus partiatur. Operis condendi causa: ut inter opiniones varias facilius esset electio, quid potissimum sequendum. Causa copiosius etiam scribendi, quam ab amicis efflagitatum erat, ut eos plenius sibi demeretur, ne alienis solum vestigiis insistere videretur, si prioribus nihil adderet: ne duo libelli de rhetorica impoliti & manci diutius sub ejus nomine circumferrentur. Causa Marcello dicandi: quia amicissimus: quia literarum amore flagrans: quia instituendo ejus filio plurimum profuturos putaveris. Oratorem instituit perfectissimum, eloquentissimum, omnibus disciplinis & virtutibus instructissimum: atque in philosophorum arrogantiam invehitur, ultimam hanc partem ab oratoribus separantium, & sibi vindicantium. Totum opus in duodecim libros partiatur: quorum primus elementa ante rhetoris officium continet: secundus rhetorices Progyrnasmata: tertius, quartus, quintus, sextus, septimus, inventionem & dispositionem, cum orationis partibus: octavus, nonus, decimus, elocutionem. Undecimus, memoriam & pronuntiationem. Duodecimus, ultimam partem definitionis oratoris, id est mores ejus, vir-

virtutes & officia. Prima partes ad benevolentiam sunt comparata, dum suam modestiam, & scribendi causas profert, Marcelloque opus dicat. Attentos reddit, oratorem instituendo, & pleniora omnia, quam vetera, promittendo. Diviso operis ad docilitatem pertinet.



OST impetratam studiis meis quietem, quæ per viginti annos erudien-
dis juvenibus impenderam, cum a me
quidam familiariter postularent, ut
aliquid de ratione dicendi compone-
rem, diu sum equidem reluctatus:

quod auctores utriusque linguæ clarissimos non ignorabam multa, quæ ad hoc opus pertinerent, diligentissime scripta posteris reliquisse. Sed qua ego ex causa faciliorem mihi veniam meæ deprecationis arbitrabar fore, hac accendebantur illi magis: quod inter diversas opiniones priorum, & quasdam etiam inter se contrarias, difficilis esset electio: ut mihi, si non inveniendi nova, at certe judicandi de veteribus, injungere laborem non injuste viderentur. Quamvis autem non tam me vinceret præstandi quod exigebatur fiducia, quam negandi verecundia; latius se tamen aperiante materia, plus quam imponebatur oneris, sponte suscepi: simul ut pleniori obsequio demererer amantissimos mei: simul ne vulgarem viam ingressus, alienis demum vestigiis insisterem. Nam ceteri fere, qui artem orandi literis tradiderunt, ita sunt exorsi, quasi perfectis omni alio genere doctrinæ, summam in eloquentia manum impone-
rent: sive contemnentes tamquam parva, quæ prius discimus, studia: sive non ad suum pertinere officium opinati, quando divisæ professionum vices essent; seu, quod proximum vero, nullam ingenii sperantes gratiam, circa res, etiamsi necessarias, procul tamen ab ostentatione positas: ut operum fastigia spe-

stantur, latent fundamenta. Ego, cum nihil existimem arti oratoriae alienum, sine quo oratorem non posse fieri fatendum est, nec ad ullius rei summam, nisi praecedentibus initiis perveniri, ad minora illa, sed, quæ si negligas, non sit majoribus locus, demittere me non recusabo: nec aliter, quam si mihi tradatur educandus orator, studia ejus formare ab infantia incipiam. Quod opus, Marcelle Victori, tibi dicamus: quem cum amicissimum nobis, tum eximio literarum amore flagrantem, non propter hæc modo (quamquam sunt magna) dignissimum hoc mutuat inter nos charitatis pignore judicabamus; sed
 7 quod erudiendo nato tuo, cujus prima ætas manifestum iter ad ingenii lumen ostendit, non inutiles fore libri videbantur, quos ab ipsis dicendi velut incunabulis, per omnes quæ modo aliquid oratori futuro conferant, artes, ad summam ejus operis perducere destinabamus. Atque eo magis, quod duo jam sub nomine meo libri ferebantur artis rhetoricæ, neque editi a me, neque in hoc comparati. Namque alterum, sermone per biduum habito, pueri, quibus id præstatur, exceperant: alterum pluribus sane diebus, quantum notando consequi potuerant, interceptum, boni juvenes, sed nimium amantes mei, temerario editionis honore vulgaverant. Quare in his quoque libris erunt eadem aliqua, multa mutata, plurima adjecta, omnia vero compositiora, & quam nos poterimus elaborata. Oratorem autem institui-
 mus illum perfectum, qui esse, nisi vir bonus, non potest. Ideoque non dicendi modo eximiam in eo facultatem, sed omnes animi virtutes exigimus. Neque enim hoc concesserim, rationem rectæ honestæque vitæ (ut quidam putaverunt) ad philosophos relegandam; cum vir ille vere civilis, & publicarum privatarumque rerum administrationi accommodatus, qui regere consiliis urbes, fundare legibus, emen-

emendare judiciis possit, non alius sit profecto, quam orator. Quare, tametsi me fateor usurum quibusdam, quæ philosophorum libris continentur, tamen ea jure vereque contenderim esse operis nostri, propriæque ad artem oratoriam pertinere. An, si frequentissime de justitia, fortitudine, temperantia ceterisque similibus sit disserendum, & adeo, ut vix ulla possit causâ reperiri, in quam non aliqua quæstio ex his incidat, eaque omnia inventione atque elocutione sint explicanda, dubitabitur, ubicumque vis ingenii & copia dicendi postulatur, ibi partes oratoris esse præcipuas? Fueruntque hæc, ut Cicero apertissime colligit, quemadmodum juncta naturâ, sic officio quoque copulata, ut iidem sapientes, atque eloquentes haberentur. Scidit deinde se studium, atque inertia factum est, ut artes esse plures viderentur. Nam ut primum lingua esse cœpit in quæstu, institutumque eloquentiæ bonis male uti, curam morum, qui diserti habebantur, reliquerunt. Ea vero destituta infirmioribus ingeniis velut prædæ fuit. Inde quidam, contempto bene dicendi labore, ad formandos animos statuendasque vitæ leges regressi, partem quidem potiorem, si dividi posset, retinuerunt: nomen tamen sibi insolentissimum arrogaverunt, ut soli sapientiæ studiosi vocarentur: quod neque summi imperatores, neque in consiliis rerum maximarum, ac totius administratione reipublicæ præclarissime versati, sibi umquam vindicare sunt ausi. Facere enim optima, quam promittere, maluerunt. Ac veterum quidem sapientiæ professorum multos & honesta præcepisse, & ut præceperunt, etiam vixisse facile concesserim: nostris vero temporibus sub hoc nomine maxima in plerisque vitia latuerunt. Non enim virtute ac studiis, ut haberentur philosophi, laborabant, sed vultum & tristitiam, & dissentientem a ceteris habitum pessimis moribus

- 9 ribus prætendebant. Nunc autem quæ velut propria philosophiæ asseruntur, passim tractamus omnes. Quis enim non de iusto, æquo, ac bono, modo non & vir pessimus loquitur? Quis non etiam rusticorum aliqua de causis naturalibus quærit? Nam verborum proprietas ac differentia, omnibus, qui sermonem curæ habent, debet esse communis. Sed ea & sciet optime & eloquetur orator: qui si fuisset aliquando perfectus, non a philosophorum scholis virtutis præcepta peterentur: nunc necesse est ad eos aliquando auctores recurrere, qui desertam, ut dixi, partem oratoriæ artis, meliorem præfertim occupaverunt,
- 10 & veluti nostrum reposcere: non ut nos illorum utamur inventis, sed ut illos alienis usos esse doceamus. Sit igitur orator vir talis, qualis vere sapiens appellari possit: nec moribus modo perfectus (nam id mea quidem opinione, quamquam sint qui dissentiant, satis non est) sed etiam scientia, & omni facultate dicendi: qualis adhuc fortasse nemo fuerit. Sed non ideo minus nobis ad summa tendendum est, quod fecerunt plerique veterum: qui etsi nondum quemquam sapientem repertum putabant, præcepta tamen sapientiæ tradiderunt. Nam est certe aliquid consummata eloquentia, neque ad eam pervenire natura humani ingenii prohibet: quod si non contingat, altius tamen ibunt qui ad summa nitentur, quam qui præsumta desperatione quo velint evadendi, protinus circa ima substiterint. Quo magis impetranda erit venia, si ne minora quidem illa, verum operi, quod instituimus, necessaria, præteribo. Nam liber primus ea, quæ sunt ante officium rhetoris, continebit. Secundo, prima apud rhetorem elementa, & quæ de ipsa rhetoricæ substantia quærentur, tractabimus. Quinque deinceps inventioni (nam & huic dispositio subjungitur) quatuor elocutioni (in cuius partem memoria ac pronuntiatio

tio veniunt) dabuntur. Unus accedet, in quo nobis orator ipse informandus est, ut qui mores ejus, quæ in suscipiendis, discendis, agendis causis ratio, quod eloquentiæ genus, quis agendi debeat esse finis, quæ post finem studia, quantum nostra valebit infirmitas, disseramus. His omnibus admiscebitur, ut quisque locus postulabit, dicendi ratio; quæ non eorum modo scientia, quibus solis quidam nomen artis dederunt, studiosos instruat, & (ut sic dixerim) jus ipsum rhetorices interpretetur; sed alere facundiam, vires augere eloquentiæ possit. Nam plerumque nudæ illæ artes, nimia subtilitatis affectatione frangunt atque concidunt quidquid est in oratione generosius, & omnem succum ingenii bibunt, & ossa detegunt: quæ ut esse, & adstringi nervis suis debent, sic corpore operienda sunt. Ideoque nos non particulam illam, sicut plerique, sed quidquid utile ad instituendum oratorem putabamus, in hos duodecim libros contulimus, breviter omnia demonstrando. Nam si quantum de quaque re dici potest, persequamur, finis operis non reperietur. Illud tamen in primis testandum est, nihil præcepta atque artes valere, nisi adjuvante natura. Quapropter ei, cui deerit ingenium, non magis hæc scripta sunt, quam de agrorum cultu sterilibus terris. Sunt & alia ingenta quædam adjumenta, vox, latus patiens laboris, valetudo, constantia, decor: quæ si modica obtigerunt, possunt ratione ampliari: sed nonnumquam ita defunt, ut bona etiam ingenii studiique corrumpant: sicut & hæc ipsa sine doctore perito, studio pertinaci, scribendi, legendi, dicendi multa & continua exercitatione, per se nihil profunt.

CAPUT I.

*Quid circa primam pueri institutionem providendum sit ;
& quemadmodum prima elementa tradenda sunt . Et
quam spem de filio recans nato capere debeat pater , &
a quali nutrice , & inter quos collataneos educandum
cures . Tum quales Præceptores ac Padagogi esse debe-
ant ; & a quo sermone , & qua ætate auspicandum sit .*

IGITUR nato filio, pater spem de illo primum quam optimam capiat. ita diligentior a principiis fiet. Falsa enim est querela, paucissimis hominibus vim percipiendi quæ tradantur, esse concessam, plerosque vero laborem ac tempora tarditate ingenii perdere. Nam contra, plures reperias & faciles in excogitando, & ad discendum promptos. quippe id est homini naturale: ac sicut aves ad volatum, equi ad cursum, ad sævitiam feræ gignuntur: ita nobis propria est mentis agitatio atque follertia: unde origo animi cœlestis creditur. Hebetes vero & indociles non magis secundum naturam hominis eduntur, quam prodigiosa corpora, & monstris insignia: sed hi pauci admodum fuerit argumentum, quod in pueris elucet spes plurimorum: quæ cum emoritur ætate, manifestum est, non naturam defecisse, sed curam. Præstat tamen ingenio alius alium: concedo: sed ut plus efficiat, aut minus: nemo tamen reperitur, qui sit studio nihil consecutus. Hoc qui perviderit, protinus ut erit parens factus, acrem quam maxime curam spei futuri oratoris impendat. Ante omnia ne sit vitiosus sermo nutricibus: quas, si fieri posset, sapientes Chrysippus optavit: certe, quantum res pateretur, optimas eligi voluit. Et morum quidem in his haud dubie prior ratio est: recte tamen etiam loquantur. Has primum audiet puer, harum verba effingere imitando conabitur. Et natura

tura tenacissimi sumus eorum, quæ rudibus annis percipimus: ut sapor, quo nova imbuas, durat: nec lanarum colores, quibus simplex ille candor mutatus est, elui possunt. Et hæc ipsa magis pertinaciter hærent, quæ deteriora sunt. Nam bona facile mutantur in pejus: nunc quando in bonum verteris vitia? Non adfuescat ergo, ne dum infans quidem est, sermōni qui dediscendus sit. In parentibus vero quamplurimum esse eruditionis optaverim. Verum nec de patribus tantum loquor: nam Gracchorum eloquentiæ multum contulisse accepimus Corneliam matrem, cujus doctissimus sermo in posteros quoque est epistolis traditus: & Lælii filia reddidisse in loquendo paternam eloquentiam dicitur: & Quinti Hortensii filię oratio apud Triumviros habita, legitur non tantum in sexus honorem. Nec tamen illis, quibus discere ipsis non contigit, minorem curam docendi liberos habeant: sed sint propter hoc ipsum ad cetera magis diligentes. De pueris, inter quos educabitur ille huic spei destinatus, idem quod de nutricibus dictum sit. De pædagogis hoc amplius, ut aut sint eruditi plane, quam primam esse curam velim: aut se non esse eruditos sciant. nihil enim pejus est illis, qui paullum aliquid ultra primas literas progressi, falsam sibi scientiæ persuasionem induerunt. Nam & cedere præcipiendi peritis indignantur, & velut jure quodam potestatis, quo fere hoc hominum genus intumescit, imperiosi atque interim sævientes, stultitiam suam perdocent. Nec minus error eorum nocet moribus. Siquidem Leonides Alexandri pædagogus, ut a Babylonio Diogene traditur, quibuscum eum vitiis imbuat, quæ robustum quoque & jam maximum regem ab illa institutione puerili sunt profecuta. Si cui multa videor exigere, cogitet oratorem institui, rem arduam: etiam cum ei formando nihil defuerit, præterea plura ac diffi-

14

15

- difficiliora superesse. Nam & studio perpetuo, & præstantissimis præceptoribus, & pluribus disciplinis opus est. Quapropter præcipienda sunt optima: quæ
- 16 si quis gravabitur, non rationi defuerit, sed homi-
 17 ni. Si tamen non continget quales maxime velim
 nutrices, pueros habere; pædagogus at unus certe
 sit assiduus, dicendi non imperitus: qui, si qua erunt
 ab his præfente alumno dicta vitiose, corrigat pro-
 tinus, nec insidere illi sinat: dum tamen intelligat-
 ur, id, quod prius dixi, bonum esse: hoc, reme-
 17 dium. A Græco sermone puerum incipere malo:
 quia Latinus, qui pluribus in usu est, vel nobis
 nolentibus se præbet: simul quia disciplinis quo-
 que Græcis prius instituendus est, unde & nostræ flu-
 xerunt. Non tamen hoc adeo superstitiose velim fie-
 ri, ut diu tantum loquatur Græce aut discat, sicut
 plerisque moris est. hinc enim accidunt & oris plu-
 rima vitia in peregrinum sonum corrupti, & sermo-
 nis; cui cum Græcæ figuræ assidua consuetudine hæ-
 ferint, in diversa quoque loquendi ratione pertina-
 cissime durant. Non longe itaque Latina subsequi
 debent, & cito pariter ire. Ita fiet, ut quum æqua-
 li cura linguam utramque tueri cœperimus, neutra
 alteri officiat. Quidam literis instituendos, qui mi-
 nores septem annis essent, non putaverunt, quod il-
 la primum ætas & intellectum disciplinarum capere,
 & laborem pati possit. In qua sententia Hesiodum
 18 esse plurimi tradunt, qui ante Grammaticum Ari-
 stophanem fuerunt. nam is primus *ῥητορ*, in quo
 libro scriptum hoc invenitur, negavit esse hujus poe-
 tæ. Sed alii quoque auctores, inter quos Eratosthe-
 nes, idem præceperunt. Melius autem, qui nullum
 tempus vacare cura volunt, ut Chrysippus. nam is,
 quamvis nutricibus triennium dederit, tamen ab il-
 lis quoque jam informandam quam optimis institutis
 mentem infantium judicat. Cur autem non perti-
 neat

neat ad literas ætas, quæ ad mores jam pertinet? Neque ignoro, toto illo, de quo loquor, tempore vix tantum effici, quantum conferre unus postea possit annus: sed tamen mihi, qui id senserunt, videntur non tam discentibus in hac parte, quam docentibus pepercisse. Quid melius alioqui facient, ex quo loqui poterunt? Faciant enim aliquid necesse est. Aut cur hoc, quantulumcumque est, usque ad septem annos lucrum fastidiamus? Nam certe quamlibet parum sit, quod contulerit ætas prior, majora tamen aliqua discet puer eo ipso anno, quo minora didicisset. Hoc per singulos annos prorogatum, in summam proficit: & quantum in infantia præsumtum est temporis, adolescentiæ acquiritur. Idem etiam de sequentibus annis præceptum sit: ne quod cuique discendum est, sero discere incipiat. Non ergo perdamus primum statim tempus: atque eo minus, quod initia literarum solâ memoriâ constant: quæ non modo jam est in parvis, sed tum etiam tenacissima est. Nec sum adeo ætatum imprudens, ut instandum teneris protinus acerbe putem, exigendamque plenam operam. Nam id in primis cavere oportebit, ne studia, qui amare nondum potest, oderit, & amaritudinem semel præceptam, etiam ultra rudes annos, reformidet. Lusus hic sit: & rogetur, & laudetur: & nonnumquam scisse se gaudeat. aliquando ipso nolente doceatur alius, cui invidet. contendat interim, & sæpius vincere se putet. præmiis etiam, quæ capit illa ætas, evocetur. Parva docemus, instituendum oratorem professi: sed est sua etiam studiis infantia: & ut corporum mox etiam fortissimorum educatio a lacte cunisque initium ducit: ita futurus eloquentissimus edidit aliquando vagitum, & loqui primum incerta voce tentavit, & hæsit circa formas literarum. Nec si quid discere satis non est, ideo nec necesse est. Quod si nemo reprehendit patrem, qui

qui hæc non negligenda in suo filio putet, cur improbetur, si quis ea, quæ domi suæ recte faceret, in publicum promit? Atque eo magis, quod minora etiam facilius minores percipiunt: & ut corpora ad quosdam membrorum flexus formari, nisi tenera, non possunt, sic animos quoque ad pleraque duriores robur ipsum facit. An Philippus Macedonum rex Alexandro filio suo prima literarum elementa tradi ab Aristotele, summo ejus ætatis philosopho, voluisset, aut ille suscepisset hoc officium, si non studiorum initia, & a perfectissimo quoque optime tractari, & pertinere ad summam credidisset? Fingamus igitur Alexandrum dari nobis, impositum gremio, dignum tanta cura infantem (quamquam suus cuique dignus est) pudeatne me in ipsis statim elementis etiam breviter docendi monstrare compendia? Neque enim mihi illud saltem placet, quod fieri in plurimis video, ut literarum nomina & contextum, prius quam formas, parvuli discant. Obstat hoc agnitioni earum, non intendentibus mox animum ad ipsos ductus, dum antecedentem memoriam sequuntur. Quæ causa est præcipientibus, ut etiam, cum satis affixisse eas pueris recto illo, quo primum scribi solent, contextu videntur, retrogant rursus, & variâ permutatione perturbent, donec literas, qui instituuntur, facie norint, non ordine. Quapropter optime, sicut hominum, pariter & habitus & nomina edocebuntur. Sed quod in literis obest, in syllabis non nocebit. Non excludo autem, id quod est notum, irritandæ ad discendum infantis gratia, eburneas etiam literarum formas in lusum offerre; vel si quid aliud, quo magis illa ætas gaudeat, inveniri potest, quod tractare, intueri, nominare, jucundum sit. Cum vero jam ductus sequi cœperit, non inutile erit eas tabellæ quamoptime insculpi, ut per illos velut sulcos ducatur stylus. Nam neque errabit, quemadmodum

dum in ceris (continebitur enim utrimque marginibus) neque extra præscriptum poterit egredi : & celerius ac sæpius sequendo certa vestigia , firmabit articulos : neque egebit adjutorio manum suam manu superimposita regentis . Non est aliena res , quæ fere ab honestis negligi solet , cura bene ac velociter scribendi . Nam cum sit in studiis præcipuum , quoque solo verus ille profectus , & altis radicibus nixus , paretur , scribere ipsum : tardior stylus cogitationem 22 moratur , rudis , & confusus intellectus caret : unde sequitur alter dictandi , quæ ex his transferenda sunt , labor . Quare cum semper & ubique , tum præcipue in epistolis secretis & familiaribus delectabit ne hoc quidem neglectum reliquisse . Syllabis nullum compendium est : perdiscendæ omnes : nec , ut sit plerumque , difficillima quæque earum differenda : ut in omnibus scribendis deprehendantur . Quinimo ne primæ quidem memoriæ temere credendum : repetere , & diu inculcare , fuerit utilius : & in lectione quoque non properare ad continuandam eam vel accelerandam ; nisi cum inoffensa atque indubitata literarum inter se conjunctio suppeditare sine ulla cogitandi saltem mora poterit : tunc ipsis syllabis verba complecti , & his sermonem connectere incipiat . Incredibile est quantum moræ lectioni festinatione adjiciatur . Hinc enim accidit dubitatio , intermissio , repetitio , plus quam possunt audientibus : deinde cum errarunt , etiam iis quæ jam sciunt , dissidentibus . Certa sit ergo in primis lectio , deinde conjuncta , & diu lentior , donec exercitatione contingat emendata velocitas . Nam prospicere in dextrum (quod omnes præcipiunt) & providere , non rationis modo , sed usus quoque est : quoniam sequentia intuenti , priora dicenda sunt , & , quod difficillimum est , dividenda intentio animi , ut aliud voce , aliud oculis agatur . Illud non pœnitebit

- 23 bit curasse, cum scribere nomina puer (quemadmodum moris est) cœperit, ne hanc operam, in vocabulis vulgaribus & forte occurrentibus perdat. Proptinus enim potest interpretationem linguæ secretioris, quas Græci γλῶσσαι vocant, dum aliud agitur, ediscere, & inter prima elementa consequi rem, postea proprium tempus desideraturam. Et quoniam adhuc circa res tenues moramur: ii quoque versus, qui ad imitationem scribendi proponuntur, non otiosas velim sententiâs habeant, sed honestum aliquid monentes. Prosequitur hæc memoria in senectutem; & impressa animo rudi, usque ad mores proficiet. Etiam dicta clarorum virorum & electos, ex poetis maxime (namque eorum parvis cognitio gratior est) locos ediscere inter lusum licet. Nam & maxime necessaria est oratori (sicut suo loco dicam) memoria: & ea præcipue firmatur atque alitur exercitatione: & in iis, de quibus nunc loquimur, ætatibus, quæ nihil dum ipsæ ex se generare queunt, prope sola est, quæ juvari curâ docentium possit.
- 24 Non alienum fuerit exigere ab his ætatibus, quo sit absolutius os, & expressior sermo, ut nomina quædam versusque affectatæ difficultatis ex pluribus & asperrime coeuntibus inter se syllabis catenatos, & velut confragosos, quam citatissime volvant. Χάλεποι græce vocantur. res modica dictu: qua tamen omiſsa, multa linguæ vitia, nisi primis eximuntur annis, inemendabili in posterum pravitate durantur.

C A P U T II.

Utrum utilis Domi, an in Scholis erudiantur.

SED nobis jam paullatim accrescere puer, & exire de gremio, ac discere serio incipiat.
Hoc

Hoc igitur potissimum loco tractanda quæstio est, utiliusne sit domi atque intra privatos parietes studentem continere, an frequentia scholarum, & velut publicis præceptoribus tradere. Quod quidem cum iis, a quibus clarissimarum civitatum mores sunt instituti, tum eminentissimis auctoribus video placuisse. Non est tamen dissimulandum, esse nonnullos, qui ab hoc prope publico more privata quadam persuasione dissentiant. Hi duas præcipue rationes sequi videntur: unam, quod moribus magis consulant, fugiendo turbam hominum, ejus ætatis, quæ sit ad vitia maxime prona: unde causas turpium factorum sæpe extitisse utinam falso jactaretur. Alteram, quod quisquis futurus est ille præceptor, liberalius tempora sua impensurus uni videtur, quam si eadem in plures partiatur. Prior causa prorsus gravis. Nam si studiis quidem scholas prodesse, moribus autem nocere constaret, potior mihi ratio vivendi honeste, quam vel optime dicendi videretur. Sed mea quidem sententia, juncta ista atque indiscrcta sunt. Neque enim esse oratorem, nisi bonum virum, judico: & fieri, etiam si posset, nolo. de hac re igitur prius. Corrumpi mores in scholis putant: nam & corrumpuntur interim: sed domi quoque: & sunt multa ejus rei exempla, tam læsæ hercle, quam conservatæ sanctissime utrobique opinionis. Natura cujusque totum curaue distat. Da mentem ad pejora facilem, da negligentiam formandi custodiendique in ætate prima pudoris: non minorem flagitiis occasionem secreta præbuerint, nam & esse potest turpis domesticus ille præceptor: nec tutior inter servos malos, quam ingenuos parum modestos conversatio est. At si bona ipsius indoles, si non cæca ac sopita parentum socordia est: & præceptorem eligere sanctissimum quemque (cujus rei præcipua prudentibus cura est) & disciplinam, quæ

25

Tom. I.

B

ma-

- maxime severa fuerit, licet: & nihilominus amicum gravem virum, aut fidelem libertum lateri filii sui adjungere: cujus assiduus comitatus etiam illos meliores faciat qui timebuntur. Facile erat lujus metus remedium. Utinam liberorum nostrorum mores non ipsi perderemus. Infantiam statim deliciis solvimus. Mollis illa educatio, quam indulgentiam vocamus, nervos omnes & mentis & corporis frangit. Quid non adultus concupiscet, qui in purpuris repit? Nondum prima verba exprimit, & jam coccum intelligit, jam couchylium poscit. Ante palatum eorum, quam os, instituimus. In lecticis crescunt: si terram attigerint, e manibus utrumque sustinentium pendent. Gaudemus, si quid licentius
- 26 dixerint. Verba, ne Alexandrinis quidem permit-
tenda deliciis, risu & osculo excipimus. Nec mirum: nos docuimus, ex nobis audierunt: nostras amicas, nostros concubinos vident. Omne convivium obscænis canticis strepit: pudenda dicta spectantur. Fit ex his consuetudo, deinde natura. Discunt hæc miseri, antequam sciant vitia esse: inde soluti ac fluentes non accipiunt e scholis mala ista, sed in scholas afferunt. Verum in studiis magis vacabit unus uni. Ante omnia nihil prohibet esse istum, nescio quem unum, etiam cum eo qui in scholis eruditur. Sed etiam si jungi utrumque non posset, lumen tamen illud conventus honestissimi, tenebris ac solitudini prætulissem. Nam optimus quisque præceptor frequentia gaudet, ac majore se theatro dignum putat. At vero minores ex conscientia suæ infirmitatis hærerere singulis, & officio fungi quodammodo pædagogorum non indignantur. Sed præstet alicui vel gratia, vel amicitia, vel pecunia, ut doctissimum atque incomparabilem magistrum domi habeat: num tamen ille totum in uno diem consumpturus est? aut potest esse ulla tam perpetua discen-
tis

tis intentio, quæ non, ut visus oculorum obtutu continuo, fatigetur? cum præsertim multo plus secreti studia desiderent. Neque enim ediscenti, scribenti, & cogitanti præceptor assistit: quorum aliquid agentibus, cuiuscumque interventus impedimento est. Lectio quoque non omnis, nec semper, præeunte vel interpretante eget. Quando enim tot auctorum notitia contingeret? Ergo modicum tempus est, quo in totum diem velut opus ordinetur. Ideoque per plures ire possunt etiam quæ singulis tradenda sunt. Pleraque vero hanc conditionem habent, ut eadem voce ad omnes simul perferantur. Taceo de partitionibus & declamationibus rhetorum: quibus certe quantuscumque numerus adhibeatur, tamen unusquisque totum feret. Non enim vox illa præceptoris, ut cæna, minus pluribus sufficit: sed ut Sol, universis idem lucis calorisque largitur. Grammaticus quoque de ratione loquendi si distulerat, quæstiones explicet, historias exponat, poemata enarret: tot illa discent, quot audient. At enim emendationi prælectionique numerus obstat. Sit incommodum (nam quid fere undique placet?) mox illud comparabimus commodis. Nec ego tamen eo mitti puerum volo, ubi negligatur. Sed neque præceptor bonus majore se turba, quam ut sustinere eam possit, oneraverit: & in primis ea habenda cura est, ut is omnimodo fiat nobis familiariter amicus: nec officium in docendo spectet, sed affectum. ita numquam erimus in turba. Nec sane quisquam, literis saltem leviter imbutus, eum, in quo studium ingeniumque perspexerit, non in suam quoque gloriam peculiariter fovebit. Sed ut fugiendæ sint magnæ scholæ (cui ne ipse quidem rei attentior) si ad aliquem merito concurritur: non tamen hoc eo valet, ut fugiendæ sint omnino scholæ. Aliud est enim vitare eas, aliud eligere. Et si refutavimus quæ con-

- tra dicuntur , jam explicemus , quid ipsi sequamur .
 Ante omnia , futurus orator , cui in maxima celebri-
 tate & in media reipub. luce vivendum est , assuescat
 jam a tenero non reformidare homines , neque illa
 solitaria & velut umbratili vita pallescere . Excita-
 tanda mens & attollenda semper est , quæ in hujus-
 modi secretis aut languescit , & quemdam velut in
 opaco situm ducit : aut contra tumescit inani per-
 suasione . Necesse est enim sibi nimium tribuat , qui
 se nemini comparat . Deinde cum proferenda sunt
 studia , caligat in Sole , & omnia nova offendit : ut
 30 qui solus didicerit quod inter multos faciendum est .
 Mitto amicitias , quæ ad senectutem usque firmissi-
 mæ durant , religiosa quadam necessitudine imbu-
 tæ . Neque enim est sanctius , sacris iisdem , quam
 studiis initiari . Sensum ipsum , qui communis dicitur ,
 ubi discet , cum se a congressu , qui non homi-
 nibus solum , sed mutis quoque animalibus naturalis
 est , segregarit ? Adde , quod domi ea sola discere
 potest quæ ipsi præcipiuntur : in schola , etiam quæ
 aliis . Audiet multa quotidie probari , multa corri-
 gi . proderit alicujus objurgata desidia : proderit
 laudata industria : excitabitur laude æmulatio : turpe
 ducet cedere pari , pulchrum superasse majores .
 Accendunt omnia hæc animos : & licet ipsa vitium
 sit ambitio , frequenter tamen causa virtutum est .
 Non inutilem scio servatum esse a præceptoribus
 meis morem , qui cum pueros in classes distribu-
 rant , ordinem dicendi secundum vires ingenii da-
 bant : & ita superiore loco quisque declamabat , ut
 præcedere profectu videbatur . Hujus rei judicia
 præbebantur . ea nobis ingens palmæ contentio . du-
 cere vero classem , multo pulcherrimum . Nec de
 hoc semel decretum erat : tricesimus dies reddebat
 31 victo certaminis potestatem . Ita nec superior suc-
 cessu curam remittebat , & dolor victum ad depel-
 len-

lendam ignominiam concitabat. Id nobis acriores ad studia dicendi faces subdidisse, quam exhortationes docentium, pædagogorum custodiam, vota parentum, quantum animi mei conjectura colligere possum, contenderim. Sed sicut firmiores in literis profectus alit æmulatio, ita incipientibus, atque adhuc teneris, condiscipulorum quam præceptoris jucundior, hoc ipso quod faciliior, imitatio est. Vix enim se prima elementa ad spem tollere effingendæ, quam summam putant, eloquentiæ audebunt: proxima amplectuntur magis: ut vites arboribus applicitæ, inferiores prius apprehendendo ramos, in cacumina evadunt. Quod adeo verum est, ut ipsius etiam magistri, si tamen ambitiosis utilia præferet, hoc opus sit, cum adhuc rudia tractabit ingenia, non statim onerare infirmitatem discientium, sed temperare vires suas, & ad intellectum audientis descendere. Nam ut vascula oris angusti superfusam humoris copiam respuunt: sensim autem influentibus, vel etiam instillatis complentur: sic animi puerorum quantum excipere possint, videndum est. Nam majora intellectu, velut parum apertos ad percipiendum animos non subibunt. Utile igitur est ³² habere quos imitari primum, mox vincere velis. ita paullatim & superiorum spes erit. His adjicio, præceptores ipsos non idem mentis ac spiritus in dicendo posse concipere singulis tantum præsentibus, quod illa celebritate audientium instinctos. Maxima enim pars eloquentiæ constat animo. hunc affici, hunc concipere imagines rerum, & transformari quodammodo ad naturam eorum, de quibus loquimur, necesse est. Is porro, quo generosior celsiorque est, hoc majoribus velut organis commovetur: ideoque & laude crescit, & impetu augetur, & aliquid magnum agere gaudet. Est quædam tacita indignatio, vim dicendi tantis comparatam laboribus,

B 3

ad



ad unum auditorem demittere. pudet supra modum sermonis attolli. Et sane concipiat quis mente vel declamantis habitum, vel orantis vocem, incessum; pronuntiationem, illum denique animi & corporis motum, sudorem, ut alia præteream, & fatigationem, audiente uno, nonne quiddam pati furori simile videatur? Non esset in rebus humanis eloquentia, si tantum cum singulis loqueremur.

*Qua ratione puerorum ingenia dignoscantur,
& quomodo tractanda sint.*

TRadito sibi puero, docendi peritus ingenium ejus in primis naturamque perspiciat. Ingenii signum in parvis præcipuum, memoria est. Ejus duplex virtus, facile percipere, & fideliter continere. Proximum, imitatio: nam id quoque est docilis naturæ: sic tamen, ut ea quæ discit, effingat, non habitum forte & incessum, & si quid in pejus notabile est. Non dabit mihi spem bonæ indolis, qui hoc imitandi studio petet, ut rideatur. Nam probus quoque in primis erit ille vere ingeniosus; alioqui non pejus duxerim tardi esse ingenii, quam mali. Probus autem ab illo segni & jacente plurimum aberit. Hic meus, quæ tradentur, non difficulter accipiet: quædam etiam interrogabit: sequetur tamen magis, quam præcurret. Illud ingeniorum velut præcox genus, non temere umquam pervenit ad frugem. Hi sunt, qui parva facile faciunt: & audacia provecti, quidquid illic possunt, statim ostendunt. Possunt autem id demum, quod in proximo est: verba continuant: hæc vultu interrito, nulla tardati verecundia, proferunt; non multum præstant, sed cito. non subest vera vis, nec penitus immissis radicibus nititur: ut quæ summo solo spar-
sa

sa sunt semina, celerius se effundunt: & imitatae spicas herbulæ, inanibus aristis ante messem flavescent. Placent hæc aunis comparata. deinde stat profectus, admiratio decrescit. Hæc cum animadverterit, perspiciat deinceps, quonam modo tractandus sit discantis animus. Sunt quidam, nisi institueris, remissi: quidam imperia indignantur: quosdam continet metus, quosdam debilitat: alios continuo extundit, in aliis plus impetus facit. Mihi ille detur puer, quem laus excitet, quem gloria juvet, qui victus fleat, hic erit alendus ambitu, hunc mordebit objurgatio, hunc honor excitabit; in hoc desidia numquam verebor. Danda est tamen omnibus aliqua remissio: non solum, quia nulla res est quæ perferre possit continuum laborem: atque ea quoque quæ sensu & anima carent, ut servare vim suam possint, velut alterna quiete retenduntur: sed quod studium discendi voluntate, quæ cogi non potest, constat. Itaque & virium plus afferunt ad discendum renovati ac recentes, & acriorem animum, qui fere necessitatibus repugnat. Nec me offenderit lusus in pueris: est & hoc signum alacritatis: neque illum tristem, semperque demissum, sperare possum erectæ circa studia mentis fore, cum in hoc quoque, maxime naturali ætatibus illis, impetu jaceat. Modus tamen sit remissionibus, ne aut odium studiorum faciant negatæ, aut otii consuetudinem nimiam. Sunt etiam nonnulli acuendis puerorum ingeniis non iuviles lusus, quum positis invicem cujusque generis quasiunculis æmulantur. Mores quoque se inter ludendum simplicius detegunt: modo nulla videatur ætas tam infirma, quæ non protinus quid rectum pravumque sit, discat, tum vel maxime formanda, cum simulandi nescia est, & præcipientibus facillime cedit. Frangas enim citius, quam corrigas, quæ in pravum induruerunt. Protinus ergo, ne quid cu-

35

pide, ne quid improbe, ne quid impotenter faciat, monendus est puer: habendumque in animo semper illud Virgilianum

Adeo in teneris consuescere multum est.

- 36 Cædi vero discentes, quamquam & receptum sit, & Chrysippus non improbet, minime velim: primum, quia deforme atque servile est: & certe, quod convenit, si ætatem mutes, injuria. deinde, quod si cui tam est mens illiberalis, ut objurgatione non corrigatur, is etiam ad plagas, ut pessima quæque mancipia, durabitur. postremo quod ne opus quidem erit hac castigatione, si assiduus studiorum exactor adstiterit. Nunc fere negligentia pædagogorum sic emendari videntur, ut pueri non facere quæ recta sunt, cogantur, sed, cum non fecerint, puniantur. Denique cum parvulum verberibus coegeris, quid juveni facias, cui nec adhiberi potest hic metus, & majora discenda sunt? Adde quod multa vapulantibus dictu deformia, & mox verecundiæ futura, sæpe dolore vel metu accidunt: qui pudor refringit animum, & abjicit, atque ipsius lucis fugam & tædium dictat. Jam si minor in deligendis custodum & præceptorum moribus fuit cura, pudet dicere, in quæ probra nefandi homines isto cædendi jure abutantur, quam det aliis quoque nonnumquam occasionem hic miserorum metus. Non morabor in parte hac. nimium est quod intelligitur. Quare hoc dixisse satis est, in ætatem infirmam, & injuriæ obnoxiam, nemini debere nimium lacerare. Nunc quibus instituentus sit artibus, qui sic formabitur, ut fieri possit orator, & quæ in quaque ætate inchoanda, dicere ingrediar.

CAPUT IV.

De Grammatica . De literis & earum potestate , ac orationis partibus . Declinare in primis nomina & verba scire oportet pueros , & genera nosse ac casus . Tum de verbis & verborum appellationibus .

Primus in eo qui legendi scribendique adeptus erit facultatem , grammaticis est locus . Nec refert , de Græco an de Latino loquar : quamquam Græcum esse priorem placet . Utrique eadem via est . Hæc igitur professio , cum brevissime in duas 38 partes dividatur , recte loquendi scientiam & poetarum enarrationem ; plus habet in recessu , quam fronte promittit . Nam & scribendi ratio conjuncta cum loquendo est , & enarrationem præcedit emendata lectio : & mixtum his omnibus judicium est : quo quidem ita severe sunt usi veteres grammatici , ut non versus modo censoria quadam virgula notare , & libros , qui falso viderentur inscripti , tamquam subdititios summovere familia permiserint sibi , sed auctores alios in ordinem redegerint , alios omnino exemerint numero . Nec poetas legisse satis est : excutiendum omne scriptorum genus : non propter historias modo , sed verba , quæ frequenter jus ab auctoribus sumunt . Tum nec citra musicen grammatice potest esse perfecta ; cum ei de metris rhythmicque dicendum sit . Nec si rationem siderum ignoret , poetas intelligat : qui (ut alia mittam) toties ortu occasuque signorum in declarandis temporibus utuntur . Nec ignara philosophiæ , cum propter plurimos in omnibus fere carminibus locos ex intima quæstionum naturalium subtilitate repetitos , tum vel propter 39 Empedoclem in Græcis , Varronem ac Lucretium in Latinis : qui præcepta sapientiæ versibus tradiderunt . Eloquentia quoque non mediocri est opus ,
ut

ut de unaquaque earum, quas demonstravimus, rerum, dicat proprie & copiose. Quo minus sunt ferendi, qui hanc artem, ut tenuem ac jejunam, cavillantur: quæ nisi oratori futuro fundamenta fideliter jecerit, quidquid superstruxeris, corruet: necessaria pueris, jucunda senibus: dulcis secretorum comes: & quæ vel sola omni studiorum genere plus habet operis, quam ostentationis. Ne quis igitur tamquam parva fastidiat grammatices elementa: non quia magnæ sit operæ, consonantes a vocalibus discernere, ipsæque eas in semivocalium numerum, mutarumque partiri: sed quia interiora velut sacri hujus adeuntibus, apparebit multa rerum subtilitas, quæ non modo acuerè ingenia puerilia, sed exercere altissimam quoque eruditionem ac scientiam possit.

- 40 An cujuslibet auris est exigere literarum sonos? Non Hercule magis, quam nervorum. At grammatici saltem omnes in hanc descendant rerum tenuitatem, desintne aliquæ nobis necessariæ literæ, non quum Græca scribimus (tum enim ab iisdem duas mutamur) sed proprie in Latinis, ut in his *Servus*, & *Vulgus*, Æolicum digamma desideratur. Et medius est quidam V & I literæ sonus. Non enim sic *optimum*
- 41 dicimus, ut *opimum*. Et in *Here*, neque I auditur. An rursus aliæ redundant, præter illam aspirationis notam *h*, quæ si necessaria est, etiam contrariam sibi poscit *h̄*. Et K, quæ & ipsa quorundam nominum nota est. Et Q, cujus similis effectus speciesque, nisi quod paullum a nostris obliquatur, *Koppa* apud Græcos, nunc tantum in numero manet. Et nostrarum ultima X, qua tamen carere potuimus, si non quæsissemus. Atque etiam in ipsis vocalibus grammatici est videre, an aliquas pro consonantibus usus acceperit, quia *sam* sicut *Tam* scribitur, & *Quos* ut *Cos*. At quæ ut vocales junguntur, aut unam longam faciunt, ut veteres scripsere, qui geminatione earum;

ve-

velut apice, utebantur: aut duas: nisi quis putat etiam ex tribus vocalibus syllabam fieri, quod nequit, 42 si non aliquæ officio consonantium fungantur. Quæret etiam hoc, quomodo duabus demum vocalibus in seipsas coeundi natura sit, cum consonantium coeat nulla, nisi alteram frangat. Atqui litera I sibi insidet. *Conjicit* enim est ab illo *Jacit*. Et V, quomodo nunc scribitur *Vulgus & Servus*. Sciat etiam Cicero ni placuisse *Aiyo Maijamque* geminata I scribere. Quod si est, etiam jungetur, ut consonans. Quare discat puer, quid in literis proprium, quid commune, quæ cum quibus cognatio: nec miretur, cur ex *Scamno* fiat *Scabellum*: aut a *pinna* (quod est acutum) securis utrimque habens aciem, *Bipennis*: ne illorum sequatur errorem, qui, quia a pennis duabus hoc esse nomen existimant, *pinnas* avium dici volunt. 43 Neque has modo noverit mutationes, quas afferunt declinatio, aut præpositio, ut *secat secuit*, *cadit excidit*, *cadit cecidit*, *calcat exculant*: & sic a *lavando lotus*, & inde rursus *illotus* & mille alia: sed & quæ rectis quoque casibus ætate transierunt. Nam ut *Valesii & Fusii* in *Valerios Furiosque* venerunt: ita *arbos*, *labos*, *vapos* etiam & *clamos* ac *lases* ætatis fuerunt. Et hæc ipsa S litera ab his nominibus exclusa, in quibusdam ipsa alteri successit: nam *meritare* atque *pultare* dicebant. Quin *scdum* *scdusque*, pro aspiratione, *vau* simili litera utentes: nam contra Græci aspirare solent φ: ut pro Fundanio Cicero testem, qui primam ejus literam dicere non posset, irridet. Sed B quoque in locum aliarum dedimus aliquando, unde *Burnus*, & *Bruges*, & *Balana*. Nec non eadem fecit ex *duello bellum*, unde *Duellios* quidam dicere *Bellios* ausi. Quid *stlorum*, *stlitesque*? Quid T literæ cum D quædam cognatio? Quare minus 45 mirum, si in vetustis operibus urbis nostræ, & celebribus templis legantur *Alexanter & Cassantra*. Quid

Quid O atque V permutatæ invicem ? ut *Hecoba* & *notrix*, *Culchides*, & *Pulyxena*, scriberentur : ac ne in Græcis id tantum notetur, *dederont*, ac *probaveront*. Sic *Oδυσσεύς*, quam *Ουδυσσία* fecerunt *Æoles*, ad *Ulysses* deductus est. Quid ? non E quoque I loco fuit ? ut *Menerva*, & *leber*, & *magester*,
 46 & *Dijove* & *Vejove*, pro *Dijovi* & *Vejovi* ? Sed mihi locum signare satis est. Non enim doceo, sed admoneo docturos. Inde in syllabas cura transibit, de quibus in orthographia pauca annotabo. Tum videbit ad quem hoc pertinet, quot & quæ sint partes orationis : quamquam de numero parum convenit. Veteres enim, quorum fuerunt Aristoteles atque Theodectes, verba modo & nomina & convictiones tradiderunt : videlicet quod in verbis vim sermonis, in nominibus materiam, (quia alterum est quod loquimur, alterum de quo loquimur) in convictionibus autem complexum eorum esse judicaverunt, quas *conjunctiones* a plerisque dici scio, sed hæc videtur ex *οὐκ ὁμοῖα* magis propria translatio. Paullatim, a philosophis, ac maxime Stoicis, auctus est numerus : ac primum convictionibus articuli adjecti, post præpositiones ; nominibus appellatio, deinde pronomen, deinde mixtum verbo participium, ipsius verbis adverbia. Noster sermo articulos non desiderat, ideoque in alias partes orationis sparguntur. Sed accedit superioribus interjectio. Alii tamen ex idoneis duntaxat auctoribus octo partes secuti sunt, ut
 47 Aristarchus, & ætate nostra Palæmon, qui vocabulum, sive appellationem, nomini subjecerunt, tamquam species ejus. At ii qui aliud *nomen*, aliud *vocabulum* faciunt, novem. Nihilominus fuerunt, qui ipsum adhuc vocabulum ab *appellatione* diducerent, ut esset *vocabulum*, corpus visu tactuque manifestum, *domus*, *leñus* : *Appellatio*, cui vel alterum deest, vel utrumque, *ventus*, *cælum*, *deus*, *virtus*.
 Ad-

Adjiciebant & asseverationem, ut *heu*: & attestationem, ut *fasciam*. quæ mihi non approbantur. Vocabulum, an appellatio dicenda sit *απονουσία*, & subjienda nomini, necne, quia parvi refert, liberum opinaturis relinquo. Nomina declinare & verba in primis pueri sciant: neque enim aliter pervenire ad intellectum sequentium possunt, quod etiam monere supervacuum fuerat, nisi ambitiosa festinatione plerique a posterioribus inciperent: & dum ostentare discipulos circa speciosiora malunt, compendio morarentur. At si quis & didicerit satis, & (quod non minus deesse interim solet) voluerit docere quæ didicit, non erit contentus tradere in nominibus tria genera, & quæ sint duobus omnibusve communia. Nec statim diligentem putabo, qui promiscua, quæ & *epicæna* dicuntur, ostenderit, in quibus sexus uterque per alterum apparet: aut quæ feminina positione *mæres*, aut neutrali *feminas* significant, qualia sunt, *Muræna*, & *Glycerium*. Scrutabitur mille præceptor acer atque subtilis origines nominum: ut quæ ex habitu corporis *Cicero- 48* *mes*, *Rufos Longosque* fecerunt: (nisi erit aliud secretius, ut *Sulla*, *Burrhi*, *Galba*, *Planci*, *Pansa*, *Scauri*, taliaque) & ex casu nascentium: hinc *Agrippa*, 49 & *Opiter*, & *Cordus*, & *Posthumus* erunt. & ex iis quæ post natos eveniunt, unde *Vopiscus*. Jam *Costa*, *Scipiones*, *Lanates*, *Servani* sunt: & ex variis causis. Gentes quoque ac loca, & alia multa reperias inter nominum causas. In servis jam intercidit illud genus, quod ducebatur a domino, unde *Marcipores*, *Publiporesque*. Quærat etiam, sitne apud Græcos vis quædam sexti casus, & apud nos quoque septimi. Nam cum dico, *hasta percussus*, non utor ablativi natura: nec, si idem Græce dicam, dativi, *τῷ δοεῖ*. Sed in verbis quoque quis est adeo imperitus, ut ignoret genera, & qualitates, & personas, & num-

meros? Literarii pæne ista sunt ludi & trivialis sci-
entiæ. Jam quosdam illa turbabunt quæ declina-
tionibus non tenentur. Nam & quædam, *participia*, an
verbi appellationes sint, dubitari potest, quia aliud
alio loco valent, ut *lectus*, & *sapiens*. Quædam ap-
pellationibus similia, ut *fraudator*, *nutritor*. Jam,
Itur in antiquam sylvam, nonne propriæ cujusdam ra-
tionis est? nam quod initium ejus invenias? cui si-
mile *Fletur* accipimus: aliter ut,

50 *Panditur interea domus omnipotentis olympi.*

Aliter ut,

- - - *Totis Usque adeo turbatur agris* - - -

Est etiam quidam tertius modus, ut *urbs habitatur*;
unde & *campus curritur*, *mare navigatur*. *Præfusus*
quoque atque *potus* diversum valent, quam indicant.
Quid? quod multa verba non totum declinationis
ordinem ferunt? Quædam etiam mutantur, ut *fero*
in præterito. Quædam tertiæ demum personæ figu-
ra dicuntur, ut *licet*, *piget*. Quædam simile quid-
dam patiuntur vocabulis in adverbium transeunti-
bus. Nam ut *noctū* & *diū*, ita *diſtū* & *factū*. Sunt
enim hæc quoque verba participialia quidem, non
tamen qualia *diſto*, *factoque*.

C A P U T V.

De virtutibus & vitiis orationis.

J Am cum omnis oratio tres habeat virtutes, ut
emendata, ut *dilucida*, ut *ornata* sit (quia dicere
apte, quod est præcipuum, plerique ornatui subji-
ciunt) totidem vitia, quæ sunt supradictis contra-
ria, emendate loquendi regula, quæ grammatices
prior pars est, examinet. Hæc exigitur verbis, aut
singulis, aut pluribus. Verba nunc generaliter ac-
cipi volo: nam duplex eorum intellectus est: alter,
qui

qui omnia per quæ sermo nectitur, significat, ut apud Horatium:

Verbaque provisam rem non invita sequuntur. 51

Alter, in quo est una pars orationis, lego, scribo. Quam vitantes ambiguitatem quidam dicere maluerunt, *voces, dictiones, locutiones*. Singula sunt aut nostra, aut peregrina: aut simplicia, aut composita: aut propria, aut translata: aut usitata, aut ficta. Uni verbo vitium sæpius, quam virtus, inest. Licet enim dicamus aliquid proprium, speciosum, sublime, nihil tamen horum, nisi in complexu loquendi serieque, contingit. Laudamus enim verba bene rebus accommodata: sola est quæ notari possit velut *vocalitas*, quæ *ὑψηλότης* dicitur: cujus in eo delectus est, ut inter duo, quæ idem significant, ac tantumdem valent, quod melius sonat, malis. Prima *barbarismi* ac *solæcismi* sceleritas absit. Sed quia interim excusantur hæc vitia aut consuetudine, aut auctoritate, aut vetustate, aut denique vicinitate virtutum (nam sæpe a figuris ea separare difficile est) ne quem tam lubrica observatio fallat, acriter se in illud tenue discrimen grammaticus intendant, de quo nos latius ibi loquemur, ubi de figuris orationis tractandum erit. Interim vitium, quod fit in singulis verbis, sit *barbarismus*. Occurrat mihi forsitan aliquis, quid hic promissor tanti operis dignum? 52 aut quis hoc nescit, alios barbarismos *scribendo* fieri, alios *loquendo*? quia, quod male scribitur, male etiam dici necesse est: qui vitiose dixerit, non utique & scripto peccat: Illud prius *adjectione, detractione, immutatione, transmutatione*: hoc secundum, *divisione, complexione, aspiratione, sono* contineri? Sed ut parva sint hæc, pueri docentur adhuc: & grammaticos officii sui commonemus. Ex quibus si quis erit plane impolitus, & vestibulum modo artis hujus ingressus, intra hæc, quæ profitentium commenta-

rio-

- riolis vulgata sunt, consistet: doctiores multa adjicient: vel hoc primum, quod *barbarismum* pluribus modis accipimus. Unum, in *gente*, quale sit, si quis *Afrum* vel *Hispanum* Latinæ orationi nomen inferat: ut ferrum, quo rotæ vinciuntur, dici solet
- 53 *canshus*, quamquam eo, tamquam recepto, utitur Persius. sicut Catullus *ploxenum* circa Padum invenit: & in oratione Labieni (sive illa Cornelii Galli est) in Pollionem *casnar*, affectator, e Gallia ductum est. nam *mastrucam*, quod Sardum est, illudens Cicero ex industria dixit. Alterum *genus barbarismi* accipimus, quod sit animi natura, ut is a quo insolenter quid aut minaciter aut crudeliter dictum sit, barbare locutus existimetur. Tertium est illud vitium *barbarismi*, cujus exempla vulgo sunt plurima, sibi etiam quisque fingere potest, ut verbo, cui libebit, adjiciat literam syllabamve, vel detrahat, aut
- 54 aliam pro alia, aut eandem alio, quam rectum est, loco ponat. Sed quidam fere in jactationem eruditionis sumere illa ex poetis solent: & auctores, quos prælegunt, criminantur. Scire autem debet puer, hæc apud scriptores carminum aut venia digna, aut etiam laude duci: potiusque illa docendi erunt minus vulgata, nam duos in uno nomine faciebat barbarismos Tincia Placentinus (si reprehendenti Hortensio credimus) *proculam* pro *pergulam* dicens: & immutatione, cum *c* pro *g* uteretur: & transmutatione, cum *r* præponeret *e* antecedenti. At in eadem vitii geminatione *Metieo Suffetio* dicens Ennius, poetico jure defenditur. Sed in prosa quoque est quædam jam recepta immutatio. Nam Cicero *Canopicarum* exercitum dicit, ipsi *Canobon* vocant. & *Tharsomenum* pro *Thrasumeno* multi auctores, etiam
- 55 si est in eo transmutatio, vindicaverunt: similiter *alia*. nam sive est falsum, *assentior*, Sisenna dixit *assentio*, multique & hunc, & analogiam secuti; si-

ve illud verum est, hæc quoque pars consensu defenditur. At ille pexus pinguisque doctor, aut illic detractionem, aut hic adjectionem putabit. Quid? quod quædam, quæ singula procul dubio vitiosa sunt, juncta sine reprehensione dicuntur? Nam & *dua & tre & pondo* diverforum generum sunt barbarissimi: at *duapondo & trepondo* usque ad nostram ætatem ab omnibus dictum est, & recte dici Messala confirmat. Absurdum forsitan videatur dicere, barbarissimum, quod est unius verbi vitium, fieri per numeros, aut genera, sicut solæcismus: *scala* tamen & *scopa*, contraque *hordeæ* & *mulsa*, licet literarum mutationem, detractionem, adjectionem non habeant, non alio vitiosa sunt, quam quod pluralia singulariter, & singularia pluraliter efferuntur: & *gladia* qui dixerunt, genere exciderunt. Sed hoc quoque notare contentus sum, ne arti, culpa quorundam pervicacium perplexæ, videar & ipse quæstionem addidisse. Plus exigunt subtilitatis, quæ accidunt *in dicendo*, vitia, quia exempla eorum tradi scripto non possunt, nisi cum in versus inciderunt, ut *διαίρεσις Ευρωπαί*: & ei contrarium vitium, quod *συναίρεσις* & *συναλοιφή* Græci vocant, nos *complexionem* dicimus: qualis est apud P. Varronem:

Cum se flagranti dejectum fulmine, Phaton.

Nam si esset prosa oratio, easdem literas enuntiare veris syllabis licebat. Præterea quæ sunt spatio, si ve cum syllaba correpta producitur, ut,

Italiam fato profugus — — —

Seu longa corripitur: ut, *Unius ob noxam & furias*, extra carmen non deprehendas. sed nec in carmine vitia ducenda sunt. Illa vero non nisi aure exiguntur, quæ sunt per sonos: quamquam per aspirationem, sive adjicitur vitiose, sive detrahitur, apud nos potest quæri, an in scripto sit vitium, si H litera est, non nota? cujus quidem ratio mutata cum

Tom. I.

C

tem-

- temporibus est sæpius. Parcissime ea veteres usi etiam in vocalibus, cum *ædos*, *ircosque* dicebant. Diu deinde servatum, ne consonantibus aspiraretur, ut in *Graccis*, & *trumpis*. Erupit brevi tempore nimius usus, ut *chorona*, *chenturiones*, *prachones* adhuc quibusdam inscriptionibus maneant. qua de re Catulli nobile epigramma est. Inde durat ad nos usque vehementer, & comprehendere, & mihi: nam *mebe* quoque pro *me* apud antiquos, tragœdiarum præcipue scriptores, in veteribus libris invenimus. Adhuc difficilior observatio est per *tenores*, (quos quidem ab antiquis dictos *tonores* comperi, ut videlicet declinato a Græcis verbo, qui *τόνους* dicunt) vel accentus, quas Græci *ὑποσώδιας* vocant, cum acuta & gravis alia pro alia ponitur, ut in hoc *Camillus*, si acuitur prima. Aut gravis pro flexa, ut *Corhegus*, & hinc
- 58 prima acuta: nam sic media mutatur. Aut flexa pro gravi, ut apice circumducta sequente, quam ex duabus syllabis in unam cogentes, & deinde flectentes, dupliciter peccant. Sed id sæpius in Græcis nominibus accidit: ut *Ἀτρεΐδης*. quem nobis juvenibus doctissimi senes acuta prima dicere solebant, ut necessario secunda gravis esset. Item *Τερᾶ*, *Νερᾶ*que. Hæc de accentibus tradita. Ceterum jam scio, quosdam eruditos, nonnullos etiam grammaticos, sic docere ac loqui, ut propter quædam vocum discrimina, verbum interim acuto sono finiant, ut in illis,

Qua circum litora, circum Piscofos scopulos - -

Ne si gravem posuerint secundam, *circus* dici videatur, non *circuitus*. Item *quantum*, *quale*, interrogantes, gravi: comparantes, acuto tenore concludunt: quod tamen in adverbis fere solis ac pronomini-
bus vindicant, in ceteris veterem legem sequuntur. Mihi videtur conditionem mutare, quod his locis verba conjungimus, Nam cum dico, *circum li-*

tora,

pora, tamquam unum enuncio, dissimulata distinctione: itaque tamquam in una voce, una est acuta: quod idem accidit in illo,

Troja qui primus ab oris,

Evenit, ut metri quoque conditio mutet accentum: ut

Pecudes pictaque volucres.

Nam *volucres* media acuta legam: quia etsi natura brevis, tamen positione longa est, ne faciat jambum, quem non recipit versus heroicus. Separata vero hæc a præcepto nostro non recedent: aut si consuetudo vicerit, vetus lex sermonis abolebitur: cujus difficilius apud Græcos observatio est, (quia plura 59 illis loquendi genera, quas *Διαλίτως* vocant: & quod alias vitiosum, interim alias rectum est) apud nos vero brevissima ratio. Namque in omni voce, *acuta* intra numerum trium syllabarum continetur, siue hæ sint in verbo solæ, siue ultimæ: & in his aut proxima extremæ, aut ab ea tertia. Trium porro, de quibus loquor, media longa, aut acuta, aut flexa erit: eodem loco brevis, utique gravem habebit sonum: ideoque positam ante se, id est ab ultima tertiam, acuet. Est autem in omni voce utique acuta, sed numquam plus una: nec ultima umquam: ideoque in dissyllabis prior. Præterea numquam in eadem, flexa & acuta, quoniam eadem flexa ex acuta. itaque neutra claudet vocem Latinam. Ea vero quæ sunt syllabæ unius, erunt acuta, aut flexa, ne sit aliqua vox sine acuta. Et illa per sonos accidunt, quæ demonstrari scripto non possunt, vitia oris & linguæ: *ιωπισμὺς & λαμβδαισμὺς*, 60 *ισχνότης & πλατειασμὺς*, feliciores fingendis nominibus Græci vocant: sicut *κοιλοσομία*, cum vox quasi in recessu oris auditur. Sunt etiam proprii quidam & inevitabiles soni, quibus nonnumquam nationes reprehendimus. Remotis igitur omnibus, quæ

- supra diximus, vitii, erit illa quæ vocatur ὀρθοίτης, id est emendata cum suavitate vocum explanatio. nam sic accipi potest *recta*. Cetera vitia omnia ex pluribus vocibus sunt, quorum est *solæcismus*: quamquam circa hoc quoque disputatum est. nam etiam qui complexu orationis accidere eum consententur, quia tamen unius emendatione verbi corrigi possit, in verbo esse vitium, non in sermone contendunt: cum live *amara corticis*, seu *medio cortice*, per genus facit solæcismum. quorum neutrum quidem reprehendo, cum sit utriusque Virgilius auctor. Sed fingamus utrumlibet non recte dictum: mutatio vocis alterius, in qua vitium erat, rectam loquendi rationem sic reddit, ut *amari corticis* fiat, vel *medio cortice*. quod manifestæ calumniæ est: neutrum enim vitiosum separatum est, sed compositione peccatur, quæ jam sermonis est. Illud eruditius quæritur, an in singulis quoque verbis possit fieri solæcismus: ut si unum quis ad se vocans, dicat: *Venite*. aut si plures a se dimittens, ita loquatur, *Abi*, aut, *Discede*. Necnon cum responsum ab interrogatione dissentit: ut si dicenti, *Quem video?* ita occurras, *Ego*. In gestu etiam nonnulli putant idem vitium inesse, quum aliud voce, aliud nutu vel manu demonstratur. Huic opinioni neque omnino accedo, neque plane dissentio. nam id fateor posse accidere voce una, non tamen aliter, quam si sit aliquid, quod vim alterius vocis obtineat, ad quod vox illa referatur: ut *solæcismus* ex complexu fiat eorum quibus res significantur, & voluntas ostenditur. Atque ut omnem effugiam cavillationem, fit aliquando in uno verbo, numquam in solo verbo. Per quod autem & quas accadat species, non satis convenit. Qui plenissime, quadripertitam volunt esse rationem, nec aliam, quam barbarismi: ut fiat adjectione: ut,
- 61 *Veni de Susis in Alexandriam*. Detractione, *Ambulo viam*,
- 62

viam, *Ægypto venio*, *Ne hoc fecit*. Transmutatione, qua ordo turbatur, *Quoque ego*, *Enim hoc voluit*, *Aurem non habuit*. Ex quo genere an sit igitur, in initio sermonis positum, dubitari potest, quia maximos auctores in diversa fuisse opinione video, cum apud alios sit etiam frequens, apud alios numquam reperitur. Hæc tria genera quidam diducunt a solæcismo, & adjectionis vitium, *πλεονασμὸν*: detractionis, *ἐλλειψιν*: inversionis, *ἀντιστροφὴν* vocant: quæ si in speciem solæcismi cadant, *ὑπέρβατον* quoque appellari eodem modo posse. *Immutatio* sine controversia est, cum aliud pro alio ponitur. Id per omnes orationis partesprehendimus, frequentissime in verbo, quia plurima huic accidunt, ideoque in eo fiunt *solæcismi* per genera, tempora, personas, modos, five cui *status* eos dici, seu *qualitates* placet, vel sex, vel (ut alii volunt) octo: nam totidem vitiorum erunt formæ, in quot species eorum quidque, de quibus supra dictum est, diviseris. Præterea numeros, in quibus nos singularem ac pluralem habemus, Græci & *διῶν*. Quanquam fuerunt qui nobis quoque adjicerent dualem, *scripsere*, *legere*: quod evitandæ 63 asperitatis gratia molitum est, ut apud veteres pro *male mereris*, *male merere*. ideoque, quod vocant *duale*, in illo solo genere consistit, cum apud Græcos & in verbi tota fere ratione, & in nominibusprehendatur, & sic quoque rarissimus ejus sit usus, apud nostrorum vero neminem hæc observatio reperitur: quin e contrario,

Devenere locos: & *Constituere omnes*: &, *Considere duces*, aperte nos doceant, nihil horum ad duos pertinere: *Dixere* quoque, quamquam id Antonius Rufus ex diverso ponit exemplum, de pluribus patronis præco pronunciet. Quid? non Livius circa initia statim primi libri, *Tenuere*, inquit, *arcem Sabini*? & mox, *In adversum Romani subiere*? Sed quem potius

- ego, quam M. Tullium, sequar? qui in Oratore; *Non reprehendo*, inquit, *scripsere*: *scripserunt esse verius sentio*. Similiter in vocabulis & nominibus fit *solæcismus* genere, numero, proprie autem casibus. Quidquid eorum alteri succedet, huic parti subjungatur licet, per comparationes & superlaciones: itemque in quibus *patrium* pro *possessivo* dicitur, vel contra
- 64 Nam vitium quod fit per quantitatem, ut *magnum peculiolum*, erunt qui *solæcismus* putent; quia pro nomine integro positum sit diminutum. Ego dubito, an id *improprium* potius appellem: significatione enim deerrat. *Solæcismi* porro vitium non est in sensu, sed in complexu. In participio, per genus, & casum, ut in vocabulo: per tempora, ut in verbo: per numerum, ut in utroque, peccatur. Pronomen quoque genus, numerum, casus habet, quæ omnia recipiunt hujusmodi errorem. Fiunt *solæcismi*; & quidem plurimi, per partes orationis: sed id traderè satis non est: ne ita demum vitium esse credat puer, si pro alia ponatur alia: ut *verbum*, ubi *nomen* esse debuerit: vel *adverbium*, ubi *pronomen*, & similia. Nam sunt quædam cognata, ut dicunt, id est ejusdem generis, in quibus, qui alia specie, quam oportet, utetur, non minus, quam ipso genere permutato, deliquerit. Nam & *an*, & *aut*, conjunctiones sunt: male tamen interrogas, *hic, aut ille sit*. Et *ne ac non*, adverbia: qui tamen dicat pro illo, *Ne feceris*, *Non feceris*, in idem incidat vitium: quia alterum negandi est, alterum vetandi. Hoc amplius *intro & intus*, loci adverbia: *Eo tamen intus*, & *Introsum*, *solæcismi* sunt. Eadem in diversitate pronominum, interjectionum, præpositionum, accidunt.
- 65 Est enim *solæcismus* in oratione comprehensionis unius, sequentium ac priorum inter se inconueniens positio. Quædam tamen & faciem *solæcismi* habent, & dici vitiosa non possunt: ut *tragædia Thyestes*, &
ludi

Iudi Floralia ac Megalesia: quamquam hæc sequenti tempore interciderunt, numquam aliter a veteribus dicta. *Schemata* igitur nominabuntur, frequentiora quidem apud poetas, sed oratoribus quoque permessa. Verum *schema* fere habebit aliquam rationem, ut docebimus eo, quem paullo ante promissimus, loco. Sed hoc quoque, quod *schema* vocatur, si ab aliquo per imprudentiam factum erit, *solæcismi* vitio non carebit. In eadem specie sunt, sed *schemate* carent, ut supra dixi, nomina feminina, quibus mares utuntur, & neutralia, quibus feminæ. Hactenus de *solæcismo*. Neque enim artem grammaticam componere aggressi sumus: sed cum in ordinem incurreret, inhonoratam transire noluimus. Hoc amplius, ut institutum ordinem sequar, verba aut Latina, aut peregrina sunt. *Peregrina* porro ex omnibus prope dixerim gentibus, ut homines, ut instituta etiam multa, venerunt. Taceo de *Tuscis* & *Sabinis*, & *Prænestinis* quoque: nam, ut eorum sermone utentem, *Vestium Lucillius* infectatur: quemadmodum *Pollio* deprehendit in *Livio Patavinatatem*: licet omnia Italica pro Romanis habeam. Plurima Gallica valuerunt, ut *rheda* ac *petoritum*: quorum altero Cicero tamen, altero Horatius utitur. Et *mappam* quoque, usitatum Circo nomen, *Pœni* sibi vindicant: & *Gurdos*, quos pro stolidis accipit vulgus, ex Hispania duxisse originem audiui. Sed hæc 67 divisio mea, ad Græcum sermonem præcipue pertinet: nam & maxima ex parte Romanus inde conversus est, & confessis quoque Græcis utimur verbis, ubi nostra defunt, sicut illi a nobis nonnumquam mutuantur. Inde illa quæstio exoritur, an eadem ratione per casus duci externa, qua nostra, conveniat. Ac si reperiās grammaticum veterum amatorem, neget quidquam ex Latina ratione mutandum: quia, cum sit apud nos casus ablativus, quem

- illi non habent, parum conveniat, uno casu nostro, quinque Græcis uti. Quinetiam laudet virtutem eorum qui potentiores facere linguam Latinam studebant, nec alienis egere institutis fatebantur: inde *Castorem*, media syllaba producta, pronuntiarunt, quia hoc omnibus nostris nominibus accidebat, quorum prima positio in easdem, quas *Castor*, literas exit: & ut *Palamo*, sic *Thelamo*, & *Plato*, (nam sic eum Cicero quoque appellat) dicerentur, retinuerunt: quia Latinum, quod *o* & *n* literis finiretur, non reperiabant. Ne in *n* quidem atque *s* literas exire temere masculina Græca nomina recto casu patiebantur: ideoque & apud Cælium legimus, *Pelia Cincinnatus*: & apud Messalam, *Benefecit Enthia*: & apud Ciceronem, *Hermagora*: ne miremur, quod ab antiquorum plerisque *Ænea* & *Anchisa* sit dictus. Nam si ut *Macenas*, *Suffenas*, *Asprenas* dicerentur, genitivo casu non *e* litera, sed *is* syllaba terminarentur. Inde *olympo* & *tyranno* acutam mediam syllabam dederunt, quia duabus longis sequentibus primam brevem acui noster sermo non patitur. Sic genitivus *Achilli* & *Ulixi* fecit, sic alia plurima. Nunc recentiores instituerunt Græcis nominibus Græcas declinationes potius dare: quod tamen ipsum non semper fieri potest. Mihi autem placet Latinam rationem sequi, quousque patitur decor. Neque enim jam *Calypsonem* dixerim, ut *Junonem*: quamquam secutus antiquos C. Cæsar utitur hac ratione declinandi. Sed auctoritatem consuetudo superavit. In ceteris, quæ poterunt utroque modo non indecenter efferri, qui Græcam figuram sequi malit, non Latine quidem, sed citra reprehensionem loquetur. Simples voces, prima positione, id est natura sua constant: compositæ, aut præpositionibus subjunguntur, ut *innocens*: interdum repugnantibus inter se duabus, quale est *impesterritus*: alioqui possunt aliquando con-

ti-

tinuari duæ, ut *incompositus*, *reconditus*, & quo Cicero utitur, *subabsurdum*. Aut e duobus quasi corporibus coalescunt, ut *maleficus*. Nam ex tribus nostræ utique linguæ non concesserim: quamvis *capfis* Cicero dicat compositum esse ex *cape* si vis: & inveniuntur, qui *Lupercalia* æque tres partes orationis esse contendant, quasi *luere per caprum*. nam *Solita virilia* jam persuasum est esse ex *sue*, *ove*, & *tauro*. & sane ita se habet sacrum, quale apud Homerum quoque est. Sed hæc non tam ex tribus, quam ex particulis trium coeunt. Ceterum etiam ex præpositione & duobus vocabulis dure videtur struxisse Pacuvius:

--- Nerei

Repandirostrum, *incurvicervicum*, *pecus*.

Junguntur autem aut ex duobus Latinis integris, ut *superfui*, *subterfugi*: (quamquam ex integris an composita sint, quæritur) aut ex integro & corrupto, ut *malevolus*: aut ex corrupto & integro, ut *noctivagus*: aut ex duobus corruptis, ut *pedisequus*: aut ex nostro & peregrino, ut *biolinum*: aut contra, ut *epitogium*, & *Anticato*: aut ex duobus peregrinis, ut *epirhedium*. Nam cum sit præpositio in Græca, *rheda* Gallicum: nec Græcus tamen, nec Gallus utitur composito: Romani suum ex alieno utroque fecerunt. Frequenter autem præpositiones quoque copulatio ista corrumpit: inde *abstulit*, *ausugit*, *amisit*: cum præpositio sit *ab* sola: & *coit*, cum sit præpositio *con*: sic *ignavi*, & *erepti*, & similia. Sed res tota magis Græcos decet, nobis minus succedit: nec id fieri natura puto, sed alienis favemus: ideoque cum *χυτραυχία* mirati sumus, *incurvicervicum* vix a risu defendimus. Propria sunt verba, cum id significant, in quod primum denominata sunt. *Translata*, cum alium natura intellectum, alium loco præbent. Usitatis tutius utimur: nova non sine quodam periculo fingimus. Nam si recepta sunt,

sunt, modicam laudem asserunt orationi: repudiata, etiam in jocos exeunt. Audendum tamen: namque, ut *Cicero* ait, etiam quæ primo dura visa sunt, usu molliuntur. Sed minime nobis concessa est ἐνομασποισία. quis enim ferat siquid simile illis merito laudatis, λίγξε βιδς, & σίζει ὀφθαλμοδς, fingere audeamus? Jam ne balare quidem aut hinnire fortiter diceremus, nisi judicio vetustatis niterentur.

CAPUT VI.

De verbis propriis ac translatis, usitatis & novis, & de quatuor, quibus sermo constat. De vetustis verbis, & quibus verbis sit utendum, & de auctoritate. De consuetudine.

ESt etiam sua loquentibus observatio, sua scribentibus. Sermo constat ratione, vetustate, auctoritate, consuetudine. Rationem præstat præcipue *analogia*, nonnumquam & *etymologia*. Vetera majestas quædam, & ut sic dixerim, religio commendat. *Au-
thoritas* ab oratoribus, vel historicis peti solet. nam poetæ metri necessitas excusat, nisi siquando, nihil
72 impediende in utroque modulatione pedum, alterum malunt, qualia sunt, — *Imo de stirpe recisum*. & — *Aeria quo congeffere palumbes*. & — *Silice in nuda*. & similia: cum summorum in eloquentia virorum judicium pro ratione, & vel error honestus est magnos duces sequentibus. *Consuetudo* vero, certissima loquendi magistra: utendumque plane sermone, ut nummo, cui publica forma est. Omnia tamen hæc exigunt acre judicium, *analogia* præcipue, quam proxime ex Græco transferentes in Latinum, *proportionem* vocaverunt. Ejus hæc vis est, ut id quod dubium est, ad aliquid simile, de quo non quæritur, referat: ut incerta certis probet. Quod efficitur duplici via:

com-

comparatione similitum in extremis maxime syllabis, (propter quod ea quæ sunt e singulis, negantur debere rationem) & *diminutione*. *Comparatio* in nominibus, aut genus deprehendit, aut declinationem: *Genus*, ut si quæretur, *funis* masculinum sit, an femininum, simile illi sit *panis*. Declinationem, ut si veniat in dubium, *hac domu* dicendum sit, an *hac domo*, & *domuum*, an; *domorum*: similia sint *domus*, *annus*, *manus*. *Diminutio* genus modo detegit: & ne ab eodem exemplo recedam, *funem* masculinum esse *funiculus* ostendit. Eadem in verbis quoque ratio *comparationis*: ut si quis, antiquos sequutus, *servare* brevi media syllaba dicat, deprehendatur vitiose loqui, quod omnia, quæ *e* & *o* literis fatendi modo terminantur, eadem, si in infinitis *e* literam media syllaba acceperunt, utique productam habent, *prandeo*, *pendeo*, *spondeo*, *prandere*, *pendere*, *spondere*. At quæ *o* solam habent, dummodo per eandem literam in infinito exeant, brevia fiunt, *lego*, *dico*, *curro*, *legere*, *dicere*, *currere*: etiamsi est apud Lucillum,

73

Servit aqua & servet: servit nunc servet ad annum. Sed pace dicere hominis eruditissimi liceat, si *servit* putat illi simile *currit* & *legit*, *servo* dicetur, ut *curro* & *lego*: quod nobis inauditum est. Sed non est hæc vera *comparatio*: nam *servit* illi est simile *servit*: quam proportionem sequenti dicere necesse est *servire*, ut *servire*. Prima quoque aliquando positio ex obliquis invenitur, ut memoria repeto convictos a me, qui reprehenderant, quod hoc verbo usus essem, *pepigi*. Nam id quidem dixisse summos auctores confitebantur, rationem tamen negabant permittere: quia prima positio *paciscor*, cum haberet naturam patiendi, faceret tempore præterito *pactus sum*. Nos, præter auctoritatem oratorum atque historicorum, analogia quoque dictum tuebamur. Nam cum in XII. tabulis legeremus, *Ni ita pagunt*: inveniebamus simi-

simile huic, *cadunt*. inde prima positio, etiam si vestustate exoleverat, apparebat, *pago*, ut *cado*: unde non erat dubium sic *pepigi* nos dicere, ut *cecidi*. Sed meminimus non per omnia duci *analogia* posse rationem, cum sibi ipsa plurimis in locis repugnet. Quædam sine dubio conantur eruditi defendere, ut

74 cum deprehensum est, *lepus* & *lupus* simili positione, quantum casibus numerisque dissintiant: ita respondent, non esse paria, quia *lepus* epicœnum sit, *lupus* masculinum: quamquam Varro in eo libro quo initia urbis Romæ enarrat, *lupum* feminam dicit, Ennium Pictoremque Fabium secutus. Illi autem iidem, cum interrogantur, cur *aper* *apri*, & *pater* *parris* faciat, illud nomen simpliciter positum, hoc ad aliquid esse contendunt. Præterea quoniam utrumque a Græco ductum sit, ad eam rationem recurrunt, ut *πατὴρ* *patris*, *κῆρυς* *apri* faciat. Illa tamen quomodo effugient, ut nomina, quamvis feminina, singulari nominativo, *u*, *s*, literis finita, numquam genitivo casu in *ris* syllabam terminantur, faciat tamen *Venus Veneris*? Item cum *e*, *s*, literis finita, per varios exeant genitivos, numquam tamen eadem in *ris* syllaba terminatos, *Ceres* cogat dici *Cereris*? Quid vero? quæ tota positionis ejusdem, in diversos flexus exeunt? cum *Alba* faciat *Albanos* & *Albenses*, *Volo volui* & *volavi*. Nam præterito quidem tempore varie formari verba prima persona, litera *o* terminata, ipsa *analogia* confitetur. Siquidem facit *cado cecidi*, *spondeo spondei*, *pingo pinxi*, *lego legi*, *pono posui*, *frango fregi*, *laudo laudavi*.

75 Non enim, cum primum fingerentur homines, *analogia* demissa cœlo formam loquendi dedit: sed inventa est, postquam loquebantur, & notatum in sermone, quid quo modo caderet. itaque non ratione nititur, sed exemplo: nec lex est loquendi, sed observatio: ut ipsam *analogiam* nulla res alia fecerit, quam

quam consuetudo. Inhærent tamen quidam molestissima diligentiae perversitate, ut *audaciter* potius dicant, quam *audacter*, licet omnes oratores aliud sequantur: & *emicavit*, non *emicuit*: & *conire*, non *coire*. His permittamus & *audivisse*, & *sciuisse*, & *tribunale*, & *faciliter*, dicere. *frugalis* quoque sit apud illos, non *frugi*: nam quo alio modo fiat *frugalitas*? Idem *centum millia nummum*, & *fidem Deum*, ostendant duplices solœcismos esse, quando & casum mutant, & numerum. Nesciebamus enim, ac non consuetudini & decori serviebamus: sicut in plurimis, quæ Tullius in Oratore divine, ut omnia, exsequitur. Sed Augustus quoque in epistolis ad C. Cæsarem scriptis emendat, quod is *calidum* dicere, quam *caldum* malit: non quia illud non sit Latinum, sed quia sit odiosum, & ut ipse Græco verbo significavit, *καίριον*. Atqui hanc quidam *ὀρθότατος* solam putant, quam ego minime excludo. Quid enim tam necessarium, quam recta locutio? Imo inhærendum ei iudico, quoad licet: diu etiam mutantibus repugnandum: sed abolita atque abrogata retinere, insolentiae cujusdam est, & frivolæ in parvis iactantiae. Multum enim literatus, qui sine aspiratione & producta secunda syllaba salutavit, *avete* (est enim) & *calefacere* dixerit potius, quam quod dicimus, & *conservavisse*: his adjiciat *face*, & *dice*, & similia. Recta est hæc via: quis negat? sed adjacet 77
& mollior, & magis trita. Ego tamen non alio magis angor, quam quod obliquis casibus ducti etiam primas sibi positiones non invenire, sed mutare permittunt: ut cum *ebur* & *robur*, ita dicta ac scripta summis auctoribus, in o literam secundæ syllabæ transferunt, quia sit *roboris* & *eboris*: *sulfur* autem & *guttur*, u, literam in genitivo servant: ideoque etiam *jacur* & *femur* controversiam fecerunt, quod non minus est licentiosum, quam si *sulfuri* & *gutturis* sub-

jice-

jicerent in genitivo literam *o* mediam, quia esset *eboris*, & *roboris*: sicut Antonius Gniphio, qui *robur* quidem & *ebur*, atque etiam *marmur* fatetur esse, verum fieri vult ex his *robura*, *ebura*, *marmura*. Quod si animadverterent literarum affinitatem, scirent sic ab eo quod est *robur*, *roboris* fieri: quomodo ab eo quod est *miles*, *limes*, *militis*, *limitis*: *judex*, *vindex*, *judicis*, *vindicis*: & quæ supra jam attigi. Quid? non similes quoque (ut dicebam) positiones, in longe diversas figuras per obliquos casus exeunt? ut *virgo*, *Juno*, *fusus*, *lusus*: *cuspis*, *puppis*, & mille alia? cum illud etiam accidat, ut quædam pluraliter non dicantur, quædam contra singulari numero, quædam casibus careant: quædam a primis statim positionibus tota mutantur, ut *Jupiter*. Quod verbis etiam accidit, ut *fero*, *tuli*: cujus præteritum perfectum, & ulterius non invenitur. Nec plurimum refert, nulla hæc, an prædura sint. Nam quid *progenies* genitivo singulari, quid plurali *spes* faciet? Quomodo autem *quiro* & *vnero*, vel in præterita patiendi modo, vel in participia transibunt? Quid de aliis dicam, cum *senatus senatus senatus*, an *senatus senati senato* faciat, incertum sit? Quare mihi non invenuste dici videtur, aliud esse *Latine*, aliud *Grammaticæ* loqui. Ac de *analogia* vel nimium. *Etymologia*, quæ verborum originem inquirat, a Cicerone dicta est *natio*, quia nomen ejus apud Aristotelem invenitur *συμβολον*, quod est *nota*: nam *verbum* e *verbo* ductum, id est *veriloquium*, ipse Cicero, qui finxit, reformidat. Sunt, qui vim potius intuiti, *originationem* vocent. Hæc habet aliquando usum necessarium, quoties interpretatione res, de qua quæritur, eget: ut cum M. Cælius se esse hominem frugi vult probare, non quia abstinens sit (nam id ne mentiri quidem poterat) sed quia utilis multis, id est fructuosus, unde sit dicta *frugalitas*. Ideoque in definitionibus

bus assignatur etymologiæ locus. Nonnumquam etiam barbara ab emendatis conatur discernere, ut cum *Triquetram* dici Siciliam, an *Triquedram*: *meridiem* an *medidiem* oporteat, quæritur, aliaque, quæ consuetudini serviunt. Continet autem in se multam eruditionem, siue illa ex Græcis orta tractemus, quæ sunt plurima, præcipueque *Æolica* ratione (cui est sermo noster simillimus) declinata: siue ex historiæ veterum notitia, nomina hominum, locorum, gentium, urbium requiramus, unde *Bruti*, *Publicola*, *Pici*: cur *Latium*, *Italia*, *Beneventum*: quæ *Capitolium*, collem *Quirinalem*, & *Argiletum* appellandi ratio. Jam illa minora, in quibus maxime studiosi ejus rei fatigantur, qui verba paullum declinata, varie & multipliciter ad veritatem reducunt, aut correptis aut porrectis, aut adjectis aut detractis, aut permutatis literis syllabisve. Inde pravis ingeniiis ad fœdissima usque ludibria dilabuntur: sitne *Consul* a consulendo, an a judicando: nam & hoc *consulere* veteres appellaverunt: unde adhuc remanet illud, *Rogat*, *boni consulas*: id est bonum judices. *Senatus* nomen dederit ætas: nam iidem *Patres* sunt: & *Rex*, *rektor*: & alia plurima indubitata. Nec abnuerrim *regula*, *regulaque*, & similibus his, rationem. Jam sit & *classis* a calando, & *lepus levipes*, & *vulpes volipes*. etiamne a contrariis aliqua sinemus trahi? ut *lucns*, quia umbra opacus, parum luceat? & *ludus*, quia sit longissime ab lusu? & *dis*, quia minime dives? Etiamne *hominem* appellari, quia sit humo natus? (quasi vero non omnibus animalibus eadem origo, aut illi primi mortales ante nomen imposuerint terræ, quam sibi) & *verba* ab aere verberato? Pergamus: sic perveniemus eousque, ut *stella*, luminis stilla credatur: cujus etymologiæ auctorem, clarum sane in literis, nominari ea parte qua a me reprehenditur, inhumanum est. Qui vero talia libris com-

79

80

81

com-

complexi sunt, nomina sua ipsi inscripserunt, ingenioseque sibi visus est Cajus Granius *calibes* dicere, veluti cœlites, quod onere gravissimo vacent, idque Græco argumento. *ἡδίστος* enim eadem de causa dici affirmat. Nec ei cedit Modestus inventione. nam quia Cœlo Saturnus genitalia absciderit, hoc nomine appellatos qui uxore careant. At L. Ælius *pinitam*, quia petat vitam. Sed cui non post Varronem sit venia? qui *agrum*, quod in eo agatur aliquid: & *graculos*, quia gregatim volent, dictos, Ciceroni persuadere voluit; cum alterum ex Græco sit manifestum duci, alterum ex vocibus avium. Sed huic tanti fuit vertere, ut *merula*, quia sola volat, quasi *mera volans* nominaretur. Quidam non dubitaverunt etymologiæ subijcere omnem nominis causam: ut ex habitu, quemadmodum dixi, *longos* & *rusos*: ex sono, *strepere*, *murmurare*: etiam derivata, ut a *velocitate* dicitur *velox*: & composita pleraque his similia, quæ sine dubio aliunde originem ducunt, sed arte non egent, cujus in hoc opere non est usus, nisi in dubiis. Verba a vetustate repetita, non solum magnos assertores habent, sed etiam afferunt orationi maiestatem aliquam, non sine delectatione: nam & auctoritatem antiquitatis habent: & quia intermissa sunt, gratiam novitati similem parant. Sed opus est modo, ut neque crebra sint hæc, neque manifesta, quia nihil est odiosius affectatione: nec utique ab ultimis & jam oblitteratis repetita temporibus, qualia sunt *topper*, & *antigerio*, & *exanclare*, & *profapia*, & *Saliorum carmina*, vix sacerdotibus suis satis intellecta. Sed illa mutari vetat religio, & consecratis utendum est. Oratio vero, cujus summa virtus est perspicuitas, quam sit vitiosa, si egeat interprete! Ergo, ut novorum optima erunt maxime vetera, ita veterum maxime nova. Similis circa auctoritatem ratio, Nam etiam si potest videri nihil pec-

peccare, qui utitur iis verbis quæ summi auctores tradiderunt, multum tamen refert non solum, quid dixerint, sed etiam quid persuaserint. Neque enim *ruburchinabundum* & *lurchabundum* jam in nobis quifquam ferat, licet Cato sit auctor: nec *hos lodices*, quamquam id Pollioni placeat: nec *gladiola*, atqui Messala dixit: nec *parricidatum*, quod in Cælio vix tolerabile videtur: nec *collos* mihi Calvus persuaserit: quæ nec ipsi jam dicerent. Superest igitur consuetudo: nam fuerit pæne ridiculum malle sermonem quo locuti sunt homines, quam quo loquantur. Et sane quid est aliud *vetus sermo*, quam vetus loquendi consuetudo? Sed huic ipsi necessarium est iudicium, constituendumque in primis, id ipsum quid sit, quod *consuetudinem* vocemus. Quæ si ex eo quod 84 plures faciunt, nomen accipiat, periculosissimum dabit præceptum, non orationi modo, sed (quod majus est) vitæ. Unde enim tantum boni, ut pluribus quæ recta sunt placeant? Igitur ut *velli*, & *comam* in *gradus* frangere, & in *balneis* perpotare, quamlibet hæc invaserint civitatem, non erit consuetudo, quia nihil horum caret reprehensione: at *lavamus*, & *tondemus*, & *convivimus* ex consuetudine: sic in loquendo, non si quid vitiose multis infederit, pro regula sermonis accipiendum erit. Nam ut transeam, quemadmodum vulgo imperiti loquuntur, tota sæpe theatra, & omnem Circi turbam exclamasse barbare scimus. Ergo consuetudinem sermonis, vocabo consensum eruditorum: sicut vivendi, consensum bonorum.

C A P U T VII.

De Orthographia.

Nunc quoniam diximus, quæ sit loquendi regula, dicendum, quæ scribentibus custodienda:

Tom. I.

D

quod

- quod Græci *ῥητορικὴ* vocant, nos recte scribendi scientiam nominemus. Cujus ars non in hoc posita est, ut noverimus, quibus quæque syllaba literis constet (nam id quidem infra grammatici officium est) sed totam, ut mea fert opinio, subtilitatem in dubiis habet: ut longis syllabis omnibus apponere apicem ineptissimum est, quia plurimæ natura ipsa verbi quod scribitur, patent: sed interim necessarium, cum eadem litera alium atque alium intellectum, prout correpta, vel producta est, facit, ut *malus*: utrum arborem significet, an hominem non bonum, apice distinguitur. *Palus* aliud priore syllaba longa, aliud sequenti significat: & cum eadem litera nominativo casu brevis, ablativo longa est, utrum sequamur, plerumque hac nota monendi sumus. Similiter putaverunt illa quoque servanda discrimina, ut *ex* præpositionem, si verbum sequeretur *speculo*, adjecta secundæ syllabæ / litera, *expecto*: sed si *pecto*, remota / scriberemus. Illa quoque servata est a multis differentia, ut *ad*, cum esset præpositio, *d* literam: cum autem conjunctio, *t* acciperet. Item *cum*, si *tempus* significaret, per *q*: si *comitem*, per *c*: si vero *causam*, per *g*: ac duas sequentes *uu*, scriberetur. Frigidiora his alia, ut *quicquid*, *c* quartam haberet, ne interrogare bis videremur. Et *quotidie*, non *cotidie*, ut sit, quot diebus. Verum hæc jam inter ipsas ineptias evanuerunt. Quæri solet in scribendo præpositiones sonum, quem junctæ efficiunt, an quem separatæ, observare conveniat, ut cum dico, *obtinuit*. secundam enim *b* literam ratio poscit, aures magis audiunt *p*. Et *immunis*, illud *n*, quod veritas exigit, sequentis syllabæ sono victum, *m* gemina commutatur. Est etiam in dividendis verbis observatio, consonantem priori, an sequenti syllabæ adjungas. *Aruspex* enim, quia pars ejus posterior a *spectando* est, *s*, literam tertiæ dabit: *abstemius*, quia

quia ex abstinentia temeti composita vox est, primæ relinquetur. Nam *κ*, quidem in nullis verbis utendum puto, nisi quæ significat, etiam ut sola ponatur. Hoc eo non omisi, quod quidam eam, quoties *κ* sequatur, necessariam credunt: cum sit *ε* litera, quæ ad omnes vocales vim suam perferat. Verum orthographia quoque consuetudini servit, ideoque sæpe mutata est. Nam illa vetustissima transeo tempora, quibus & pauciores literæ, nec similes his nostris earum formæ fuerunt, & vis quoque diversa: sicut apud Græcos *ο* litera, quæ interim longa ac brevis, ut apud nos interim pro syllaba, quam nomine suo exprimit, posita est: ut Latinis veteribus *d* plurimis in verbis ultimam adjectam: quod manifestum est etiam ex columna rostrata, quæ est C. Duellio in foro posita. Interim quoque, ut in pulvinari Solis, qui colitur juxta ædem Quirini *vesperug*: quod *vesperuginem* accipimus. De mutatione etiam literarum, de qua supra dixi, nihil repetere hîc necesse. Fortasse enim sicut scribebant, etiam ita loquebantur. Semivocales non geminare, diu fuit usitatissimi moris: atque e contrario usque ad Accium & ultra, porrectas syllabas geminis, ut dixi, vocalibus scripserunt. Diutius duravit ut, *e*, *i*, jungendis, eadem ratione qua Græci *ει*, uterentur. ea casibus numerisque discreta sunt, ut Lucillius præcipit,

Jam pueri venere, e postremum facito, atque i,

Ut pueri plures fiant. ac deinceps idem:

Mendaci furique addes e, cum dare furei Jusseris,

Quod quidem cum supervacuum est, quia *i*, tam longæ quam brevis naturam habet: tum incommodum aliquando. Nam in iis quæ proximam ab ultima literam *ε* habebunt, & *i* longa terminabuntur, illam rationem sequentes, utemur *ε* gemina, qualia sunt hæc, *aureei*, *argentei*, & similia. idque iis præcipue, qui ad lectionem instituentur, etiam im-

pedimento erit: sicut in Græcis accidit adjectione
literæ: quam non solum dativis casibus in parte ul-
tima ascribunt, sed quibusdam etiam interponunt,
ut in ληις, quia etymologia ex divisione, inter syl-
labas facta, desideret eam literam. At syllabam, cu-
jus secundam nunc e literam ponimus, varie per a &
i efferebant, quidam semper ut Græci: quidam sin-
gulariter tantum, cum in dativum vel genitivum
casum incidissent, unde *πίκται vestis*, & *αἰναι*, Virgi-
lius amantissimus vetustatis, carminibus inseruit. In
iisdem plurali numero e utebantur, *hi Sylle*, *Galba*.
Est in hac quoque parte Lucillii præceptum: quod,
quia pluribus explicatur versibus, si quis parum cre-
dat, apud ipsum in nono requirat. Quid? quod Ci-
ceronis temporibus, paullumque infra, fere quoties
s littera media vocalium longarum, vel subjecta lon-
gis esset, geminabatur? ut *causse*, *cassus*, *divissiones*:
quo modo & ipsum, & Virgilium quoque scripsisse,
manus eorum docent. Atqui paullum superiores,
etiam illud quod nos gemina s dicimus, *jussi*, una
90 dixerunt, *jussi*. Etiam *optimus*, *maximus*, ut medi-
am i literam, quæ veteribus u fuerat, acciperent,
C. primum Cæsaris inscriptione traditur factum.
Here, nunc e litera terminamus: at veterum Comi-
corum adhuc libris invenio, *Heri ad me venit*. Quod
idem in epistolis Augusti, quas sua manu scripsit,
aut emendavit, deprehenditur. Quid? non Cato
Censorius, *dicam & faciam*, *dicem & faciem* scripsit?
eundemque in ceteris, quæ similiter cadunt, mo-
dum tenuit? quod & ex veteribus ejus libris mani-
festum est, & a Messala in libro de s littera positum.
Sibe & quæse, scriptum in multorum libris est: sed
an hoc voluerint auctores, nescio: T. Livium ita
his usum, ex Pediano comperi, qui & ipse eum se-
quebatur. hæc nos i litera finimus. Quid dicam *vor-*
sices, & *vorsus*, ceteraque ad eundem modum, quæ
pri-

primo Scipio Africanus in *e* literam secundam vertisse dicitur? Nostri præceptores *cervom servomque*, *u* & *o* literis scripserunt, quia subjecta sibi vocalis, in unum sonum coalescere, & confundi nequiret: nunc *u* gemina scribuntur, ea ratione quam reddidi: neutro sane modo vox, quam sentimus, efficitur. Nec inutiliter Claudius Æolicam illam ad hos usus & literam adjecerat. Illud nunc melius, quod, *cui*, tribus, quas proposui, literis enotamus: in quo pueris nobis, ad pinguem sane sonum, *qu* & *oi* utebantur, tantum ut ab illo *qui* distingueretur. Quid? quæ scribuntur aliter, quam enuntiantur? Nam & *Gajus* *C* litera notatur, quæ inversa *o* mulierem declarat: quia tam *Cajas* esse vocitatas, quam *Cajos*, etiam ex nuptialibus sacris apparet. Nec *Cneus* cam literam in prænominis nota accipit, qua sonat: & *columna* exemta *n* litera, & *Consules*, geminata *s* litera *Coss.* legimus: & *Subura*, quum tribus literis notatur, *c* tertiam ostendit. Multa sunt generis hujus: sed hæc quoque vereor ne modum tam parvæ quæstionis exceßerint. Judicium autem suum Grammaticus interponat his omnibus. Nam hoc valere plurimum debet. Ego (nisi quod consuetudo obtinuerit) sic scribendum quidque judico, quomodo sonat. Hic enim usus est literarum, ut custodiant voces, & velut depositum reddant legentibus. itaque id exprimere debent quod dicturi sumus. Hæc fere sunt emendate loquendi scribendique partes: duas reliquas, significanter ornatèque dicendi, non equidem grammaticis aufero: sed, cum mihi officia Rhetoris supersint, majori operi reservo. Redit autem illa cogitatio, quosdam fore, qui hæc, quæ diximus, parva nimium, & impedimenta quoque majus aliquid agendi, putent. Nec ipse ad extremam usque anxietatem, & ineptas cavillationes descendendum, atque his ingenia concidi & comminui credo.

do. Sed nihil ex grammatica nocuerit, nisi quod superuacuum est. An ideo minor est M. Tullius orator, quod idem artis hujus diligentissimus fuit, & in filio (ut in epistolis apparet) recte loquendi usquequaque asper quoque exactor? Aut vim C. Cæsaris fregerunt editi *de analogia* libri? Aut ideo minus Messala nitidus, quia quosdam totos libellos non de verbis modo singulis, sed etiam literis dedit? Non obstant hæ disciplinæ per illas cunctibus, sed circa illas hærentibus.

De lectione pueri.

Superest lectio; in qua puer ut sciat, ubi suspendere spiritum debeat, quo loco versum distinguere, ubi claudatur sensus, unde incipiat; quando attollenda vel summittenda sit vox, quid quoque flexu, quid lentius, celerius, concitatus, lenius dicendum, demonstrari, nisi in opere ipso, non potest. Unum est igitur, quod in hac parte præcipiam, ut omnia ista facere possit, intelligat. Sit autem in primis lectio virilis, & cum suauitate quadam gravis: & non quidem profæ similis, quia carmen est, & se poetæ canere testantur: non tamen in canticum dissoluta, nec plasmate (ut nunc a plerisque fit) effeminata. de quo genere optime C. Cæsarem prætextatum adhuc accepimus dixisse: *Si cantas, male cantas: si legis, cantas*. Nec profopopæjas, ut quibusdam placet, ad comicum morem pronuntiari velim: esse tamen flexum quemdam, quo distinguantur ab iis, in quibus poeta persona sua utetur. Cetera admonitione magna egent: in primis, ut teneræ mentes, tracturæque altius, quidquid rudibus & omnium ignaris infederit, non modo, quæ diserta, sed

sed vel magis quæ honesta sunt, discant: ideoque optime institutum est, ut ab *Homero* atque *Virgilio* le-
ctio inciperet: quamquam ad intelligendas eorum
virtutes, firmiore iudicio opus esset. Sed huic rei
superest tempus: neque enim semel legentur. Inte-
rim & sublimitate heroici carminis animus assurgat:
& ex magnitudine rerum spiritum ducat, & optimis
imbuatur. Utiles *Tragædi*. Alunt & *Lyrici*: si ta-
men in his non auctores modo, sed etiam partes ope-
ris elegeris. Nam & Græci licenter multa, & *Ho-*
ratium in quibusdam nolim interpretari. *Elegia* ve- 95
ro, utique quæ amat, & hendecasyllaba, quibus
sunt commata *Sotadeorum* (nam de Sotadeis ne præ-
cipiendum quidem est) amoveantur, si fieri potest:
si minus, certe ad firmitus ætatis robur reserventur.
Comædia, quæ plurimum conferre ad eloquentiam
potest, cum per omnes & personas & affectus eat,
quem usum in pueris putem, paullo post suo loco di-
cam. Nam cum mores in tuto fuerint, inter præci-
pua legenda erit. de *Menandro* loquor: nec tamen
excluserim alios. Nam Latini quoque auctores affe-
rent utilitatis aliquid. Sed pueris, quæ maxime in-
genium alant, atque animum augeant, prælegen-
da: ceteris, quæ ad eruditionem modo pertinent,
longa ætas spatium dabit. Multum autem veteres
etiam Latini conferunt, quamquam plerique plus in-
genio, quam arte valuerunt. in primis copiam ver- 96
borum, quorum in tragædiis gravitas, in comædiis
elegantia, & quidam velut *ἀντικείμενος* inveniri po-
test. *Oeconomia* quoque in his diligentior, quam in
plerisque novorum erit, qui omnium operum solam
virtutem, sententias putaverunt. Sanctitas certe,
& ut sic dicam, virilitas ab his petenda, quando nos
in omnia deliciarum genera vitiaque, dicendi quo-
que ratione, defluxerimus. Denique credamus sum-
mis oratoribus, qui veterum poemata, vel ad fidem

causarum, vel ad ornamentum eloquentiæ assumunt. Nam præcipue quidem apud Ciceronem, frequenter tamen apud Alinium etiam, & ceteros, qui sunt proximi, vidimus *Ennii*, *Accii*, *Pacuvii*, *Lucillii*, *Terentii*, *Cæcilii*, & aliorum inferi versus, summa non eruditionis modo gratia, sed etiam jucunditatis: cum poeticis voluptatibus aures a forensi asperitate respirent. quibus accedit non mediocris utilitas, cum sententiis eorum, velut quibusdam testimoniis, quæ proposuere confirmant. Verum priora illa ad pueros magis, hæc sequentia ad robustiores pertinebunt: cum grammatices amor, & usus lectionis, non scholarum temporibus, sed vitæ spatio terminentur. In prælegendo grammaticus & illa quidem minora præstare debet, ut partes orationis reddi sibi soluto versu desideret, & pedum proprietates: quæ adeo debent esse notæ in carminibus, ut etiam in oratoria compositione desiderentur: deprehendatque quæ barbara, quæ impropria, quæ contra legem loquendi sunt posita: non ut ex his utique improbentur poetæ, (quibus, quia plerumque metro servire coguntur, adeo ignoscitur, ut vitia ipsa aliis in carmine appellationibus nomineantur: *metaplasmos* enim, & *schematismos*, & *schemata*, ut dixi, vocamus, & laudem virtutis necessitadamus) sed ut commoveat artificialium, & memoriam agitet. Id quoque inter prima rudimenta non inutile, demonstrare quot quæque verba modis intelligenda sint. Circa *glossemata* etiam, id est voces minus usitatas, non ultima ejus professionis diligentia est. Enimvero jam majore cura doceat *tropos* omnes, quibus præcipue non poema modo, sed etiam oratio ornatur: *schemata* utraque, id est *figuras*, quæque *λίξεις*, quæque *ἀναφοίαι* vocantur: quorum ego, sicut troporum tractatum, in eum locum differo quo mihi de ornatu orationis dicendum erit. Præcipue
vero

vero illa infigat animis, quæ in œconomia virtus, quæ in decoro rerum: quid personæ cuique convenit: quid in sensibus laudandum, quid in verbis: ubi copia probabilis, ubi modus. His accedat enarratio historiarum, diligens quidem illa, non tamen usque ad supervacuum laborem occupata. Nam receptas, aut certe claris auctoribus memoratas, exposuisse satis est. Persequi quidem quod quisque umquam vel contentissimorum hominum dixerit, aut nimis miseriæ, aut inanis iactantiæ est: & detinet atque obruit ingenia, melius aliis vacatura. Nam qui omnes, etiam indignas lectione, schedas excutit, anilibus quoque fabulis accommodare operam potest. Atqui pleni sunt ejusmodi impedimentis grammaticorum commentarii, vix ipsis, qui composuerunt, satis noti. Nam *Didymo* quoque, quo nemo plura scripsit, accidisse compertum est, ut, cum historiæ cuidam, tamquam vanæ, repugnaret, ipsius proferretur liber, qui eam continebat. Quod evenit præcipue in fabulosis usque ad deridicula, quædam etiam pudenda: unde improbissimo cuique pleraque fingendi licentia est, adeo ut de libris totis, & auctoribus, ut succurrit, mentiatur tuto, quia inveniri, qui numquam fuere, non possunt. Nam in notioribus frequentissime deprehenduntur curiosi. Ex quo mihi inter virtutes grammatici habebitur, aliqua nescire.

CAPUT IX.

De officio grammatici, & qua primordia sint dicendi.

ET finitæ quidem sunt partes duæ, quas hæc professio pollicetur, id est *ratio loquendi*, & *enarratio auctorum*: quarum illam *methodicem*, hanc *historicam* vocant. Adjiciamus tamen eorum curæ quædam

- dam dicendi primordia , quibus ætates nondum rhetorem capientes instituunt . Igitur *Æsopi fabellas* , quæ fabulis nutricularum proxime succedunt , narrare sermone puro , & nihil se supra modum extolvente, deinde eandem gracilitatem stylo exigere condiscant : Versus primo solvere , mox mutatis verbis interpretari : tum paraphrasi audacius vertere , quæ & breviare quædam , & exornare , salvo modo poetæ sensu , permittitur . Quod opus , etiam consummatis professoribus difficile , qui commode tractaverit ,
- 100 cuicumque discendo sufficiet . *Sententia* quoque , & *chria* , & *ethologia* subjectis dictorum rationibus apud grammaticos scribantur , quia initium ex lectione ducunt ; quorum omnium similis est ratio , forma diversa : quia *sententia* universalis est vox , *ethologia* personis continetur . *Chriarum* plura genera traduntur . Unum simile sententiæ , quod est positum in voce simplici , *Dixit ille* . aut , *Dicere solebat* . Alterum , quod est in respondendo : *Interrogatus ille* , vel *Cum hoc ei dictum esset* , *respondit* . Tertium huic non dissimile , *Cum quis non dixisset* , *sed aliquid fecisset* : Etiam in ipsis factis esse *chriam* putant : ut *Crates* , cum indoctum puerum vidisset , *padagogum ejus percussit* : Et aliud pæne par ei , quod tamen eodem nomine appellare non audent , sed dicunt *χρειῶδες* ; ut , *Milo* , quem vitulum assueverat ferre , *taurum ferebat* . In his omnibus & declinatio per eosdem ducitur casus , & tam factorum , quam dictorum ratio est . Narratiunculas a poetis celebratas , notitiæ causa , non eloquentiæ tractandas puto . Cetera majoris operis ac spiritus , Latini rhetores relinquendo , necessaria grammaticis fecerunt : Græci magis operum suorum & onera & modum norunt .

An oratori futuro necessaria sit plurimum artium scientia.

HÆc de *Grammatica*, quam brevissime potui : non ut omnia dicerem sectatus, quod infinitum erat : sed ut maxime necessaria. nunc de ceteris artibus, quibus instituendos prius, quam tradantur rhetori, pueros existimo, strictim subiungam, ut efficiatur orbis ille doctrinæ, quam Græci *ἐγκυκλιον παιδείαν* vocant. Nam iisdem fere annis aliarum quoque disciplinarum studia ingredienda sunt : quæ, quia & ipsæ artes sunt, & esse perfecta. sine his orandi scientia non potest, nec rursus ad efficiendum oratorem satis valent solæ, an sint huic operi necessariæ, quæritur. Nam quid, inquirunt, ad agendam causam, dicendamve sententiam pertinet, scire, quemadmodum in data linea constitui triangula æquis lateribus possint ? Aut quo melius vel defendet reum, vel reget consilia, qui citharæ sonos nominibus & spatiis distinxerit ? Enumerent etiam fortasse multos, quamlibet utiles foro, qui nec Geo- 102 metrem audiverint, nec Musicos, nisi hac communi voluptate aurium, intelligant. Quibus ego primum hoc respondeo, quod & M. Cicero scripto ad Brutum libro frequentius testatur, non eum a nobis institui oratorem qui sit aut fuerit : sed imaginem quamdam concepisse nos animo perfecti illius, ex nulla parte cessantis. Nam & sapientem formantes eum, qui sit futurus consummatus undique, & (ut dicunt) mortalis quidam deus, non modo cognitione cœlestium vel mortalium putant instituendum ; sed per quædam parva sane, si ipsa demum æstimes, ducunt, sicut exquisitas interim ambiguitates : non quia *Ceratina* aut *Crocodilina* possint facere sapientem,

tem, sed quia illum ne in minimis quidem oporteat falli. Similiter oratorem (qui debet esse sapiens) non Geometres faciet, aut Musicus, quæque his alias subjungam, sed hæ quoque artes, ut sit consummatus, juvabunt. Nisi forte antidotum quidem, atque alia, quæ morbis aut vulneribus medentur, ex multis, atque interim contrariis quoque inter se effluviis, componi videmus, quorum ex diversis fit una mixtura una, quæ nulli earum similis est, quibus constat, sed proprias vires ex omnibus sumit: & muta animalia mellis illum inimitabilem humanæ rationi saporem, vario florum ac succorum genere perficiunt: nos mirabimur, si oratio, qua nihil præstantius homini dedit providentia, pluribus artibus eget: quæ etiam, cum se non ostendunt in dicendo, nec proferunt, vim tamen occultam suggerunt, & tacite quoque sentiuntur. Fuit aliquis sine his disertus: at ego oratorem volo. Non multum adjiciunt: sed æque non erit totum, cui vel parva deerunt: & optimum quidem hoc esse conveniet: cujus etiam si in arduo spes est, nos tamen præcipiamus omnia, ut saltem plura fiant. Sed cur deficiat animus? Natura enim perfectum oratorem esse non prohibet: *surpiserque desperatur, quidquid fieri potest*. Atque ego vel iudicio veterum poteram esse contentus. Nam quis ignorat, Musicen (ut de hac primum loquar) tantum jam illis antiquis temporibus non studii modo, verum etiam venerationis habuisse, ut iidem Musici, & vates & sapientes judicarentur? mittam alios: *Orpheus & Linus*, quorum utrumque diis genitum, alterum vero, quod rudes quoque atque agrestes animos admiratione mulceret, non feras modo, sed saxa etiam silvasque duxisse, posteritatis memoriæ traditum est. Et Timagenes auctor est, omnium in literis studiorum antiquissimam Musicen exstitisse: & testimonio sunt

sunt clarissimi poetæ, apud quos inter regalia convivium laudes heroum ac deorum ad citharam canebantur. Iopas vero ille Virgilii nonne canit

--- errantem Lunam, Solisque labores? &c.

Quibus certe palam confirmat auctor eminentissimus, musices cum divinarum etiam rerum cognitione esse conjunctam. Quod si datur, erit etiam oratori necessaria. Siquidem (ut diximus) hæc quoque pars, quæ ab oratoribus relicta, a philosophis est occupata, nostri operis fuit: ac sine omnium talium scientia non potest esse perfecta eloquentia. Atque claros nomine sapientiæ viros, nemo dubitaverit studiosos musices fuisse, quum Pythagoras, atque eum secuti, acceptam sine dubio antiquitus opinionem, vulgaverint, mundum ipsum ejus ratione esse compositum, quam postea sit lyra imitata. Nec illa modo contenti dissimilium concordia quam vocant *ἁρμονίαν*, sonum quoque his motibus dederunt. Nam Plato, cum in aliis quibusdam, tum præcipue in Timæo, ne intelligi quidem, nisi ab iis qui hanc quoque partem disciplinæ diligenter perceperint, potest. Quid de philosophis loquor, quorum fons ipse Socrates jam senex institui lyra non erubescerebat? Duces maximos & fidibus & tibiis cecinisse traditum, & exercitus Lacedæmoniorum musicis accensos modis. Quid autem aliud in nostris legionibus cornua ac tubæ faciunt? quorum concentus quanto est vehementior, tanto Romana in bellis gloria ceteris præstat. Non igitur frustra Plato civili viro, quem *πολιτικόν* vocant, necessariam musicen credidit. Et ejus sectæ, quæ aliis severissima, aliis asperrima videtur, principes in hac fuere sententia, ut existimarent sapientum aliquos nonnullam operam his studiis accommodaturos. Et Lycurgus, durissimarum Lacedæmoniis legum auctor, musices disciplinam probavit. Atque eam natura ipsa videtur ad tolerandos
sa-

facilius labores velut muneri nobis dedisse. Siquidem & remigem cantus hortatur: nec solum in iis operibus, in quibus plurimum conatus, præeunte aliqua jucunda voce, conspirat, sed etiam singulorum fatigatio quamlibet se rudi modulatione solatur. Laudem adhuc dicere artis pulcherrimæ videor, nondum tamen eam oratori conjungere. Transeamus igitur id quoque, quod grammaticæ quondam ac musicæ junctæ fuerunt. Siquidem Architas atque Aristoxenus etiam subjectam grammaticen musicæ putaverunt, & eosdem utriusque rei præceptores fuisse, cum Sophron ostendit, mimorum quidem scriptor, sed quem Plato adeo probavit, ut suppositos capiti libros ejus, cum moreretur, habuisse credatur: tum Eupolis, apud quem Prodamus & musicen & literas docet. Et Maricas, qui est Hyperbolus, nihil se ex musicis scire, nisi literas confitetur. Aristophanes quoque non uno libro sic institui pueros antiquitus solitos esse demonstrat. Et apud Menandrum in *Hypobolimo*, senex reposcenti filium patri velut rationem impendiorum quæ in educationem contulerat, opponens, psaltis se & geometris multa dicit dedisse. Unde etiam ille mos, ut in conviviiis post cœnam circumferretur lyra: cujus cum se imperitum Themistocles confessus esset, ut verbis Ciceronis utar, *habitus est indoctior*. Sed veterum quoque Romanorum epulis fides ac tibia adhibere moris fuit. Versus quoque Saliorum habent carmen. Quæ cum omnia sint a Numa rege instituta, faciunt manifestum, ne illis quidem qui rudes ac bellicosi videntur, curam musices, quantam illa recipiebat ætas, defuisse. Denique in proverbium usque Græcorum celebratum est, *Indoctos a Musis atque Gratiis abesse*. Verum quid ex ea proprie petat futurus orator, disseramus. Numeros musicæ duplices habet, in *vocibus*, & in *corpore*: utriusque enim rei

rei aptus quidam modus desideratur. Vocis variationem Aristoxenus musicus dividit in ῥυθμὸν, & μέλος ἤμετρον: quorum alterum modulatione, alterum canore ac sonis constat. Num igitur non hæc omnia oratori necessaria? quorum unum ad gestum, alterum ad collocationem verborum, tertium ad flexus vocis, qui sunt in agendo quoque plurimi, pertinet. Nisi forte in carminibus tantum & in canticis exigitur structura quædam & inoffensa copulatio vocum, in agendo supervacua est: aut non compositio & sonus in oratione quoque varie, pro rerum modo, adhibetur, sicut in musice. Namque & voce & modulatione grandia elate, jucunda dulciter, moderatè leniter canit: totaque arte consentit cum eorum quæ dicuntur, affectibus. Atqui in orando quoque intentio vocis, remissio, flexus, pertinet ad movendos audientium affectus: aliaque & collocationis & vocis (ut eodem utar verbo) modulatione concitationem judicum, alia misericordiam petimus: cum etiam organis, quibus sermo exprimi non potest, affici animos in diversum habitum sentiamus. Corporis quoque decens & aptus motus, qui dicitur εὐρυθμία est necessarius: nec aliunde peti potest: in quo pars actionis non minima consistit: qua de re sepositus nobis est locus. Age, si habebit in primis curam vocis orator, quid tam Musices proprium? Sed ne hæc quidem præsumenda pars est: ut uno interim contenti simus exemplo C. Gracchi, præcipui suorum temporum oratoris, cui concionanti consistens post eum musicus, fistula, quam πονέρον vocant, modos, quibus deberet intendi, ministrabat. Hæc ei cura inter turbidissimas actiones, vel terrenti optimates, vel jam timenti fuit. Libet propter quosdam imperitiores, etiam crassiore, ut vocant, musa, dubitationem hujus utilitatis eximere. Nam poetas certe legendos oratori futuro concesserint: num igitur hi sine

- sine musice? At si quis tam cæcus animi est, ut de aliis dubitet: illos certe qui carmina ad lyram composuerunt. Hæc diutius forent dicenda, si hoc studium velut novum præciperem. Cum vero antiquitus usque a Chirone atque Achille ad nostra tempora apud omnes, qui modo legitimam disciplinam non sint perosi, duraverit, non est committendum, ut illa dubia faciam, defensionis sollicitudine. Quamvis autem satis jam ex ipsis, quibus sum modo usus, exemplis, credam esse manifestum, quæ mihi, & quatenus musice placeat: apertius tamen profitendum puto, non hanc a me præcipi quæ nunc in scenis effeminata, & impudicis modis fracta, non ex parte minima, si quid in nobis virilis roboris manebat, excidit: sed qua laudes fortium canebantur, quaque & ipsi fortes canebant, nec *psalteria* & *spadicæ*, etiam
- 109 virginibus probis recusanda: sed cognitionem rationis, quæ ad movendos leniendosque affectus plurimum valet. Nam & Pythagoram accepimus, concitatos ad vim pudicæ domui afferendam juvenes, iussa mutare in Spondeum modos tibicina, composuisse: & Chrysippus etiam nutricum, quæ adhibentur infantibus, allestioni suum quoddam carmen assignat.
- 111 Est etiam non inerudite ad declamandum ficta materia, in qua ponitur tibicen, qui sacrificanti Phrygium cecinerat, acto illo in insaniam & per præcipitia delato, accusari, quod causa mortis existerit. quæ si dici debet ab oratore, nec dici citra scientiam musices potest, quomodo non hanc quoque artem necessariam esse operi nostro vel iniqui consentiant? In *geometria* partem fatentur esse utilem teneris ætatibus. agitari namque animos, atque acui ingenia, & celeritatem percipiendi venire inde, concedunt: sed prodesse eam, non ut cæteras artes, cum perceptæ sint, sed cum discatur, existimant. Ea vulgaris opinio est. Nec sine causa summi viri etiam

etiam impensam huic scientiæ operam dederunt. Nam quum sit *geometria* divisa in numeros atque formas: numerorum quidem notitia non oratori modo, sed cuicumque primis saltem literis erudito, necessaria est. In causis vero vel frequentissime versari solet: in quibus actor, non dico, si circa summas trepidat, sed si digitorum saltem incerto aut indecoro gestu a computatione dissentit, judicatur indoctus. Illa vero linearis ratio, & ipsa quidem cadit frequenter in causas. nam de terminis mensurisque sunt lites: sed habet majorem quamdam aliam cum arte oratoria cognationem. Jam primum ordo est *geometria* necessarius: nonne & *eloquentia*? Ex prioribus *geometria* probat insequentia, & certis incerta: nonne id in dicendo facimus? Quid? illa propositarum questionum conclusio, non tota fere constat syllogismis? propter quod plures invenias, qui dialecticæ similem, quam qui rhetoricæ fateantur hanc artem. Verum & orator, etiam si raro, non tamen numquam, probabit dialectice. Nam & syllogismis, si res poscet, utetur: & certe *enthymemate*, qui rhetoricus est syllogismus. Denique probationum, quæ sunt potentissimæ, *πραγματι ἀποδείξεις* vulgo dicuntur. Quid autem magis oratio, quam probationem petit? Falsa quoque verisimilia, *geometria* ratione deprehendit. Fit hoc & in numeris per quasdam, quas *ῥυθμίαι* vocant, quibus pueri ludere solabamus. Sed alia majora sunt. Nam quis non ita proponenti credat: Quorum locorum extremæ lineæ eandem mensuram colligunt, eorum spatium quoque, quod his lineis continetur, par sit necesse est? At id falsum est. Nam plurimum refert, cujus sit formæ ille circuitus: reprehensive a geometris sunt historici, qui magnitudines insularum satis significari navigationis ambitu crediderunt. Nam ut quæque forma perfectissima, ita capacissima est. Ideoque

Tom. I.

E

illa

illa circumcurrens linea, si efficiat orbem, quæ forma est in planis maxime perfecta, amplius spatium complectetur, quam si quadratum paribus oris efficiat. Rursus quadrata triangulis, triangula ipsa plus æquis lateribus, quam inæqualibus. Sed alia forsitan obscuriora: nos facillimum etiam imperitis sequamur experimentum. Jugeri mensuram, ducentos & quadraginta longitudinis pedes esse, dimidioque in latitudinem patere, non fere quisquam est, qui ignoret: & qui sit circuitus, & quantum campi claudat, colligere expeditum. At centeni & octogeni in quamque partem pedes, idem spatium extremitatis, sed multo amplius divisæ quatuor lineis areæ faciunt. Id si computare quem piget, brevioribus numeris idem discat. nam deni in quadram pedes, quadraginta per oram, intra centum erunt. At si quinideni per latera, quini in fronte sint: ex illo quod amplectuntur, quartam deducunt eodem circumductu. Si vero porrecti utrimque undeviceni singulis distent, non plures intus quadratos habebunt, quam per quot longitudo ducetur: quæ circumibit autem linea, ejusdem spatii erit, cujus ea quæ centum continet. Ita quidquid formæ quadrati detraxeris, amplitudini quoque peribit. Ergo etiam id fieri potest, ut majore circuitu minor loci amplitudo claudatur. Hoc in planis. Nam in collibus

114 vallibusque etiam imperito patet plus soli esse, quam cæli. Quid? quod se eadem geometria tollit ad rationem usque mundi? in qua, cum siderum certos constitutosque cursus numeris docet, discimus, nihil esse inordinatum atque fortuitum: quod ipsum nonnumquam pertinere ad oratorem potest. An vero cum Pericles Athenienses Solis obscuracione terribitos, redditus ejus rei causis, metu liberavit: aut cum Sulpitius ille Gallus in exercitu L. Paulli de Lunæ defectione disseruit, ne velut prodigio divinitus

facto

facto militum animi terrentur, non videtur esse usus oratoris officio? Quod si Nicias in Sicilia scisset, non eodem confusus metu pulcherrimum Atheniensium exercitum perdidisset: sicut Dion, cum ad destruendam Dionysii tyrannidem venit, non est tali casu deterritus. Sint exempla licet usus bellici, transeamusque, quod Archimedes unus obsidionem Syracusarum in longius traxit: illud utique jam proprium est ad efficiendum quod intendimus, plurimas quæstiones, quarum difficilior alia ratione explicatio est, ut de ratione dividendi, de sectione in infinitum, de celeritate augendi, linearibus illis probationibus solvi solere: ut si est oratori (quod proximus demonstrabit liber) de omnibus rebus dicendum; nullo modo sine geometria esse possit orator.

C A P U T XI.

De prima pronuntiationis & gestus institutione.

Dandum aliquid comædo quoque, dum eatenus, qua pronuntiandi scientiam futurus orator desiderat. Non enim puerum, quem in hoc institui-
mus, aut femineæ vocis exilitate frangi volo, aut seniliter tremere. Nec vitia ebrietatis effingat, nec fervili vernilitate imbuatur: nec amoris, avaritiæ, metus discat affectum: quæ neque oratori sunt necessaria, & mentem, præcipue in ætate prima teneram adhuc & rudem, inficiunt. Nam frequens imitatio transit in mores. Ne gestus quidem omnis ac motus a comædis petendus est. Quamquam enim utrumque eorum ad quemdam modum præstare debet orator: plurimum tamen aberit a scenico, nec vultu, nec manu, nec excursionibus nimius. Nam si qua in his ars est dicentium, ea prima est, ne ars esse videatur. Quod est igitur in his doctoris officium?

- um? In primis vitia, si qua sunt, oris, emendet:
 116 ut expressa sint verba, ut suis quæque literæ sonis
 enuntientur. Quarumdam enim vel exilitate vel
 pinguitudine nimia laboramus: quasdam velut a-
 criores parum efficimus, & aliis non dissimilibus, sed
 quasi hebetioribus permutamus. Quippe P literæ,
 qua Demosthenes quoque laboravit, A succedit: qua-
 rum vis est apud nos quoque. Et cum C ac similiter
 T non valuerunt, in G ac D molliuntur. Ne illas
 quidem circa S literam delicias hic magister feret:
 nec verba in faucibus patietur audiri, nec oris ina-
 117 nitate resonare: nec, quod minime sermoni puro
 conveniat, simplicem vocis naturam pleniore quo-
 dam sono circumlinire, quod Græci κατεπεπλυσμένον
 dicunt. sic appellantur cantus tibiæ, quæ præ-
 clusis, quibus clarescunt, foraminibus, recto modo
 exitu graviores spiritum reddunt. Curabit etiam,
 ne extremæ syllabæ intercidant, ut par sibi sermo
 sit: ut quoties exclamandum erit, lateris conatus sit
 ille, non capitis: ut gestus ad vocem, vultus ad ge-
 stum accommodetur. Observandum erit etiam, ut
 recta sit facies dicentis: ne labra distorqueantur: ne
 immodicus hiatus rictum distendat: ne supinus vul-
 tus, ne dejecti in terram oculi, ne inclinata utroli-
 bet cervix. Nam frons pluribus generibus peccat.
 Vidi multos, quorum supercilia ad singulos vocis co-
 natus allevarentur, aliorum constricta: aliorum et-
 iam dissidentia, cum altero in verticem tenderent,
 altero pæne oculus ipse premeretur. Infinitum au-
 tem, ut mox dicemus, in his quoque rebus momen-
 tum est. Et nihil potest placere quod non decet.
 Debet etiam docere comœdus, quomodo narrandum,
 qua sit auctoritate suadendum: qua concitatione con-
 surgat ira, qui flexus deceat miserationem. Quod
 ita optime faciet, si certos ex comœdiis elegerit lo-
 cos, & ad hoc maxime idoneos, id est actionibus si-
 mi-

miles. Iidem autem non ad pronuntiandum modo
 utilissimi, verum ad augendam quoque eloquentiam
 maxime accommodati erunt. Et hæc, dum infirma 118
 ætas majora non capiet. Ceterum cum legere ora-
 tiones oportebit, cum virtutes earum jam sentiet,
 tum mihi diligens aliquis ac peritus assistat: neque
 solum lectione formet, verum etiam ediscere electa
 ex his cogat, & ea dicere stantem clare, & quem-
 admodum agere oportebit: ut protinus pronuntia-
 tione vocem & memoriam exerceat. Ne illos qui-
 dem reprehendendos putem qui paullum etiam pa-
 læstricis vacaverint. Non de his loquor quibus pars
 vitæ in oleo, pars in vino consumitur, qui corporis
 cura mentem obruerunt (hos enim abesse ab eo
 quem instituimus, quam longissime velim) sed no-
 men est idem iis, a quibus gestus motusque forman-
 tur. ut recta sint brachia, ne indoctæ rusticæve ma-
 nus, ne status indecorus, ne qua in proferendis pe-
 dibus inscitia, ne caput oculique ab alia corporis in-
 clinatione dissideant. Nam nec hoc esse in parte pro-
 nuntiationis negaverit quisquam, nec ipsam pronun-
 tiationem ab oratore secernet. Et certe quod face-
 re oporteat, non indignandum est discere, cum præ-
 fertim hæc *chironomia*, quæ est (ut nomine ipso de- 119
 claratur) *lex gestus*, & ab illis temporibus heroicis
 orta sit, & a summis Græciæ viris, & ab ipso etiam
 Socrate probata, a Platone quoque in parte civillium
 posita virtutum, & a Chrysippo in præceptis de li-
 berorum educatione compositis non omissa. Nam
 Lacedæmonios quidem etiam saltationem quamdam,
 tamquam ad bella quoque utilem, habuisse inter ex-
 ercitationes accepimus. Neque id veteribus Roma-
 nis dedecori fuit: argumentum est, sacerdotum no-
 mine ac religione durans ad hoc tempus saltatio: &
 illa in tertio Ciceronis de Oratore libro verba Crassi, qui-
 bus præcepit, ut orator utatur laterum inclinatione

forti ac virili, non a scena & histrionibus, sed ab armis, aut etiam a palæstra: cujus etiam disciplinæ usus in nostram usque ætatem sine reprehensione descendit. A me tamen nec ultra pueriles annos retinebitur, nec in his ipsis diu. Neque enim gestum oratoris componi ad similitudinem saltationis volo, sed subesse aliquid ex hac exercitatione puerili, unde nos non id agentes furtim decor ille discentibus traditus prosequatur.

An plura eodem tempore doceri prima ætas possit.

121 **Q**Uæri solet, an etiam si discenda sint hæc, eodem tempore tamen tradi omnia & percipi possint. Negant enim quidam, quia confundatur animus, ac fatigetur tot disciplinis in diversum tendentibus, ad quas nec mens, nec corpus, nec dies ipse sufficiat: & si maxime patiatür hæc ætas robustior, tamen pueriles annos onerari non oporteat. Sed non satis perspiciunt, quantum natura humani ingenii valeat: quæ ita est agilis & velox, sic in omnem partem, ut ita dixerim, spectat, ut ne possit quidem aliquid agere tantum unum: in plura vero, non eodem die modo, sed eodem temporis momento vim suam impendat. An vero citharædi non simul & memoriæ, & sono vocis & pluribus flexibus serviunt, cum interim alios nervos dextra percutiunt, alios læva trahunt, continent, probant, ne pes quidem otiosus, certam legem temporum servat, & hæc pariter omnia? Quid? nos agendi subita necessitate deprehenſi, nonne alia dicimus, alia providemus, cum pariter inventio rerum, electio verborum, compositio gestus, pronuntiatio, vultus, motusque desiderentur? Quæ si velut sub uno conatu
tam

tam diversa parent simul, cur non pluribus. curis horas partiamur, cum præsertim reficiat animos ac reparet varietas ipsa, contraque sit aliquanto difficilius in labore uno perseverare? ideoque & stylus lectione requiescit, & ipsius lectionis tædium vicibus levatur. Quamlibet multa egerimus, quodam tamen modo recentes sumus ad id quod incipimus. Quis non obtundi possit, si per totum diem cujuscunque artis unum magistrum ferat? Mutatione recreabitur. sicut in cibis, quorum diversitate reficitur stomachus, & pluribus minore fastidio alitur. Aut dicant isti mihi, quæ sit alia ratio discendi? Si *grammatico* soli deserviamus, deinde *geometra* tantum? o mittamus interim quod didicimus, mox transeamus ad *musicum*, excidant priora? & quum *Latinis* studebimus literis, non respiciamus ad *Græcas*? & ut semel finiam, nihil faciamus, nisi novissimum? Cur non idem suademus agricolis, ne arva simul & vinea, & oleas, & arbustum colant? ne pratis & pecoribus, & hortis, & alvearibus accommodent curam? Cur ipsi aliquid forensibus negotiis, aliquid desideriis amicorum, aliquid rationibus domesticis, aliquid curæ corporis, nonnihil voluptatibus quotidie damus? quarum nos una res quælibet nihil intermittentes fatigaret. Adeo facilius est multa facere, quam diu. Illud quidem minime verendum est, ne laborem studiorum pueri difficilius tolerant. neque enim ulla ætas minus fatigatur. Mirum sit forsitan, sed experimentis deprehendas. Nam & dociliora sunt ingenia, priusquam obdurerunt. Id vel hoc argumento patet, quod intra biennium, quam verba recte formare potuerunt, quamvis nullo instante, omnia fere loquuntur: at novitiis nostris, per quot annos sermo Latinus repugnat? Magis scias, si quem jam robustum instituere literis cœperis, non sine causa dici *ταυτομαθής* eos qui in sua quidque arte optime

- me faciant. Et patientior est laboris natura pueris, quam juvenibus. Videlicet ut corpora infantium nec casus, quo in terram toties deferuntur, tam graviter affligit: nec illa per manus & genua reptatio, nec post breve tempus continui lusus, & totius diei discursus, quia pondus illis abest, nec se ipsi gravant: sic animi quoque credo, quia minore conatu moventur, nec suo nisu studiis insistant, sed formandos se
- 123 tantummodo præstant, non similiter fatigantur. Præterea secundum aliam ætatis illius facilitatem, velut simplicius docentes sequuntur, nec quæ jam egerint, metiuntur. Abest illis etiam adhuc laboris iudicium. Porro, ut frequenter experti sumus, minus afficit sensus fatigatio, quam cogitatio. Sed ne temporis quidem umquam plus erit: quia his ætatibus omnis in audiendo profectus est. Cum ad stylum secedet, cum generabit ipse aliquid atque componet, tum inchoare hæc studia vel non vacabit, vel non libebit. Ergo cum grammaticus totum diem occupare non possit, nec debeat, ne discantis animum tædio avertat: quibus potius studiis hæc temporum velut subsidia donabimus? Nam nec ego consumi studentem in his artibus volo: nec moduletur, aut
- 124 musicis modis cantica excipiat, nec utique ad minutissima geometriæ opera descendat. Non comædum in pronuntiando, nec saltatorem in gestu facio: quæ si omnia exigerem, suppeditabat tamen tempus. Longa est enim, quæ discit, ætas, & ego non de tardis ingeniis loquor. Denique cur in his omnibus, quæ discenda oratori futuro puto, eminuit Plato? qui non contentus disciplinis quas præstare poterant Athenæ, non Pythagoreorum, ad quos in Italiam navigaverat, Ægypti quoque sacerdotes adiit, atque eorum arcana perdidicit. Difficultatis patrocinia præteximus segnitæ. Neque enim nobis operis amor est: nec, quia sit honesta, atque pulcherri-
- ma

ma rerum eloquentia, petitur ipsa, sed ad vilem usum & sordidum lucrum accingimur. Dicant sine his in foro multi, & acquirant, dum sit locupletior aliquis sordidæ mercis negotiator, & plus voci suæ debeat præco: ne velim quidem lectorem dari mihi, quid studia referant, computaturum. Qui vero imaginem ipsam eloquentiæ divina quadam mente conceperit, quique illam (ut ait non ignobilis tragicus) reginam rerum orationem ponet ante oculos, fructumque non ex stipe advocationum, sed ex animo suo, & contemplatione ac scientia petet, perpetuum illum, nec fortunæ subiectum, facile persuadebit sibi, ut tempora, quæ spectaculis, campo, tessleris, otiosis denique sermonibus, ne dicam somno, & conviviorum mora conterunt, geometræ potius ac musico impendat, quanto plus delectationis habiturus, quam ex illis ineruditis voluptatibus? Dedit enim hoc providentia hominibus munus, ut honesta magis juvarent. Sed nos hæc ipsa dulcedo longius duxit. Haftenus ergo de studiis, quibus, antequam majora capiat, puer instituendus est: proximus liber velut novum sumet exordium, & ad rhetoris officia transibit.





126

M. F A B.

Q U I N C T I L I A N I DE INSTITUTIONE ORATORIA

L I B E R S E C U N D U S .

C A P U T I .

Quando sit rhetori tradendus puer.

ENUIT consuetudo, quæ quoti-
die magis invalescit, ut præce-
ptoribus eloquentiæ, Latinis qui-
dem semper, sed etiam Græcis
interim discipuli serius, quam
ratio postulat, traderentur. Ejus
rei duplex est causa: quod &
rhetores utique nostri suas par-
tes omiserunt, & grammatici alienas occupave-
runt. Nam & illi declamare modo, & scientiam
declamandi ac facultatem tradere, officii sui du-
cunt, idque intra deliberativas judicialesque ma-
terias: nam cetera, ut professione sua minora, de-
spiciunt: & hi non satis credunt excepisse quæ
relicta erant (quo nomine gratia quoque his est ha-
benda) sed ad prosopopœjas usque, & ad suaso-
rias,

rias, in quibus onus dicendi vel maximum est, ir-
 rumpunt. Hinc ergo accidit, ut quæ alterius ar-
 tis prima erant opera, facta sint alterius novissima: 127
 & ætas, altioribus jam disciplinis debita, in schola
 minore subsideat, ac rhetoricen apud grammati-
 cos exerceat. Ita, quod est maxime ridiculum, non
 ante ad declamandi magistrum mittendus videtur
 puer, quam declamare jam sciat. Nos suum cuique
 professioni modum demus. Et grammaticæ (quam in
 Latinum transferentes, *literaturam* vocaverunt) fi-
 nes suos norit, præsertim tantum ab hac appellatio-
 nis suæ paupertate, intra quam primi illi constitê-
 re, provecta. Nam tenuis a fonte, assumtis poe-
 tarum historicorumque viribus, pleno jam satis al-
 veo fluit: cum præter rationem recte loquendi, non
 parum alioqui copiosam, prope omnium maximarum
 artium scientiam amplexa sit. Et *rhetoricæ*, cui no-
 men vis eloquendi dedit, officia sua non detrectet,
 nec occupari gaudeat pertinentem ad se laborem: 128
 quæ dum opere cedit, jam pæne possessione depulsa
 est. Nec inficiabor, ex iis aliquem, qui *gramma-
 ticen* profitentur, eousque scientiæ progredi posse,
 ut ad hæc quoque tradenda sufficiat: sed cum id a-
 get, rhetoris officio fungetur, non suo. Nos por-
 ro quærimus, quando iis quæ *rhetoricæ* præcipit,
 percipiendis puer maturus esse videatur. In quo qui-
 dem non id est æstimandum, cujus quisque sit ætatis,
 sed quantum in studiis jam effecerit. Et ne diutius
 disseram, quando sit rhetori tradendus, sic optime
 finire credo, cum poterit. Sed hoc ipsum ex superio-
 re pendet quæstione. Nam si grammatices munus u-
 sque ad *suasorias* (quæ sunt apud rhetorem materiæ
 inter rudimenta dicendi) prorogatur, tardius rhe-
 tore opus est. Si rhetor prima operis sui officia non
 recusat, a narrationibus statim, & laudandi vitupe-
 randique opusculis cura ejus desideratur. An ignora-
 mus

129 mus antiquis hoc fuisse ad augendam eloquentiam genus exercitationis, ut theses dicerent, & *communes locos*, & cetera citra complexum rerum personarumque, quibus veræ fictæque controversiæ continentur? Ex quo palam est, quam turpiter deferat eam partem rhetorices institutio, quam & primam habuit, & diu solam. Quid autem est ex iis, de quibus supra dixi, quod non tum in alia, quæ sunt rhetorum propria, tum certe in illud judiciale causæ genus incidat? An non in foro narrandum est? qua in parte nescio an sit vel plurimum. Non laus ac vituperatio certaminibus illis frequenter inferitur? Non communes loci? sive qui sunt in vitia directi, quales legimus a Cicerone compositos: seu quibus quæstiones generaliter tractantur, quales sunt editi a Quinto quoque Hortensio: ut, sitne parvis argumentis credendum, & pro testibus, & in testibus, in mediis litium medullis versantur. Arma sunt hæc quodammodo præparanda semper, ut his, cum res poscet, utaris. Quæ qui pertinere ad oratorem non putabit, is ne statuam quidem inchoari credet, cum ejus membra fundentur. Neque hanc (ut aliqui putabunt) festinationem meam sic quisquam calumnietur, tamquam eum qui sit rhetori tradendus, abducendum protinus a grammaticis putem. Dabuntur illis tum quoque tempora sua: neque erit verendum, ne binis præceptoribus oneretur puer. Non enim crescet, sed dividetur, qui sub uno miscebatur, labor: & erit sui quisque operis magister utilior: quod adhuc obtinent Græci, a Latinis omissum est, & fieri videtur excusate, quia sunt qui labori isti successerunt.

De moribus & officiis praeceptoris.

ERgo cum ad eas in studiis vires pervenerit puer, ut quæ prima esse præcepta rhetorum diximus, mente consequi possit, tradendus ejus artis magistris erit. Quorum in primis inspicere mores oportebit. Quod ego non idcirco potissimum in hac parte tractare sum aggressus, quia non in ceteris quoque doctoribus idem hoc examinandum quam diligentissime putem, sicut testatus sum libro priore: sed quod magis necessariam ejus rei mentionem facit ætas ipsa discipulorum. Nam & adulti fere pueri ad hos præceptores transferuntur, & apud eos juvenes etiam facti perseverant, ideoque major adhibenda tum cura est: ut & teneriores annos ab injuria sanctitas docentis custodiat, & ferociore a licentia gravitas deterreat. Neque vero satis est summam præstare abstinentioniam, nisi disciplinæ severitate convenientium quoque ad se mores adstrinxerit. Sumat igitur ante omnia parentis erga discipulos suos animum, ac succedere se in eorum locum, a quibus sibi liberi traduntur, existimet. Ipse nec habeat vitia, nec ferat. Non austeritas ejus tristis, non dissoluta sit comitas: ne inde odium, hinc contemptus oriatur. 131 Plurimus ei de honesto ac bono sit sermo. Nam quo sæpius monuerit, hoc rarius castigabit. Minime iracundus: nec tamen eorum quæ emendanda erunt, dissimulator: simplex in docendo, patiens laboris, assiduus potius, quam immodicus. Interrogantibus libenter respondeat, non interrogantes percontetur ultro. In laudandis discipulorum dictionibus nec malignus, nec effusus: quia res altera tædium laboris, altera securitatem parit. In emendan-

dando quæ corrigenda erunt , non acerbus , minimeque contumeliosus . nam id quidem multos a proposito studendi fugat , quod quidam sic objurgant , quasi oderint . Ipse aliquid , imo multa quotidie dicat , quæ secum audita referant . Licet enim satis exemplorum ad imitandum ex lectione suppeditet , tamen *viva illa* , ut dicitur , vox alit plenius , præcipueque ejus præceptoris quem discipuli , si modo recte sunt instituti , & amant , & verentur . Vix autem dici potest , quanto libentius imitemur eos quibus favemus . Minime vero permittenda pueris , ut sit apud plerosque , assurgendi exsultandique in laudando licentia : quinetiam juvenum modicum esse , cum audient , testimonium debet . Ita fiet , ut ex judicio præceptoris discipulus pendeat , atque id se dixisse recte , quod ab eo probabitur , credat . Illa vero vitiosissima , quæ jam *humanitas* vocatur , invicem qualiacumque laudandi , cum est indecora & theatralis ,
132 & severe institutis scholis aliena , tum studiorum perniciosissima hostis . Supervacua enim videntur cura , ac labor , paratâ , quidquid effuderint , laude . Vultum igitur præceptoris intueri , tam qui audiunt , debent , quam ipse qui dicit . Ita enim probanda atque improbanda discernent : sic stylo facultas continget , auditione judicium . At nunc prout atque succincti ad omnem clausulam non exsurgunt modo , verum etiam excurrunt , & cum indecora exsultatione conclamant . Id mutuum est , & ibi declamationis fortuna . Hinc tumor & vana de se persuasio , usque adeo , ut illo condiscipulorum tumultu inflati , si parum a præceptore laudentur , ipsi de illo male sentiant . Sed se quoque præceptores intendente ac modeste audiri velint . Non enim judicio discipulorum dicere debet magister , sed discipuli , magistri . Quin , si fieri potest , intendendus animus in hoc quoque , ut perspiciat quæ quisque , & quomodo laudet :

det: & placere quæ bene dicet, non suo magis, quam eorum nomine delectetur qui recte iudicabunt. Pueros adolescentibus sedere permixtos, non placet mihi. Nam etiam si vir talis, qualem esse oportet studiis moribusque præpositum, modestam habere potest etiam juventutem, tamen vel infirmitas a robustioribus separanda est: & *carendum non solum crimine turpitudinis, verum etiam suspicione.* Hæc notanda breviter existimavi. Nam ut absit ab ultimis vitiis ipse præceptor, ac schola, ne præcipiendum quidem credo. Ac si quis est qui flagitia manifesta in deligendo filii præceptore non vitet, jam hinc sciat, cetera quoque, quæ ad utilitatem juven-¹³³tutis componere conamur, esse sibi, hac parte omiſſa, supervacua.

C A P U T III.

An protinus præceptore optimo sit utendum.

NE illorum quidem persuasio silentio transeunda est, qui, etiam cum idoneos rhetori pueros putaverunt, non tamen continuo tradendos eminentissimo credunt, sed apud minores aliquamdiu detinent: tamquam instituendis artibus magis sit apta mediocritas præceptoris, cum ad intellectum atque imitationem faciliior, tum ad suscipiendas elementorum molestias minus superba. Qua in re mihi non arbitror diu laborandum, ut ostendam, quanto sit melius optimis imbuti, quantaque in eluendis, quæ semel infederint, vitiis, difficultas consequatur: cum geminatum onus succedentes premat, & quidem dedocendi gravius, ac prius, quam docendi. Propter quod Timotheum clarum in arte tibiærum, ferunt duplices ab iis quos alius instruxisset, solisrum exigere mercedes, quam si rudes traderentur. Error tamen

men est in re duplex. Unus, quod interim sufficere illos minores existimant: & bono sane stomacho contenti sunt. Quæ quamquam & ipsa reprehensione digna securitas, tamen esset utcumque tolerabilis, si ejusmodi præceptores minus docerent, non pejus. Alter, ille etiam frequentior, quod eos qui ampliore dicendi facultatem sunt consecuti, non putant ad minora descendere: idque interim fieri, quia fastidiant præstare hanc inferioribus curam: interrim, quia omnino non possint. Ego porro cum qui nolit, in numero præcipientium non habeo: posse autem maxime, si velit, optimum quemque contendere. Primum, quod eum qui eloquentia ceteris præstet, illa quoque per quæ ad eloquentiam pervenitur, diligentissime percepisse credibile est. Deinde, quia plurimum in præcipiendo valet ratio, quæ doctissimo cuique planissima est. Postremo, quia nemo sic in majoribus eminet, ut eum minora deficient. Nisi forte Jovem quidem Phidias optime fecit; illa autem quæ in ornamentum operis ejus accedunt, alius melius elaborasset: aut orator loqui nesciet: aut leviores morbos curare non poterit medicus præstantissimus. Quid ergo? non est quædam eloquentia major, quam ut eam intellectu consequi puerilis infirmitas possit? Ego vero confiteor: sed hunc disertum præceptorem, prudentem quoque, & non ignarum docendi, esse oportebit, summittentem se ad mensuram discantis: ut velocissimus quisque, si forte iter cum parvulo faciat, det manum, & gradum suum minuat, nec procedat ultra, quam comes possit. Quid? si plerumque accidit, ut faciliora sint ad intelligendum, & lucidiora multo, quæ a doctissimo quoque dicuntur? Nam & prima est eloquentiæ virtus, perspicuitas, & quo quis ingenio minus valet, hoc se magis attollere & dilatare conatur: ut statura breves,

ves, in digitos eriguntur, & plura infirmi minantur. Nam tumidos, & corruptos, & tinnulos, & quocumque alio cacozeliæ genere peccantes, certum habeo, non virium, sed infirmitatis vitio laborare: ut corpora non robore, sed valetudine instantur: & recto itinere lapsi, plerumque devertunt. Erit ergo obscurior etiam, quo quisque deterior. Non exci- 136
dit mihi, scripsisse me in libro priore, cum potior-
em in scholis eruditionem esse, quam domi, dice-
rem, libentius se prima studia tenerosque profectus
ad imitationem condiscipulorum, quæ facilior esset,
erigere. quod a quibusdam sic accipi potest, tam-
quam hæc, quam nunc tueor, sententia priori di-
versa sit. Id a me procul aberit. namque ea causa
vel maxima est, cur optimo cuique præceptorum sit
tradendus puer, quod apud eum discipuli quoque me-
lius instituti, aut dicent quod inutile non sit imi-
tari: aut si quid erraverint, statim corrigentur: ac
indoctus ille etiam probabit fortasse vitiosa, & pla-
cere audientibus iudicio suo coget. Sit ergo tam e-
loquentia, quam moribus præstantissimus, qui ad
Phœnicis Homerici exemplum dicere, ac facere do-
ceat.

CAPUT IV.

De primis apud rhetorem exercitationibus.

Hinc jam, quas primas in docendo partes rheto-
rum putem, tradere incipiam: dilata parum-
per illa, quæ sola vulgo vocatur, *arte rhetorica*. Ac
mihi opportunus maxime videtur ingressus ab eo
cujus aliquid simile apud grammaticos puer didice-
rit. Et quia narrationem, excepta qua in causis uti- 137
mur, tres accipimus species: *fabulam*, quæ versat-
ur in tragœdiis atque carminibus, non a veritate
Tom. I. F mo-

modo, sed etiam a forma veritatis remotam: *argumentum*, quod falsum, sed vero simile comœdiæ fingunt: *historiam*, in qua est gestæ rei expositio: grammaticis autem poeticas dedimus: apud rhetorem initium sit historia, tanto robustior, quanto verior. Sed narrandi quidem quæ nobis optima ratio videatur, tum demonstrabimus, cum de judiciali parte dicemus. Interim admonere illud satis est, ut sit ex neque arida prorsus atque jejuna: (nam quid opus erat tantum studiis laboris impendere, si res nudas atque inornatas indicare satis videretur?) neque rursus sinuosa, & arcessitis descriptionibus, in quas plerique imitatione poeticæ licentiæ ducuntur, lasciva. Vitium utrumque: pejus tamen illud quod ex inopia, quam quod ex copia venit. Nam in pueris oratio perfecta nec exigi, nec sperari potest: melior autem est indoles læta, generosique conatus, & vel plura iusto concipiens interim spiritus. Nec umquam
 138 me in his discentis annis offendat, si quid superfuerit. Quin ipsis ductoribus hoc esse curæ velim, ut teneras adhuc mentes more nutricum mollius alant, & satiari velut quodam jucundioris disciplinæ lacte patiantur. Erit illud plenius interim corpus, quod mox adulta ætas adstringat. Hinc spes roboris. Maciem namque & infirmitatem in posterum minari solet protinus omnibus membris expressus infans. Audeat hæc ætas plura, & inveniat, & inventis gaudeat, sint licet illa non satis interim sicca & severa. *Facile remedium est ubertatis: sterilia nullo labore vincuntur*. Illa mihi in pueris natura minimum spei dederit, in qua ingenium iudicio præsumitur. Materiam esse primum volo vel abundantiorē, atque ultra, quam oporteat, fusam. Multum inde decoquent anni, multum ratio limabit, aliquid velut usu ipso deteretur, sit modo unde excidi possit, & quod exsculpi. erit autem, si non ab initio tenuem nimium
 la-

laminam duxerimus, & quam cælatura altior rum-
pat. Quod me de his ætatibus sentire minus mira-
bitur, qui apud Ciceronem legerit, *Volo enim se esse-
rat in adolescente secunditas*. Quapropter in primis e-
vitandus, & in pueris præcipue, magister aridus,
non minus, quam teneris adhuc plantis siccum & si-
ne humore ullo solum. Inde fiunt humiles statim, &
velut terram spectantes, qui nihil supra quotidianum
fermonem attollere audeant. Macies illis pro sani-
tate, & iudicii loco infirmitas est: & dum satis pu-
tant vitio carere, in id ipsum incidunt vitium, quod
virtutibus carent. Quare mihi ne maturitas qui-
dem ipsa festinet, nec musta in lacu statim austera
sint: sic & annos ferent, & vetustate proficient. Ne
illud quidem quod admoneamus indignum est, *inge-
nia puerorum nimia interim emendationis severitate defi-
cere*: nam & desperant, & dolent, & novissime on-
derunt: & quod maxime nocet, dum omnia timent,
nihil conantur. Quod etiam rusticis notum est, qui
frondibus teneris non putant adhibendam esse fal-
cem, quia reformidare ferrum videntur, & cicatri-
cem nondum pati posse. Iucundus ergo tum maxime
debet esse præceptor, ut remedia, quæ alioqui natu-
ra sunt aspera, molli manu leniantur: laudare ali-
qua, ferre quædam, mutare etiam, reddita cur id
fiat ratione: illuminare, interponendo aliquid sui.
Nonnumquam hoc quoque erit utile, totas ipsum di-
ctare materias, quas & imitetur puer, & interim
tamquam suas amet. At si tam negligens ei stylus
fuerit, ut emendationem non recipiat: expertus sum
prodesse, quoties eandem materiam rursus a me tra-
ctatam, scribere de integro juberem: posse enim
eum adhuc melius. quatenus nullo magis studia,
quam spe gaudent. Aliter autem alia ætas emendan-
da est, & pro modo virium exigendum, & corri-
gendum opus. Solebam ego dicere pueris, aliquid

139

140

ausis licentius aut lætius, laudare illud me adhuc, venturum tempus, quo idem non permetterem. ita & ingenio gaudebant, & iudicio non fallebantur. Sed ut eo revertar, unde sum egressus: Narrationes stylo componi quanta maxima possit adhibita diligentia volo. Nam ut primo, cum sermo instituitur, dicere quæ audierint, utile est pueris ad loquendi facultatem, ideoque & retro agere expositionem, & a media in utramque partem discurrere sane merito cogantur, sed ad præceptoris gremium, & dum aliud non possunt, & dum res ac verba connectere incipiunt, ut protinus memoriam firment: ita cum jam formam rectæ atque emendatæ orationis accipient, extemporalis garrulitas, nec expectata cogitatio & vix surgendi mora, circulatoriæ vere iactationis est. Hinc parentum imperitorum inane gaudium, ipsis vero contemptus operis, & inverecunda frons, & consuetudo pessime dicendi, & malorum exercitatio, &, quæ magnos quoque profectus frequententer perdidit, arrogans de se persuasio innascitur. Erit suum parandæ facultati tempus, nec a nobis negligenter locus iste transibitur. Interim satis est, si puer omni cura, & summo, quantum ætas illa capit, labore aliquid probabile scripserit: in hoc assuescat, huius rei naturam sibi faciat. Ille demum in id quod quærimus, aut ei proximum poterit evadere, qui ante discet recte dicere, quam cito. *Narrationibus* non inutiliter subjungitur opus destruendi confirmandique eas, quod *ἀνακρίσεις* & *κατακρίσεις* vocatur. Id porro non tantum in fabulosis & carmine traditis fieri potest, verum etiam in ipsis annalium monumentis: ut, si quærat, an sit credibile super caput Valerii pugnantis sedisse corvum, qui os oculosque hostis Galli rostro atque alis everberaret: sit in utramque partem ingens ad dicendum materia. ut, de serpente, quo Scipio traditur genitus,

tus, & lupa Romuli, & Ægeria Numæ. Nam Græcis historiis plerumque poeticæ similis est licentia. Sæpe etiam quæri solet de tempore, de loco, quo gesta res dicitur. Nonnumquam de persona quoque, sicut Livius frequentissime dubitat, & alii ab aliis historici dissentiunt. Inde paullatim ad majora tendere incipiet, laudare claros viros, & vituperare improbos: quod non simplicis utilitatis opus est. Namque & ingenium exercetur multiplici variaque materia, & animus contemplatione recti pravique formatur, & multa inde cognitio rerum venit: exemplisque, quæ sunt in omni genere causarum potentissima, jam tum instruitur, cum res poscet, ut
 142
 furus. Hinc illa quoque exercitatio subit *comparatio-
 nis*, uter melior, uterve deterior: quæ quamquam versatur in ratione simili, tamen & duplicat materiam, & virtutum vitiorumque non tantum naturam, sed etiam modum tractat. Verum de ordine laudis, contraque, quoniam tertia hæc rhetorices pars est, præcipiemus suo tempore. Communes loci (de iis loquor quibus citra personas in ipsa vitia moris est perorare; ut in *adulterum*, *aleatorem*, *petulantem*) ex mediis sunt judiciis, & si reum adjicias, accusationes: quamquam hi quoque ab illo generali tractatu ad quasdam deduci species solent, ut si ponatur *adulter cæcus*, *aleator pauper*, *petulans senex*. Habent autem nonnumquam etiam defensionem. Nam & pro *luxuria*, & pro *amore* dicimus, & leno interim parasitusque defenditur: sic ut non homini patrocinemur, sed crimini. Theses autem, quæ sumuntur ex rerum comparatione, ut *rustica ne vita*, an *urbana* potior? *jurisperiti*, an *militaris viri laus* major? mire sunt ad exercitationem dicendi speciosæ atque uberes: quæ vel ad suadendi officium, vel etiam ad judiciorum disceptationem juvant plurimum. Nam posterior ex prædictis locus, in causa Murænæ

- 143 copiosissime a Cicerone tractatur . Sunt & illæ pæne totæ ad deliberativum pertinentes genus , *ducenda ne uxor , potendi ne sint magistratus ?* Namque hæ , personis modo adjectis , suavioriæ erunt . Solebant præceptores mei , neque inutiles , & nobis etiam jucundo genere exercitationis , præparare nos conjecturalibus causis , cum quærere atque exsequi juberent , *cur armata apud Lacedamonios Venus ?* & ita , quid crederetur *Cupido puer , ac volucer , & sagittis ac face armatus ?* & similia . in quibus scrutabamur voluntatem , cuius in controversiis frequens quæstio est : quod genus christiæ videri potest . Nam locos quidem , quales sunt de testibus , *semper ne his credendum ?* & de argumentis , *an habenda etiam parvis fides ?* adeo manifestum est ad forenses actiones pertinere , ut quidam , nec ignobiles in officiis civilibus , scriptos eos , memoriæque diligentissime mandatos , in promptu habuerint , ut , quoties esset occasio , extemporales eorum dictiones his velut emblematis exornarentur . Quo quidem (nec enim ejus rei judicium differre sustineo) summam videbantur mihi infirmitatem de se confiteri . Nam quid hi possint in causis , quarum varia ac nova semper est facies , proprium invenire , quomodo propositis ex parte diversa respondere , altercationibus velociter occurrere , testem rogare , qui etiam in iis quæ sunt communia , & in plurimis causis tractantur , vulgarissimos sensus verbis , nisi tanto ante præparatis , prosequi nequeant ? Necessesse est his , cum eadem judiciis pluribus dicunt , aut fastidium moveant , velut frigidi & repositi cibi : aut pudorem , deprehensa toties audientium memoriâ , infelix supellex : quæ , sicut apud pauperes ambitiosos , pluribus & diversis officiis conteratur :
- 145 cum eo quidem , quod vix ullus est tam communis locus , qui possit cohærere cum causâ , nisi aliquo propriæ quæstionis vinculo copulatus : appareatque ,
cum

eum non tam infertum, quam applicitum; vel quod dissimilis est ceteris, vel quod plerumque assumi etiam parum apte solet, non quia desideratur, sed quia paratus est. ut quidam sententiarum gratia verbosissimos locos arcessiunt, cum ex locis debeat nasci sententia. Ita sunt autem speciosa hæc & utilia, si oriuntur ex causa. Ceterum quamlibet pulchra locutio, nisi ad victoriam tendit, utique supervacua, sed interim etiam contraria est. Verum hætenus evagari satis fuerit. *Legum laus & vituperatio* jam majores, ac prope summis operibus suffecturas, vires desiderant: quæ quidem suasoriis magis, an controversiis accommodata sit exercitatio, consuetudine & jure civitatum differt. Apud Græcos enim lator earum ad judicem vocabatur: Romanis pro concione suadere ac dissuadere moris fuit. Utroque autem modo pauca de his, & fere certa dicuntur. Nam & genera sunt tria, *sacri, publici, privati juris*. Quæ 146 divisio ad laudem magis spectat, si quis eam per gradus augeat, quod *lex*, quod *publica*, quod *ad religionem deum comparata sit*. Ea quidem de quibus quæri solet, communia omnibus. Aut enim de jure dubitari potest ejus qui rogat, ut de *P. Clodii*, qui non rite creatus tribunus arguebatur. Aut de ipsius rogationis, quod est varium, sive non trino forte nundino promulgata, sive non idoneo die, sive contra intercessionem, vel auspicia, aliudve quid, quod legitimis obstet, dicitur *lata esse*, vel *ferri*, sive alicui manentium legum repugnare. Sed hæc ad illas primas exercitationes non pertinent. Nam sunt hæc contra complexum personarum, temporum, causarum. Reliqua eadem fere vero fictoque certamine hujusmodi tractantur. Nam vitium aut *in verbis* est, aut *in rebus*. In verbis quæritur, *an satis significant, an sit in his aliquid ambiguum*. In rebus, *an lex sibi ipsa consentiat, an in populum ferri debeat, an in singulos ho-*

mines. Maxime vero commune est quærere, *an sit honesta, an utilis*. Nec ignoro, plures fieri a plerisque partes: sed nos iustum, pium, religiosum, ceteraque his similia, *honesto* complectimur. *Iusti* tamen species non simpliciter excuti solet. Aut enim
 147 de re ipsa quæritur, ut *digna ne poena, vel pramio sit*. Aut de modo præmii, poenæve, qui tam *major*, quam *minor* culpari potest. Utilitas quoque interim *natura* discernitur, interim *tempore*. Quædam an obtineri possint, ambigi solet. Ne illud quidem ignorare oportet, leges aliquando totas, aliquando ex parte reprehendi solere, cum exemplum rei utriusque nobis claris orationibus præbeatur. Nec me fallit eas quoque leges esse quæ non in perpetuum rogentur, sed de honoribus aut imperiis, qualis *Manilia* fuit, de qua Ciceronis oratio est. Sed de his nihil hoc loco præcipi potest. Constant enim propria rerum, de quibus agitur, non communi qualitate. His fere veteres facultatem dicendi exercuerunt, assumpta tamen a dialecticis argumentandi ratione. Nam fictas ad imitationem fori consiliorumque materias apud Græcos dicere, circa Demetrium Phalerea institutum fere constat. An ab ipso id genus exercitationis sit inventum (ut alio quoque libro sum confessus) parum comperi: sed ne ii quidem qui hoc fortissime affirmant, ullo satis idoneo auctore nituntur. Latinos vero dicendi præceptores extremis L. Crassi temporibus cœpisse, Cicero auctor est: quorum insignis maxime Plotius fuit.

De lectione oratorum & historicorum apud rhetorem.

Sed de ratione declamandi post paullo: interim, quia prima rhetorices rudimenta tractamus, non
 omit-

omittendum videtur id quoque, ut moneam, quantum sit collaturus ad profectum discentium rhetor, si, quemadmodum a grammaticis exigitur poetarum enarratio, ita ipse quoque historiæ, atque etiam magis orationum lectione susceptos a se discipulos instruxerit: quod nos in paucis, quorum id ætas exigebat, & parentes utile esse crediderant, servavimus. Ceterum sentientibus jam tum optima, duæ res impedimento fuerunt, quod & longa consuetudo aliter docendi fecerat legem, & robusti fere juvenes, nec hunc laborem desiderantes, exemplum nostrum sequebantur. Nec tamen, si quid novi vel sero invenissem, præcipere in posterum puderet. Nunc vero scio id fieri apud Græcos, sed magis per adjuutores: quia non videntur tempora suffectura, si legentibus singulis præire semper ipsi velint. Et hercle prælectio, quæ in hoc adhibetur, ut facile atque distincte pueri scripta oculis sequantur, etiam illa quæ vim cujusque verbi, si quod minus usitatum incidat, docet, multum infra rhetoris officium existimanda est. At demonstrare virtutes, vel, si quando ita incidat, vitia, id professionis ejus atque promissi, qui se magistrum eloquentiæ pollicetur, maxime proprium est: eo quidem validius, quod non utique hunc laborem docentium postulo, ut ad gremium revocatis, cujus quisque eorum velit, libri lectioni deserviant. Nam mihi cum facilius, tum etiam multo magis videtur utile, facto silentio unum aliquem (quod ipsum imperari per vices optimum est) constituere lectorem, ut protinus pronuntiationi quoque assuescant: tum exposita causâ, in quam scripta legatur oratio (nam sic clarius, quæ dicentur, intelligi poterunt) nihil otiosum pati, quodque in *inventione*, quodque in *elocutione* adnotandum erit: quæ in procæmio conciliandi judicis ratio: quæ narrandi lux, brevis, fides: quod aliquando consilium, & quam

- quam occulta calliditas . Namque ea sola in hoc ars est , quæ intelligi nisi ab artifice non possit . Quanta deinceps in dividendo prudentia , quam subtilis & crebra argumentatio : quibus viribus inspiret , quæ jucunditate permulceat : quanta in maledictis asperitas , in joci urbanitas . ut denique dominetur in affectibus , atque in pectora irrumpat , animumque judicium similem iis quæ dicit , efficiat . Tum in ratione eloquendi , quod verbum proprium , ornatum , sublime : ubi amplificatio laudanda , quæ virtus ei contraria . quid speciose translatum , quæ figura verborum , quæ lenis & quadrata , sed virilis tamen compositio . Ne id quidem inutile , etiam corruptas aliquando & vitiosas orationes , quas tamen plerique judiciorum pravitate mirantur , legi palam pueris , ostendique in his , quam multa impropria , obscura , tumida , humilia , sordida , lasciva , effeminata sint : quæ non laudantur modo a plerisque , sed (quod pejus est) propter hoc ipsum , quod sunt prava , laudantur . Nam sermo rectus , & secundum naturam enuntiatus , nihil habere ex ingenio videtur : illa vero , quæ utcumque deflecta sunt , tamquam exquisitiora miramur : non aliter quam distortis , & quocumque modo prodigiosis corporibus apud quosdam majus est pretium , quam iis quæ nihil ex communis habitus bonis perdiderunt : atque etiam qui specie capiuntur , vulsis , levatisque , & inustas comas acu comentibus , & non suo colore nitidis ,
- 151 plus esse formæ putant , quam possit tribuere incorrupta natura : ut pulchritudo corporis venire videatur ex malis moribus . Nec solum hæc ipse debbit docere præceptor , sed frequenter interrogare & judicium discipulorum experiri . Sic audientibus securitas aberit , nec quæ dicentur , perfluent aures : simulque ad id perducentur , quod ex hoc queritur , ut inveniant ipsi , & intelligant . Nam quid aliud agi-

gimus docendo eos, quam ne semper docendi sint? Hoc diligentiae genus ausim dicere plus collaturum discipulis, quam omnes omnium artes, quae juvant sine dubio multum: sed latiore quadam comprehensione, per omnes quidem species rerum quotidie pæne nascentium ire qui possunt? Sicut de re militari quamquam sunt tradita quædam præcepta communia, magis tamen proderit scire, qua ducum quisque ratione, in quali loco, tempore, sit usus sapienter, aut contra. Nam in omnibus fere minus valent præcepta, quam experimenta. At vero declamabit quidem præceptor, ut sit exemplo suis auditoribus: non plus contulerint lecti Cicero ac Demosthenes? Corrigetur palam, siquid in declamando discipulus erraverit: non potentius erit emendare orationem? quinimo etiam jucundius. Aliena enim vitia quisque reprehendi mavult, quam sua. Nec deerant plura, quæ dicerem: sed neminem hæc utilitas fugit: atque utinam tam non pigeat facere istud, quam non displicebit. Quod si potuerit obtineri, non ita difficilis supererit quæstio, qui legendi sint incipientibus. Nam quidam illos minores, quia facilius eorum intellectus videbatur, probaverunt: alii floridius genus, ut ad alenda primarum ætatum ingenia magis accommodatum. Ego optimos quidem, & statim, & semper, sed tamen eorum candidissimum quemque, & maxime expositum velim: ut Livium a pueris magis, quam Sallustium: & hic historiae majoris est auctor: ad quem tamen intelligendum jam profectu opus sit. Cicero, ut mihi quidem videtur, & jucundus incipientibus quoque, & apertus est satis: nec prodesse tantum, sed etiam amari potest, tum (quemadmodum Livius præcipit) ut quisque erit Ciceroni simillimus. Duo autem genera maxime cavenda pueris puto: Unum, ne quis eos, antiquitatis nimius admirator, in Gracchorum, Cato-

nis-

nisque, & aliorum similium lectione durescere velit. Fient enim horridi atque jejuni. Nam neque vim eorum adhuc intellectu consequentur: & elocutione, quæ tum sine dubio erat optima, sed nostris temporibus aliena, contenti, quod est pessimum, similes sibi magnis viris videbuntur. Alterum, quod huic diversum est, ne recentis hujus lasciviæ flosculis capti, voluptate quadam prava deleniantur, ut prædulce illud genus, & puerilibus ingeniis hoc gratius, quo propius est, adamant. Firmis autem judiciis, jamque extra periculum positis, suaserim & antiquos legere, ex quibus si assumatur solida ac virilis ingenii vis, detergo rudis seculi squalore, tum noster hic cultus clarius enitescet; & novos, quibus & ipsis multa virtus adest. Nec enim nos tarditatis natura damnavit: sed dicendi mutavimus genus, & ultra nobis, quam oportebat, indulgimus. ita non tam ingenio illi nos superarunt, quam proposito. Multa ergo licebit eligere: sed curandum erit, ne iis quibus permixta sunt, inquinentur. Quosdam vero etiam, quos totos imitari oporteat, & fuisse nuper, & nunc esse quidni libenter non concesserim modo, verum etiam contenderim? Sed hi qui sunt, non cuiusque est pronuntiare. Tutius circa priores vel erratur: ideoque hanc novorum distuli lectionem, ne imitatio iudicium antecederet.

C A P U T VI.

De divisione.

Fuit etiam in hoc diversum præcipientium positum, quod eorum quidam materias, quas discipulis ad dicendum dabant, non contenti divisione dirigere, latius dicendo prosequerantur: nec solum probationibus implebant, sed etiam affectibus.

Alii

Alii cum primas modo lineas duxissent, post decla-
 mationes, quid omisisset quisque tractabant; quos-
 dam vero locos non minore cura, quam cum ad di-
 cendum ipsi surgerent, excolebant. Utile utrum-
 que: & ideo neutrum ab altero separo: sed si facere
 tantum alterum necesse sit, plus proderit demonstra-
 se rectam protinus viam, quam revocare ab errore
 jam lapsos. Primum, quia emendationem auribus
 modo accipiunt, divisionem vero ad cogitationem
 etiam & stylum perferunt: deinde, quod libentius
 præcipientem audiunt, quam reprehendentem. Si
 qui vero paullo sunt vivaciores, in his præsertim mo- 155
 ribus, etiam irascuntur admonitioni, & taciti repu-
 gnant. Nec ideo tamen minus vitia aperte coargu-
 enda sunt. Habenda enim ratio ceterorum, qui re-
 cta esse quæ præceptor non emendaverit, credent.
 Utraque autem ratio miscenda est, & ita tractanda,
 ut ipsæ res postulabunt. Namque incipientibus dan-
 da erit velut præformata materia secundum cuiusque
 vires. At cum satis composuisse se ad exemplum vi-
 debuntur, breviter quædam demonstranda vestigia:
 quæ persecuti, jam suis viribus sine adminiculo pro-
 gredi possint. Nonnumquam credi sibi ipsos oportet
 bit: ne mala consuetudine semper alienum laborem
 sequendi, nihil per se conari & quærere sciant.
 Quod si satis prudenter dicenda viderint, jam prope
 consummata fuerit præcipientis opera. Si quid er-
 raverint adhuc, erunt ad ducem reducendi. Cui rei
 simile quiddam facientes aves cernimus, quæ teneris
 infirmisque fœtibus cibos ore suo collatos partiun-
 tur: at cum visi sunt adulti, paullum egredi nidis,
 & circumvolare sedem illam præcedentes ipsæ do-
 cent: tum expertas vires libero cœlo, suæque ipso-
 rum fiduciæ permittunt.

Illud ex consuetudine mutandum prorsus existimo
 in his, de quibus nunc differimus, ætatibus, ne
 omnia quæ scripserint, ediscant, & certa, ut mor-
 ris est, die dicant: quod quidem maxime patres exi-
 156 gunt: atque ita demum studere liberos suos, si quam
 frequentissime declamaverint, credunt: cum profe-
 ctus præcipue diligentia constet. Nam ut scribere
 pueros, plurimumque esse in hoc opere plane velim:
 sic ediscere electos ex orationibus vel historiis, alio-
 ve quo genere dignorum ea cura voluminum, locos,
 multo magis suadeam. Nam & exercebitur acrius
 memoria, aliena complectendo, quam sua: & qui
 erunt in difficiliore hujus generis labore versati, si-
 ne molestia, quæ ipsi composuerunt, jam familiarius
 animo suo affigent, & assuescent optimis, semper-
 que habebunt intra se quod imitentur: etiam non
 sentientes, formam orationis illam, quam mente
 penitus acceperint, expriment. Abundabunt autem
 copia verborum optimorum, & compositione, ac fi-
 guris jam non quæsitis, sed sponte, & ex reposito
 velut thesauro se offerentibus. Accedit his & ju-
 cunda in sermone bene a quoque dictorum relatio, &
 in causis utilis. Nam & plus auctoritatis afferunt
 ea quæ non præsentis gratia litis sunt comparata,
 & laudem sæpe majorem, quam si nostra sint, con-
 ciliant. Aliquando tamen permittendum, quæ ipsi
 scripserint, dicere, ut laboris sui fructum etiam ex
 illa, quæ maxime petitur, laude, plurimum ca-
 piant. Verum id quoque tum fieri oportebit, cum
 aliquid commodius edimaverint: ut eo velut præmio
 studii sui donentur, ac se meruisse, ut dicerent,
 gaudeant.

An secundum sui quisque ingenii docendus sit naturam .

Virtus præceptoris haberi solet , nec immerito , diligenter in iis quos erudiendos susceperit , notare discrimina ingeniorum , & quo quemque natura maxime ferat , scire . Nam est in hoc incredibilis quædam varietas : nec pauciores animorum pæne quam corporum formæ . Quod intelligi etiam ex ipsis oratoribus potest , qui tantum inter se distant genere dicendi , ut nemo sit alteri similis : quamvis plurimi se ad eorum quos probabant , imitationem composuerint . Utile deinde plerisque visum est ita quemque instituere , ut propria naturæ bona doctrinâ foverent , & in id potissimum ingenia quo tenderent , adjuvarentur : ut si quis palæstræ peritus , cum in aliquod plenum pueris gymnasium venerit , expertus eorum omnimodo corpus animumque , discernat , cui quisque certamini sit præparandus : ita præceptorem eloquentiæ , cum sagaciter fuerit intueus , cuius ingenium pressio limatoque genere dicendi , cuius acri , gravi , dulci , aspero , nitido , urbano maxime gaudeat ; ita se commodaturum singulis , ut in eo quo quisque eminet , provehatur : quod & adjuncta curâ natura magis evalescat : & si in diversa ducatur , nec in iis quibus minus aptus est , satis possit efficere : & ea in quæ natus videtur , deserendo faciat infirmiora . Quod mihi (libera enim , vel contra receptas persuasiones rationem sequenti , sententia est) in parte verum videtur . Nam proprietates ingeniorum dispicere prorsus necessarium est . In his quoque certum studiorum facere delectum nemo distulaserit . Namque erit alius historiæ magis idoneus , alius compositus ad carmen , alius utilis
stu-

studio juris, ut nonnulli rus fortasse mittendi. Sic discernet hæc dicendi magister, quo modo palæstricus ille curforem faciet, ut pugilem, aut luctatorem, aliudve quid ex iis quæ sunt sacrorum certaminum. Verum ei qui foro destinabitur, non in unam partem aliquam, sed in omnia quæ sunt ejus operis, etiam si qua difficiliora discenti videbuntur, elaborandum est. Nam & omnino supervacua erat doctrina, si natura sufficeret. An si quis ingenio corruptus ac tumidus, ut plerique sunt, inciderit, in hoc eum ire patiemur? aridum atque jejunum non alemus, & quasi vestiemus? Nam si quædam detrudere necessarium est, cur non sit adjicere concessum? Neque ego contra naturam pugno. Non enim deterendum id bonum, si quod ingenitum est, existimo, sed augendum, addendumque quod cessat. An vero clarissimus ille præceptor Isocrates, quem non magis libri bene dixisse, quam discipuli bene docuisse testantur, cum de Ephoro atque Theopompo sic judicaret, *ut alteri frenis, alteri calcaribus opus esse* diceret: aut in illo lentiore tarditatem, aut in illo pæne præcipiti concitationem adjuvandam docendo existimavit, cum alterum alterius naturâ miscendum arbitraretur? Imbecillis tamen ingeniis sane sic obsequendum sit, ut tantum in id quo vocat natura, ducantur. Ita enim, quod solum possunt, melius efficient. Si vero liberalior natura contigerit, & in qua merito ad spem oratoris simus aggressi, nulla dicendi virtus omittenda est. Nam licet sit aliquam in partem pronior, ut necesse est, ceteris tamen non repugnabit, atque ea curâ paria faciet iis in quibus eminebat: sicut ille (ne ab eodem exemplo recedamus) exercendi corpora peritus, non si docendum pancratiasten susceperit, pugno ferire vel calce tantum, aut nexus modo, atque in his certos aliquos docebit, sed omnia quæ sunt ejus certaminis.

Erit

Erit qui ex his aliqua non possit? In id maxime quod poterit incumbet. Nam sunt hæc duo vitanda prorsus: Unum, ne tentes quod effici non possit. Alterum, ne ab eo quod quis optime facit, in aliud, cui minus est idoneus, transferas. At si fuerit qui docebitur, ille quem adolescentes senem vidimus, Nicostratus, omnibus in eo docendi partibus similiter utetur: efficietque illum, qualis hic fuit, ludando pugnandoque (quorum utroque certamine iisdem diebus coronabatur) invictum. Et quanto id magis oratoris futuri magistro providendum erit? Non enim satis est dicere præse tantum, aut subtiliter, aut aspere: non magis, quam phasalco acutis tantum, aut mediis, aut gravibus sonis, aut horum etiam particulis excellere. Nam sicut cithara, ita oratio perfecta non est, nisi ab imo ad summum omnibus intenta nervis consentiat.

C A P U T IX.

De officio discipulorum.

PLura de officiis docentium locutus, discipulos id unum interim moneo: ut præceptores suos non minus, quam ipsa studia ament: & parentes esse non quidem corporum, sed mentium credant. Multum hæc pietas confert studio. nam ita & libenter audient, & dictis credent, & esse similes concupiscent: in ipsos denique cætus scholarum læti & alacres convenient, emendati non irascuntur, laudati gaudebunt. ut sint charissimi, studio merebuntur. Nam ut illorum officium est docere, sic horum præbere se dociles. alioqui neutrum sine altero sufficiet. Et sicut hominis ortus ex utroque gignentium confertur, & frustra sparseris semina, nisi illa præmollitus foverit sulcus: ita eloquentia coalescere nequit, nisi sociata tradentis accipientisque concordia.

Tom. I.

G

CA

CAPUT X.

De utilitate & ratione declamandi.

IN his primis operibus, quæ non ipsa parva sunt, sed majorum quasi membra atque partes, bene instituto ac satis exercitato, jam fere tempus appetet aggrediendi suasorias judicialesque materias: quarum antequam viam ingredior, pauca mihi de ipsa declamandi ratione dicenda sunt: quæ quidem, ut

162 ex omnibus novissime inventa, ita multo est utilissima. Nam & cuncta illa, de quibus diximus, in se fere continet, & veritati proximam imaginem reddit: ideoque ita est celebrata, ut plerisque videretur ad formandam eloquentiam vel sola sufficere. Neque enim virtus ulla perpetuæ dumtaxat orationis reperiri potest, quæ non sit cum hac dicendi meditatione communis. Eo quidem res ista culpâ docentium recidit, ut inter præcipuas quæ corrumpere eloquentiam, causas, licentia atque inciticia declamantium fuerit. Sed eo quod natura bonum est, bene uti licet. Sint ergo & ipsæ materiæ, quæ fingentur, quam simillimæ veritati: & declamatio, in quantum maxime potest, imitetur eas actiones in quarum exercitationem reperta est. Nam *magos*, & *pestilentiam*, & *responsa*, & *scenicos tragicis novebras*, aliaque magis adhuc fabulosa frustra inter spon-

163 siones & interdicta quæremus. Quid ergo? Numquam hæc supra fidem, & poeticâ (ut vere dixerim) themata, juvenibus pertractare permittemus, ut exspatiantur, & gaudeant materia, & quasi in corpus eant? Erat optimum: sed certe sint grandia & tumida, non stulta etiam, & acrioribus oculis intuenti ridicula: ut si jam cedendum est, impleat se declamator aliquando, dum sciat, ut quadrupedes, cum

cum viridi pabulo distentæ sunt, sanguinis detractio-
 ne curantur, & sic ad cibos viribus conservandis i-
 doneos redeunt, ita sibi quoque tenuandas adipēs,
 & quidquid humoris corrupti contraxerit, emittē-
 dum; si esse sanus ac robustus volet. Alioqui tumor
 ille inanis primo cujusque veri operis conatu depre-
 hendetur. Totum autem declamandi opus qui di-
 versum omnino a forensibus causis existimant, ii pro-
 fecto ne rationem quidem, qua ista exercitatio in-
 venta sit, pervident. Nam si foro non præparat: aut
 scenicæ ostentationi, aut furiosæ vociferationi simil-
 limum est. Quid enim attinet judicem præparare,
 qui nullus est? narrare quod omnes sciant falsum?
 probationes adhibere causæ, de qua nemo sit pro-
 nuntiaturus? Et hæc quidem otiosa tantum: affici-
 vero, & ira vel luctu permovere, cujus est ludibrii,
 nisi quibusdam pugnæ simulacris ad verum discrimen
 aciemque justam consuecimus? Nihil ergo inter fo-
 rense genus dicendi, atque hoc declamatorium inter-
 erit? Si profectus gratia dicimus, nihil. Utinam-
 que adjici ad consuetudinem posset, ut nominibus
 uteremur, & perplexæ magis, & longioris aliquan-
 do actus controversiæ fingerentur, & verba in usu
 quotidiano posita minus timeremus, & jocos infere-
 re moris esset: quæ nos, quamlibet per alia in scho-
 lis exercitati sumus, tyrones in foro inveniunt. Si
 vero in ostentationem comparetur declamatio, sanè
 paullulum aliquid inclamare ad voluptatem audien-
 tium debemus. Nam & iis actionibus quæ in ali-
 qua sine dubio veritate versantur, sed sunt ad popu-
 larem aptatæ delectationem, quales legimus pane-
 gyricos, totumque hoc demonstrativum genus, per-
 mittitur adhibere plus cultus, omnemque artem
 (quæ latere plerumque in judiciis debet) non consi-
 teri modo, sed ostentare etiam, hominibus in hoc
 advocatis. Quare declamatio, quoniam est judicio-

164

rum consiliorumque imago, similis esse debet veritati: quoniam autem aliquid in se habet ἐπιδεικτικόν, nonnihil sibi nitoris assumere. Quod faciunt actores comici: qui nec ita prorsus, ut nos vulgo loquimur, pronuntiant, quod esset sine arte: nec procul tamen a natura recedunt, quo vitio periret imitatio: sed morem communis hujus sermonis decore quodam scenico exornant. Sic quoque aliqua nos incommoda ex his, quas finxerimus, materiis consequentur, in
 165 eo præcipue, quod multa in his relinquuntur incerta, quæ sumimus, ut videntur *atates, facultates, liberi, parentes, urbium ipsarum vires, jura, mores*, aliaque his similia. Quin aliquando etiam argumenta ex ipsis positionum vitiis ducimus. Sed hæc suo quæque loco. Quamvis enim omne propositum operis a nobis destinati eo spectet, ut orator instituat: tamen, ne quid studiosi requirant, etiam si quid erit quod ad scholas pertineat proprie, in transitu non omittemus.

C A P U T X I.

An artis hujus necessaria cognitio sit.

J Am hinc ergo nobis inchoanda est ea pars artis ex qua capere initium solent qui priora omiserunt: quamquam video quosdam in ipso statim limine obstaturos mihi, qui nihil egere hujusmodi præceptis eloquentiam putent: sed natura sua & vulgari modo, & scholarum exercitatione contenti, rideant etiam diligentiam nostram, exemplo magni quoque nominis professorum, quorum aliquis, ut opinor, interrogatus quid esset *ἤμα & νόμα*, nescire se quidem, sed, si ad rem pertineret, esse in sua declamatione respondit. Alius percontanti,
 166 *Theodoreus*, an *Apollodoreus* esset, Ego, inquit, *πα-*
 116-

mularius sum. Nec sane potuit urbanus ex confessione infcitiae suae elabi. Porro hi, quia & beneficio ingenii praestantes sunt habiti, & multa etiam memoria digna exclamaverunt: plurimos habent similes negligentiae suae, paucissimos naturae. Igitur impetu dicere se, & viribus uti gloriantur. Nec enim opus esse probatione aut dispositione in rebus fictis: sed (cujus rei gratia plenum sit auditorium) sententiis grandibus, quarum optima quaeque a periculo petatur. Quin etiam in cogitando nulla ratione adhibita, aut testum intuentes, magnum aliquid, quod ultro se offerat, pluribus saepe diebus expectantes, aut murmure incerto, velut classico, instincti, concitatissimum corporis motum non enuntiant, sed quaerendis verbis accommodant. Nonnulli certa sibi initia, priusquam sensum invenerint, designant, quibus aliquid diserti subjungendum sit: eaque, diu secum ipsi clareque meditati, desperata connectendi facultate, deferunt: & ad alia deinceps, atque inde alia, non minus communia atque nota, devertunt. Qui plurimum videntur habere rationis, non in causas tantum laborem suum, sed in locos intendunt: atque in his non corpori prospiciunt, sed abrupta quaedam, ut forte ad manum venire, jactantur. Unde fit, ut dissoluta & ex diversis congesta oratio cohaerere non possit, similisque commentariis puerorum sit, in quos ea quae aliis declamantibus laudata sunt, regerunt: magnas tamen sententias, & res bonas (ita enim gloriari solent) elidunt, nam & barbari & servi: & si hoc sat est, nulla est ratio dicendi.

Quare ineruditi ingeniosiores vulgo habeantur.

NE hoc quidem negaverim, sequi plerumque hanc opinionem, ut fortius dicere videantur indocti. Primum vitio male judicantium, qui majorem habere vim credunt ea quæ non habent artem: ut effringere, quam aperire: rumpere, quam solve-
re: trahere, quam ducere, putant robustius. Nam & gladiator qui armorum inscius in pugnam ruit, & luctator qui totius corporis nisu in id quod semel invasit, incumbit, fortior ab his vocatur: cum interim & hic frequenter suis viribus ipse prosternitur, & illum vehementis impetûs excipit adversarii mollis articulus. sed sunt in hac parte, quæ imperitos etiam naturaliter fallant. Nam & *diviso*, cum plurimum valeat in causis, speciem virium minuit: & rudia politis majora, & sparsa compositis numerosiora creduntur. Est præterea quædam virtutum
169 viciorumque vicinia, qua maledicus pro libero, temerarius pro forti, effusus pro copioso accipitur. Maledicit autem ineruditus apertius, & sæpius vel cum periculo suscepti litigatoris, frequenter etiam suo. Affert & ista res opinionem, quia libentissime homines audiunt ea quæ dicere ipsi noluis-
sent. Illud quoque alterum, quod est in elocutione ipsa periculum, minus vitat, conaturque perdit: unde evenit nonnumquam, ut aliquid grande inveniat qui semper quærit quod nimium est: verum & raro evenit, & cetera vitia non pensat. Propter hoc quoque interdum videntur indocti copiam habere majorem, quod dicunt omnia: doctis est & electio, & modus. His accedit, quod a cura docendi quod intenderint, recedunt. Itaque illud quæstionum & argumentorum apud corrupta judicia frigus evitant:
ni-

nihilque aliud , quam quo vel pravis voluptatibus aures assistentium permulceant , quærunt . Sententiæ quoque ipsæ , quas solas petunt , magis eminent , cum omnia circa illas sordida & abjecta sunt : ut *lumina non inter umbras* (quemadmodum Cicero dicit) *sed plane in tenebris, clariora sunt* . Itaque ingeniosi vocentur , ut libet , dum tamen constet , contumeliose sic laudari disertum . Nihilominus consistendum est etiam detrudere doctrinam aliquid , ut limam rudibus , 170 & cotes hebetibus , & vino vetustatem : sed vitia detrahit : atque eo solo minus est , quod literæ perpollerunt , quo melius . Verum hi pronuntiatione quoque famam dicendi fortius quærunt . Nam & clamant ubique , & omnia *levata* (ut ipsi vocant) *manu* , emugiant , multo discursu , anhelitu , jactatione , gestu , motu capitis furentes . Jam collidere manus , terræ pedem incutere , femur , pectus , frontem cedere , mire ad pullatum circulum facit : cum ille eruditus , ut in oratione multa summittere , variare , disponere , ita etiam in pronuntiando suum cuique eorum quæ dicet , colori accommodare actum sciat : & si quid sit perpetua observatione dignum , modestus & esse , & videri malit . At illi hanc *vim* appellant , quæ est potius *violentia* : cum interim non actores modo aliquos invenias , sed (quod est turpius) præceptores etiam , qui brevem dicendi exercitationem consecuti , omissa ratione , ut tulit impetus , passim tumultuentur , eosque , qui plus honoris literis tribuerunt , & ineptos , & jejunos , & trepidos , & infirmos , ut quodque verbum contumeliosissimum occurrit , appellent . Verum illis quidem gratulemur , sine labore , sine ratione , sine disciplina disertis : nos quando & præcipiendi munus etiam pridem deprecati sumus , & in foro quoque dicendi , quia honestissimum finem putabamus , desinere dum desideraremur , inquirendo scribendoque talia conso-

171

mur otium nostrum, quæ futura ufui bonæ mentis juvenibus arbitramur, nobis certe sunt voluptati.

C A P U T XIII.

Quis modus sit in arte.

Nemo autem a me exigit id præceptorum genus quod est a plerisque scriptoribus artium traditum, ut quasi quasdam leges immutabili necessitate constrictas studiosis dicendi feram: utique *proæmium*, & id quale: proxima huic *narratio*: quæ lex deinde narrandi: *propositio* post hanc, vel, ut quibusdam placuit, *excursio*: tum *certus ordo questionum*, ceteraque, quæ velut si aliter facere fas non sit, quidam tamquam iussi sequuntur. Erat enim rhetorice res prorsus facilis ac parva, si uno & brevi præscripto contineretur: sed mutantur pleraque caussis, temporibus, occasione, necessitate. Atque ideo res in oratore præcipua consilium est, quia varie, & ad rerum momenta convertitur. Quid si enim præcipias imperatori, quoties aciem instruet, dirigat frontem, cornua utrimque promoveat, equites pro cornibus locet? Erit hæc quidem rectissima fortasse ratio, quoties licebit: sed mutabitur naturâ loci, si mons occurreret, si flumen obstabit, si collibus, sylvis, asperitate alia prohibebitur. Mutabit hostium
172 genus, mutabit præsentis conditio discriminis. nunc acie directa, nunc cuneis, nunc auxiliis, nunc legione pugnabitur: nonnumquam terga etiam dedisse simulata fuga proderit. Ita proæmium necessarium, an supervacuum: breve, an longius: ad iudicem omni sermone directo, an aliquando averso per aliquam figuram, dicendum sit: constricta an latius fusa narratio, continua an divisa, recta an ordine permutato, causæ docebunt. Itemque de quæstio-
num

num ordine, cum in eadem controversia aliud alii parti prius quæri frequenter expediat. Neque enim rogationibus plebisve scitis sancta sunt ista præcepta, sed hoc quidquid est, utilitas excogitavit. Non negabo autem sic utile esse plerumque, alioqui nec scriberem: verum si eadem illa nobis aliud suadebit utilitas, hanc, relictis magistrorum auctoritatibus, sequemur. Equidem id maxime præcipiam, ac repetens iterumque iterumque monebo. Res duas in omni actu spectet orator, *quid deceat, quid expediat*. Expedit autem sæpe mutare ex illo constituto traditoque ordine aliqua, & interim decet, ut in statutis atque picturis videmus, variari habitus, vultus, status. Nam recti quidem corporis vel minima gratia est. Neque enim adversa sit facies, & demissa brachia, & juncti pedes, & a summis ad ima rigens opus: flexus ille, &, ut sic dixerim, motus, dat actum quemdam efficitis. Ideo nec ad unum modum formatæ manus, & in vultu mille species. Cursum habent quædam & impetum, sedent alia, vel incumbunt. nuda hæc, illa velata sunt: quædam mixta ex utroque. Quid tam distortum & elaboratum, quam est ille Discobolos Myronis? Si quis tamen, ut parum rectum, improbet opus, nonne ab intellectu artis abfuerit, in qua vel præcipue laudabilis est illa ipsa novitas, ac difficultas? Quam quidem gratiam & delectationem afferunt figuræ, quæque in sensibus, quæque in verbis sunt. Mutant enim aliquid a recto, atque hanc præ se virtutem ferunt, quod a consuetudine vulgari recesserunt. Habet in pictura speciem tota facies: Apelles tamen imaginem Antigonis latere tantum altero ostendit, ut amissi oculi deformitas lateret. Quid? non in oratione operienda sunt quædam, sive ostendi non debent, sive exprimi pro dignitate non possunt? ut fecit Timanthes, ut opinor, Cythuius, in tabula, qua Colotem Te-
jum

jum vicit. Nam cum in Iphigeniæ immolatione pinxisset tristem Calchantem, tristiores Ulixem, addidisset Menelao, quem summum poterat ars efficere, mœrorem: consumtis affectibus, non reperiens, quo digne modo patris vultum posset exprimere, velavit ejus caput, & suo cuique animo dedit æstimandum. Nonne huic simile est illud Sallustianum, *Nam de Carthagine tacere satius puto, quam parum dicere?* Propter quæ mihi semper moris fuit, quam minime alligare me ad præcepta, quæ *καθολικά* vocant, id est, (ut dicamus quomodo possumus) *universalia*, vel *perpetualia*. Raro enim reperitur hoc genus, ut non labefactari parte aliqua, aut subrui possit. Sed de his plenius suo quidque loco tractabimus. Interim nolo se juvenes satis instructos, si quem ex his qui breves plerumque circumferuntur, artis libellum edidicerint, & velat decretis technicorum tutos putent. Multo labore, assiduo studio, varia exercitatione, pluribus experimentis, altissima prudentia, præsentissimo consilio constat ars dicendi. Sed adjuvatur his quoque, si tamen rectam viam, non unam

175 orbitam monstrant: a qua declinare qui crediderit nefas, patiatur necesse est illam per funes ingrediens tarditatem. Itaque & stratum militari labore iter sæpe deferimus compendio ducti: & si rectum limitem rupti torrentibus pontes inciderint, circumire cogemur: & si janua tenebitur incendio, per parietem exhibimus. Late fufum opus est, & multiplex, & prope quotidie novum, & de quo numquam dicta erunt omnia. Quæ sunt tamen tradita, quid ex his optimum, & si quid mutari, adjici, detrahi melius videbitur, dicere experiar.

CAPUT XIV.

Rhetorices etymon ; & totius operis divisio.

Rhetorice in Latinum transferentes, tum *oratoriam*, tum *oratricem* nominaverunt. Quos equidem non fraudaverim debita laude, quod copiam Romani sermonis augere tentaverint. Sed non omnia nos ducentes ex Græco sequuntur, sicut ne illos quidem, quoties suis utique verbis signare nostra voluerunt. Et hæc interpretatio non minus dura 176 est, quam illa Flavii *essentia* atque *entia*: sed ne propria quidem. Nam *oratoria* sic efferetur, ut *elocutoria*: *oratrix*, ut *elocutrix*. Illa autem de qua loquimur, *rhetorice*, talis est, qualis *eloquentia*: nec dubie apud Græcos quoque duplicem intellectum habet. Namque uno modo fit appositum, *ars rhetorica*, ut *navis piratica*: altero nomen rei, qualis est *philosophia*, *amicitia*. Nos ipsam nunc volumus significare substantiam, ut grammaticæ *literatura* est, non *literatrix*, quemadmodum *oratrix*: nec *literatoria*, quemadmodum *oratoria*. Verum in rhetorice non sic. Ne pugnemus igitur, cum præsertim plurimis alioqui Græcis sit utendum. Nam certe si & *physicos*, & *musicos*, & *geometras* dicam, nec vim afferam his nominibus indecora in Latinum sermonem mutatione. Denique cum M. Tullius etiam ipsis librorum quos hac de re primum scripserat, titulis Græco nomine utatur, profecto non est verendum, ne temere videamur oratori maximo de nomine artis suæ credidisse. Igitur *Rhetorice* (jam enim sine metu cavillationis utemur hac appellatione) sic, ut opinor, optime dividetur, ut de *arte*, de *artifice*, de *opere* dicamus. 177 *Ars* erit, quæ disciplina percipi debet: ea est *bene dicendi scientia*. *Artifex* est, qui percipit hanc artem, id

id est orator, cujus est summā bene dicere. Opus, quod efficitur ab artifice, id est bona oratio. Hæc omnia rursus diducuntur in species. Sed illa sequentia suo loco, nunc quæ de prima parte tractanda sunt, ordiar.

C A P U T X V.

Quid sit rhetorice, & quis ejus finis.

ANte omnia, quid sit *rhetorice*: quæ finitur quidem varie, sed quæstionem habet duplicem. aut enim de *qualitate ipsius rei*, aut de *comprehensione verborum* dissensio est. Prima ac præcipua opinionum circa hoc differentia, quod alii malos quoque viros posse oratores dici putant: alii (quorum nos sententiæ accedimus) nomen hoc, artemque, de qua loquimur, bonis demum tribui volunt. Eorum autem qui dicendi facultatem a majore ac magis expetenda vitæ laude secernunt, quidam rhetorice *vim* tantum, quidam *scientiam*, sed non virtutem, quidam *usum*, quidam *artem* quidem, sed a scientia & virtute dijunctam, quidam etiam *pravitatem* quamdam *artis*, id est *κακότητιν* nominaverunt. Hi fere, 178 aut in *persuadendo*, aut in *dicendo apposite ad persuadendum*, positum orandi munus sunt arbitrati. Id enim fieri potest ab eo quoque qui vir bonus non sit. Est igitur frequentissimus finis rhetorices, *vis persuadendi*. Quod ego *vim* appello, plerique *potestatem*, nonnulli *facultatem* vocant: quæ res ne quid afferat ambiguitatis, vim dico *τῆς δύναμιν*. Hæc opinio originem ab Iocrate (si tamen re vera ars, quæ circumfertur, ejus est) duxit. Qui, cum longe sit a voluntate infamantium oratoris officia, finem artis temere comprehendit, dicens esse rhetorice *persuadendi opificem*, id est *πειθῆς δημιουργόν*. Neque enim mi-

mihi permiserim eadem uti declinatione qua Ennius M. Cethegum *Suada medullam* vocat. Apud Platonem quoque Gorgias in libro qui nomine ejus inscriptus est, idem fere dicit: sed hanc Plato illius opinionem vult accipi, non suam. Cicero pluribus locis scripsit, oratoris officium esse, *dicere apposite ad persuadendum*. In rhetoricis etiam, quos sine dubio ipse non probat, finem facit *persuadere*. Verum & pecunia persuadet, & gratia, & auctoritas dicentis, & dignitas, & postremo aspectus etiam ipse sine voce, quo vel recordatio meritum cuiusque, vel facies aliqua miserabilis, vel formæ pulchritudo sententiam dicat. Nam & M. Aquilius defendens Antonius, quum scissâ veste cicatrices, quas is pro patria pectore adverso suscepisset, ostendit, non orationis habuit fiduciam, sed oculis populi Romani vim attulit: quem illo ipso aspectu maxime motum in hoc, ut absolveret reum, creditum est. Servium quidem Galbam miseratione sola, qua non suos modo liberos parvulos in concionem produxerat, sed Galli etiam Sulpitii filium suis ipse manibus circumtulit, elapsum esse, cum aliorum monumentis, tum Catonis oratione testatum est. Et Phrynem non Hyperidis actione, quamquam admirabili, sed conspectu corporis, quod illa, speciosissimum alioqui, diducta nudaverat tunica, putant periculo liberatam. Quæ si omnia persuadent, non est hic, de quo locuti sumus, idoneus finis. Ideoque diligentiores visi sunt sibi, qui, cum de rhetorice idem sentirent, existimaverunt eam *vim dicendo persuadendi*. Quem finem Gorgias in eodem, de quo supra diximus, libro, velut coactus a Socrate facit. a quo non dissentit Theodectes, sive ipsius id opus est quod de rhetorice nomine ejus inscribitur: sive, ut creditum est, Aristotelis: in quo est, finem esse rhetorices, *ducere homines dicendo in id quod a-* 180
Efor

Hor. velit. Sed ne hîc quidem satis est comprehensum: persuadent enim dicendo, vel ducunt in id quod volunt, alii quoque, ut *meretrices, adulatores, corruptores*. At contra non persuadet semper orator: ut interim non sit proprius hic finis ejus: interim sit communis cum iis qui ab oratore procul absunt. Atqui non multum ab hoc fine abest Apollodorus, dicens judicialis orationis primum & super omnia esse, *persuadere judici, & sententiam ejus ducere in id quod velit.* Nam & ipse oratorem fortunæ subjicit: ut si non persuaserit, nomen suum retinere non possit. Quidam recesserunt ab eventu, sicut Aristoteles, qui dicit, *rhetorice est vis inveniendi omnia in oratione persuasibilia*. Qui finis & illud vitium, de quo supra diximus, habet, & insuper, quod nihil, nisi inventionem complectitur, quæ sine elocutione non est oratio. Hermagoræ, qui finem ejus esse ait *persuasibiliter dicere*, & aliis, qui eandem sententiam non eisdem tantum verbis explicant, ac finem esse demonstrant, *dicere, qua oporteat, omnia ad persuadendum*: satis responsum est, cum *persuadere* non tantum oratoris esse convicimus. Addita sunt his alia varie. Quidam enim *circa res omnes*, quidam *circa civiles* modo versari *rhetorice* putaverunt. quorum verius utrum sit, in eo loco qui hujus quæstionis proprius est, dicam. Omnia subjecisse oratori videtur Aristoteles, cum dixit, *vim esse dicendi, quid in quaque re possit esse persuasibile*. Et Patrocles, qui non quidem adjicit, *in quaque re*: sed nihil excipiendo, idem ostendit. *Vim* enim vocat *inveniendi*, quod sit *in oratione persuasibile*. qui fines & ipsi solam complectuntur inventionem. Quod vitium fugiens Theodorus, *vim* putat *inveniendi & eloquendi cum ornatu credibilia, in omni oratione*. Sed cum eodem modo credibilia, quo persuasibilia, etiam non orator inveniat: adjiciendo, *in omni oratione*, magis quam superiores, concedit

cedit scelera quoque persuadentibus, pulcherrimæ rei nomen. Gorgias apud Platonem, persuadendi se artificem in judiciis, & aliis cœtibus esse ait: de justis quoque & injustis tractare: cui Socrates *persuadendi*, non *docendi* concedit facultatem. Qui vero non omnia subiciebant oratori, sollicitius ac verbosius, ut necesse erat, adhibuerunt discrimina: quorum fuit Ariston, Critolai Peripatetici discipulus, cujus hic finis est, *scientia videndi & agendi in quæstionibus civilibus per orationem popularis persuasionis*. Hic *scientiam*, quia Peripateticus est, non, ut Stoici, virtutis loco ponit: *popularem* autem comprehendendo *persuasionem*, etiam contumeliosus est adversus artem orandi, quam nihil putat doctis persuasuram. Illud de omnibus qui circa civiles demum quæstiones oratorem judicant versari, dictum sit, excludi ab his plurima oratoris officia: illam certe *laudativam totam*, quæ est rhetorices pars tertia. Cautius Theodorus Gadareus, ut jam ad eos veniamus qui *artem* quidem esse eam, sed non *virtutem*, putaverunt. Ita enim dicit (ut ipsis eorum verbis utar qui hoc ex Græco transtulerunt) *Ars inventrix, & judicatrix, & enuntiatrix decento ornatu secundum mensuram ejus quod in quoque potest sumi persuasibile, in materia civili*. 182
Itemque Cornelius Celsus, qui finem rhetorices ait, *dicere persuasibiliter in dubia, & civili materia*. Quibus sunt non dissimiles qui ab aliis traduntur, qualis est ille, *Vis dicendi & eloquendi de rebus civilibus subiecta sibi, cum quadam persuasione, & quodam corporis habitu, & eorum qua dicet, pronuntiatione*. Mille alia, sed aut eadem, aut ex eisdem composita: quibus item, cum de materia rhetorices dicendum erit, respondebimus. Quidam eam neque *vim*, neque *scientiam*, neque *artem* putaverunt: sed Critolaus *usum dicendi*: nam hoc *ἔργον* significat. Athenæus *fallendi artem*. Plerique autem, dum pauca ex Gorgia Pla-

to-

- tonis, a prioribus imperite excerpta, legere contenti, neque hoc totum, neque alia ejus volumina evolvunt, in maximum errorem inciderunt: creduntque, eum in hac esse opinione: ut *rhetoricen non artem, sed peritiam quamdam gratia ac voluptatis existimet*: & alio loco, *civilitatis particula simulacrum, & quartam partem adulationis*: quod duas partes civilitatis corpori assignet, *medicinam*, & quam interpretantur *exercitationem*, duas animo, *legalem*, atque *justitiam*: *Adulationem* autem *medicinæ* vocet, coquorum artificium: & *exercitatricis, mangonum*, qui colorem fuco, & verum robur inani sagina mentiantur: *legalis*, cavillatricem: *justitia*, *rhetoricen*. Quæ omnia sunt quidem scripta in hoc libro, dictaque a Socrate, cujus persona videtur Plato significare quid sentiat: sed alii sunt ejus sermones ad coarguendos qui contra disputant, compositi, quos *ἐλεγκτικὸς* vocant, alii ad præcipiendum, qui *διδασκαλικοὶ* appellantur. Socrates autem, seu Plato, eam quidem quæ tum exercebatur, *rhetoricen*, talem putavit: nam & dicit his verbis *τίτοι τὸν τέχνην, ἢ μὴ πολιτεύειν*. Veram autem & honestam intelligit. Itaque disputatio illa contra Gorgiam ita clauditur, *ἐκὼν ἀνάγκη τὸν ῥητορικὸν δίκαιον εἶναι, τὸν δὲ δίκαιον ἐλέσθαι δίκαια ἢ πράσσειν*. Ad quod ille quidem conticescit, sed sermonem suscipit Polus, juvenili calore inconsideratior: contra quem illa de simulacro & adulatione dicuntur. Tum Callicles adhuc concitator, qui tamen ad hanc perducitur clausulam, *τὸν μέλλοντα ὁρθῶς ῥητορικὸν εἶσθαι, δίκαιον ἂν δὲ εἶναι, ἢ ἐπισήμονα τῷ δίκαιῳ*. ut appareat Platoni non *rhetoricen* videri malum, sed eam veram, nisi justo ac bono, non contingere. Adhuc autem in
- 184 Phædro manifestius facit *hanc artem consummari citra justitia quoque scientiam non posse*: cui opinioni nos quoque accedimus. An aliter defensionem Socratis, & co-

& eorum qui pro patria ceciderant, laudem scripsisset? quæ certe sunt oratoris opera. Sed in illud hominum genus quod facultate dicendi male utebatur, inuectus est. Nam & Socrates inhonestam sibi credidit orationem quam ei Lysias reo composuerat: & tum maxime scribere litigatoribus, quæ illi pro se ipsi dicerent, erat moris: atque ita juri, quo non licebat pro altero agere, fraus adhibebatur. Doctores quoque ejus artis parum idonei Platoni videbantur qui *rhetoricen* a iustitia separarent, & veris credibilia præferrent: nam id quoque dicit in Phædro. Consensisse autem illis superioribus videri potest etiam Cornelius Celsus, cujus hæc verba sunt, *Orator simile tantum veri petis*. Deinde paullo post, *Non enim bona conscientia, sed victoria, litigantis est præmium*. Quæ si vera essent, pessimorum hominum foret, hæc tam perniciose nocentissimis moribus dare instrumenta, & nequitiam præceptis adjuvare. Sed illi rationem opinionis suæ viderint. Nos autem ingressi formare perfectum oratorem, quem in primis esse *virum bonum* volumus, ad eos qui de hoc opere melius sentiunt, revertamur. *Rhetoricen* autem quidam eandem *civilitatem* esse judicaverunt: Cicero *scientia civilis partem* vocat. *Civilis* autem *scientia* idem quod *sapientia* est. Quidam etiam philosophiæ, quorum est Isocrates. Huic ejus substantiæ maxime convenit finitio, *Rhetoricen esse bene dicendi scientiam*. Nam & orationis omnes virtutes semel complectitur, & protinus mores etiam oratoris, cum bene dicere non possit, nisi vir bonus. Idem valet Chrysippi finis ille ductus a Cleanthe, *scientia recte dicendi*. Sunt plures ejusdem, sed ad alias quæstiones magis pertinent. Idem sentiret finis hoc modo comprehensus, *Persuadere quod oporteat*: nisi quod artem ad exitum alligat. Bene Areus, *Dicere secundum virtutem orationis*. Excludunt a rhetorice malos & illi

qui scientiam civilium officiorum eam putaverunt, si scientiam virtutem judicant: sed anguste, intraque civiles quæstiones, coercent. Albutius, non obscurus professor atque auctor, *scientiam bene dicendi* esse consentit: sed exceptionibus peccat, adjiciendo, *circa civiles quæstiones, & credibiliter*. quarum jam utrique responsum est. Probabilis & illi voluntatis, qui *recte sentire & dicere*, rhetorices putaverunt. Hi sunt fere fines maxime illustres, & de quibus præcipue disputatur. Nam omnes quidem persequi, nec attinet, nec possum: cum pravum quoddam (ut arbitror) studium circa scriptores artium existerit, nihil eisdem verbis, quæ prior aliquis occupasset, finiendo: quæ ambitio procul aberit a me. Dicam enim non utique quæ invenero, sed quæ placebunt: sicut hoc, *rhetoricen esse bene dicendi scientiam*: cum reperto quod est optimum, qui quærit aliud, pejor velit. His approbatis, simul manifestum est illud quoque, quem finem, vel quid summum & ultimum habeat rhetorice, quod *τέλος* dicitur, ad quod omnis ars tendit: nam si est ipsa bene dicendi scientia, finis ejus & summum est bene dicere.

An utilis sit rhetorice.

Sequitur quæstio, an utilis *rhetorice*. Nam quidam vehementer in eam invehi solent: &, quod sit indignissimum, in accusationem orationis utuntur orandi viribus: *Eloquentiam esse, qua poënis eripiat sceleres, cujus fraude damnantur interim boni: consilia ducantur in pejus: nec seditiones modo turbæque populares, sed bella etiam inexpiabilia excitentur: cujus denique tum maxime sit usus, cum pro falsis contra veritatem valet*. Nam & Socrati objiciunt comici, *docere eum, quomodo*

*do peiorem caussam meliorem faciat : & contra Tisiam & Gorgiam similia dicit polliceri Plato . Et his adi-
 unt exempla Græcorum Romanorumque , & enume-
 rant , qui perniciosâ , non singulis tantum , sed re-
 bus etiam publicis , usi eloquentiâ , turbaverint ci-
 vitatum status , vel everterint : eoque & Lacedæ-
 moniorum civitate expulsam : & Athenis quoque ,
 ubi actor movere affectus vetabatur , velut recisam
 orandi potestatem . Quo quidem modo nec duces e-
 runt utiles , nec magistratus , nec medicina , nec ipsa 187
 denique sapientia . Nam & dux Flaminius , & Grac-
 chi , Saturnini , Glauciæ magistratus , & in medi-
 cis venena , & in iis qui philosophorum nomine ma-
 le utuntur , gravissima nonnumquam flagitia depre-
 hensa sunt . Cibos aspernemur : attulerunt sæpe va-
 letudinis causas . Numquam testa subeamus : super
 habitantes aliquando procumbunt . Non fabricetur
 militi gladius : potest uti eodem ferro latro . Quis
 nescit , ignes , aquas , sine quibus nulla sit vita , &
 (ne terrenis immorer) Solem Lunamque præcipua
 siderum , aliquando etiam nocere ? Num igitur ne-
 gabitur deformem Pyrrhi pacem cæcus ille Appius
 dicendi viribus diremisit ? Aut non divina M. Tullii
 eloquentia & contra leges Agrarias popularis fuit ?
 & Catilinæ fregit audaciam ? & supplicationes , qui
 maximus honor victoribus bello ducibus datur , in
 toga meruit ? Nonne perterritos militum animos
 frequenter a metu revocat oratio ? & tot pugnandi
 pericula ineuntibus , laudem vita potiore esse per-
 suadet ? Neque vero me Lacedæmonii atque Athe-
 nienfes magis moverint , quam pop. Romanus , apud
 quem summa semper oratoribus dignitas fuit . Equi-
 dem nec urbium conditores reor aliter effecturos
 fuisse , ut vaga illa multitudo coiret in populos , nisi
 docta voce commota : nec legum repertoires sine
 summa vi orandi consecutos , ut se ipsi homines ad 188*

servitutem juris adstringerent. Quin ipsa vitæ præcepta, etiam si natura sunt honesta, plus tamen ad formandas mentes valent, quoties pulchritudinem rerum claritas orationis illuminat. Quare etiam si in utramque partem valent arma facundiæ, non tamen est æquum id haberi malum quo bene uti licet. Verum hæc apud eos fortasse quærantur qui summam rhetorices ad persuadendi vim retulerunt. Si vero est *bene dicendi scientia*, quem nos finem sequimur, ut sit *orator* in primis *vir bonus*: utilem certe eam esse confitendum est. Et hercle deus ille princeps, parens rerum, fabricatorque mundi, nullo magis hominem separavit a ceteris, quæ quidem mortalia essent, animalibus, quam dicendi facultate. Nam corpora quidem magnitudine, viribus, firmitate, patientia, velocitate præstantiora in illis mutis videmus: eadem minus egere acquisitæ extrinsecus opis. Nam & ingredi citius, & pasci, & transire aquas, citra docentem, naturâ ipsâ sciunt.

189 Et pleraque contra frigus ex suo corpore vestiuntur, & arma his ingenita quædam, & ex obvio fere vitus: circa quæ omnia multus hominibus labor est. Rationem igitur nobis præcipuam dedit, ejusque nos socios esse cum diis immortalibus voluit. Sed ipsa ratio neque tam nos juvaret, neque tam esset in nobis manifesta, nisi quæ concepissemus mente, promere etiam loquendo possemus: quod magis deesse ceteris animalibus, quam intellectum & cogitationem quamdam videmus. Nam & moliri cubilia, & nidos texere, & educare fœtus, & excludere, quinetiam reponere in hyemem alimenta, opera quædam nobis inimitabilia, qualia sunt cerarum & mellis, efficere, nonnullius fortasse rationis est: sed quia carent sermone quæ id faciunt, *muta* atque *irrationabilia* vocantur. Denique homines, quibus negata vox est, quantulum adjuvat animus ille cœlestis!

stis! Quare si nihil a diis oratione melius accepimus, quid tam dignum cultu ac labore ducamus, aut in quo malimus præstare hominibus, quam quo ipsi homines ceteris animalibus præstant? Eo quidem magis, quod nulla in parte plenius labor gratiam refert. Id adeo manifestum erit, si cogitaverimus, unde, & quousque jam provecta sit orandi facultas, & adhuc augeri potest. Nam ut omittam, defendere amicos, regere consiliis senatum, populum, exercitum in quæ velit ducere, quam sit utile, conveniatque bono viro: nonne pulchrum vel hoc ipsum est, ex communi intellectu, verbisque, quibus utuntur omnes, tantum assequi laudis & gloriæ, ut non loqui & orare, sed, quod Pericli contigit, fulgurare ac tonare videaris?

C A P U T XVII.

An rhetorice sit ars.

FInis non erit, si exspatiari parte in hac, & indulgere voluptati velim. Transeamus igitur ad eam quæstionem, quæ sequitur, an *rhetorice ars sit*. Quod quidem adeo ex iis qui præcepta dicendi tradiderunt, nemo dubitavit, ut etiam ipsis librorum titulis testatum sit, scriptos eos *de arte rhetorica*: Cicero vero etiam, quæ *rhetorice* vocetur, esse *artificiosam eloquentiam* dicat. Quod non oratores tantum vindicarunt, ut studiis aliquid suis præstitisse videantur: sed cum his Philosophi, & Stoici, & Peripatetici plerique, consentiunt. Ac me dubitasse confiteor, an hanc partem quæstionis tractandam putarem. nam quis est adeo, non ab eruditione modo, sed a sensu remotus hominis, ut fabricandi quidem, & texendi, & e luto vasa ducendi *artem* putet, *rhetoricen* autem, maximum, ac pulcherrimum (ut supra

pra diximus) opus, in tam sublime fastigium existimet, *sine arte* venisse? Equidem illos qui contra disputarunt, non tam sensisse quod dicerent, quam exercere ingenia materiæ difficultate credo voluisse: sicut Polycratem, cum Busrim laudaret, & Clytemnestram: quamquam is, quod his dissimile non esset, composuisse orationem quæ est habita contra Socratem, dicitur. Quidam naturalem esse rhetoricen volunt, & tamen adjuvari exercitatione non dissitentur: ut in libris Ciceronis de Oratore dicit Antonius *observationem* quamdam esse, *non artem*. Quod non ideo, ut pro vero accipiamus, est positum; sed ut Antonii persona servetur, qui dissimulatur artis fuit. Hanc autem opinionem habuisse Lysias videtur: cujus sententiæ talis defensio est, quod indocti, & barbari, & servi, pro se cum loquuntur, aliquid dicant simile principio, *narrent, probent, refutent*, & (quod vim habeat epilogi) *deprecentur*. Deinde adjiciunt illas verborum cavillationes, *Nihil quod ex arte fiat, ante artem fuisse*: atqui dixisse homines pro se, & in alios semper: doctores artis, sero jam, & circa Tisiam & Coraca primum repertos. orationem igitur ante artem fuisse, eoque artem non esse. Nos porro quando cœperit hujus rei doctrina, non laboramus exquirere: quamquam apud Homerum, & præceptorem Phœnicem tum a-

192 gendi, tum etiam loquendi, & oratores plures, & omne in tribus ducibus orationis genus, & certamina quoque proposita eloquentiæ inter juvenes, invenimus: quin in cælatura clypei Achillis & lites sunt, & actores. Illud admonere satis est, *omnia, quæ ars consummaverit, a natura initia duxisse*: aut tollatur *medicina*, quæ ex observatione salubrium, atque his contrariorum, reperta est, & ut quibusdam placet, tota constat experimentis. Nam & vulnus deligavit aliquis, antequam hæc ars esset: & fe-

brem

brem quiete & abstinentia, non quia rationem videbat, sed quia id valetudo ipsa coegerat, mitigavit. Nec *fabrica* sit ars: casus enim primi illi sine arte fecerunt. Nec *musica*: cantatur ac saltatur per omnes gentes aliquo modo. Ita, si *rhetorice* vocari debet sermo quicumque, fuisse eam, antequam esset ars, confitebor. Si vero non quisquis loquitur, orator est, & tum non tamquam oratores loquebantur: necesse est oratorem factum arte, nec ante artem fuisse fateantur. Quo illud quoque excluditur quod dicunt, non esse artis id quod faciat qui non didicerit, dicere autem homines & qui non didicerunt. Ad cuius rei confirmationem asserunt Demadem remigem & Æschinem hypocriten oratores fuisse. falso: nam neque orator esse qui non didicit, potest: & hos sero potius, quam numquam didicisse quis dixerit: quamquam Æschines ab initio sit versatus in literis, quas pater ejus etiam docebat: Demadem neque non didicisse certum sit, & continua dicendi exercitatio potuerit tantum, quantumcumque postea fuit, fecisse. Nam id potentissimum discendi genus est. Sed & præstantiorem, si didicisset, futurum fuisse dicere licet. Neque enim orationes scribere est ausus, ut eum multum valuisse in dicendo sciamus. Aristoteles, ut solet, quærendi gratia, quædam subtilitatis suæ argumenta excogitavit in Gryllo: sed idem & de arte *rhetorica* tres libros scripsit, & in eorum primo non artem solum eam fatetur, sed ei particulam civilitatis, sicut dialecticis, assignat. Multa Critolaus contra, multa Rhodius Athenodorus. Agnon quidem detraxit sibi inscriptione ipsa fidem, qua rhetorices accusationem professus est. Nam de Epicuro, qui disciplinas omnes fugit, nihil miror. Hi complura dicunt, sed ex paucis locis ducta. Itaque potentissimis eorum breviter occurram, ne in infinitum quæstio evadat. Prima his argumentatio ex

193

194

materia est. Omnes enim artes ajunt habere *materiam*, quod est verum: rhetorices *nullam* esse *propriam*: quod esse falsum in sequentibus probabo. Altera est calumnia, nullam artem falsis assentiri opinionibus, quia constitui sine præceptione non possit, quæ semper vera sit: *rhetorices* assentiri falsis: non esse igitur artem. Ego *rhetorices* nonnumquam dicere falsa pro veris confitebor, sed non ideo in falsa quoque esse opinione concedam: quia longe diversum est, ipsi quid videri, & ut alii videatur, efficere. nam & imperator falsis utitur sæpe: ut Hannibal, cum inclusus a Fabio, sarmentis circa cornua bouum deligatis, incensisque, per noctem in adversos montes agens armenta, speciem hosti abeuntis exercitus dedit: sed illum fefellit, ipse, quid verum esset, non ignoravit. Nec vero Theopompus Lacedæmonius, cum permutato cum uxore habitu e custodia, ut mulier, evasis, falsam de se opinionem habuit, sed custodibus præbuit. Item orator, cum falso utitur pro vero, scit esse falsum, eoque se pro vero uti: non ergo falsam habet ipse opinionem, sed fallit alium. Nec Cicero, cum se tenebras offudisse iudicibus in causa Cluentii gloriatus est, nihil ipse vidit. Et pictor, cum vi artis suæ efficit, ut quædam eminere in opere, quædam recessisse credamus, ipse ea plana esse non nescit. Ajunt etiam, *omnes artes habere finem aliquem propositum, ad quem tendant*: hunc modo nullum esse in rhetorice, modo non præstari eum qui promittatur. mentiuntur: nos enim esse finem jam ostendimus, & quis esset, diximus. Præstabit hunc semper orator, semper enim bene dicet. Firmum autem hoc, quod opponitur, adversus eos fortasse sit qui persuadere finem putaverunt. Noster orator, arsque a nobis finita, non sunt posita in eventum. Tendit quidem ad victoriam qui dicit: sed cum bene dixit, etiam si non vincat, id quod arte con-

continetur, effecit. Nam & gubernator vult salva nave in portum pervenire: si tamen tempestate fuerit abreptus, non ideo minus erit gubernator, dicetque notum illud, *Dum clavum rectum teneam*. Et medicus sanitatem ægri petit: si tamen aut valetudinis vi, aut intemperantia ægri, aliove quo casu summa non contingit, dum ipse omnia secundum rationem fecerit, medicinæ suæ non excidit. Ita oratori bene dixisse finis est. Nam est *ars* ea, ut post paullum clarius ostendamus, *in actu posita, non in effectu*. Ita falsum erit illud quoque, quod dicitur, *Artes scire, quando sint finem consecuta, rhetoricen ne scire*. Nam se quisque bene dicere intelligit. Uti etiam vitiis rhetoricen, quod ars nulla faciat, criminantur: quia & falsum dicat, & affectus moveat. Quorum neutrum est turpe, cum ex bona ratione profiscitur: ideoque nec vitium. Nam & mendacium dicere, etiam sapienti aliquando concessum est: & affectus, si aliter ad æquitatem perducere iudex non poterit, necessario movebit orator. Imperiti enim judicant, & qui frequenter in hoc ipsum fallendi sunt, ne errent. Nam si mihi sapientes iudices dentur, sapientum conciones, atque omne concilium, nihil invidia valeat, nihil gratia, nihil opinio præsumpta, falsique testes, perquam sit exiguus eloquentiæ locus, & prope in sola delectatione ponatur. Sin & audientium mobiles animi, & tot malis obnoxia veritas: arte pugnandum est: & adhibenda quæ profunt. Nec enim, qui recta via depulsus est, reduci ad eam, nisi alio flexu potest. Plurima vero ex eo contra *rheticen* cavillatio est, quod ex utraque causæ parte dicatur. Inde hæc, *Nullam esse artem sibi contrariam*: rhetoricen esse contrariam sibi. *Nullam artem destruere quod effecerit*: accidere hoc rhetorices operi. Item, *Aut dicenda eam docere, aut non dicenda*: itaque vel per hoc non esse artem, quod non

dicenda præcipiat : vel per hoc , quod , cum dicenda præceperit , etiam contraria his doceat . Quæ omnia apparet de ea rhetorice dici quæ sit a bono viro atque ab ipsa virtute sejuncta : alioqui ubi injusta causa est , ibi rhetorice non est : adeo ut vix ex admirabili quodam casu possit accidere , ut ex utraque parte orator , id est vir bonus dicat . Tamen quoniam hoc quoque in rerum naturam cadit , ut duos sapientes aliquando justæ causæ in diversum trahant , quando etiam pugnatueros eos inter se , si ratio ita duxerit , credunt , respondebo propositis . atque ita quidem , ut appareat , hæc adversus eos quoque frustra excogitata qui malis moribus nomen oratoris indulgent . Nam *rhetorice non est contraria sibi* . Causa enim cum causa , non illa secum ipsa componitur . Nec si pugnent inter se qui idem didicerunt : idcirco ars , quæ utrique tradita est , non erit . Alioqui nec armorum , quia sæpe gladiatores , sub eodem magistro eruditi , inter se componuntur . Nec gubernandi , quia navalibus præliis gubernator est gubernatori adversus . Nec imperatoria , quia imperator cum imperatore contendit . Item non evertit opus rhetorice quod efficit . neque enim positum a se argumentum solvit orator , sed ne rhetorice quidem : quia apud eos qui in persuadendo finem putant , aut si quis (ut dixi) casus , duos inter se bonos viros composuerit , verisimilia quærentur . Non autem si quid est altero credibilius , id ei contrarium est quod fuit credibile . Nam ut candido candidius , & dulci dulcius non est adversum , ita nec probabili probabilius . Nec præcipit umquam non dicenda , nec dicendis contraria , sed quæ in quaque causa dicenda sunt . Non semper autem , etiamsi frequentissime , tuenda veritas erit , sed aliquando exigit communis utilitas , ut etiam falsa defendantur . Ponuntur hæc quoque in secundo Ciceronis de Oratore libro
con-

contradictiones, *Artem earum rerum esse qua sciuntur*: oratoris omnem actionem opinione, non scientia contineri; quia & apud eos dicat qui nesciant, 198 & ipse dicat aliquando, quod nesciat. Ex his alterum, id est, an sciat iudex, de quo dicatur, nihil ad oratoris artem: alteri respondendum, *Ars earum rerum est qua sciuntur*. Rhetorice ars est bene dicendi, bene autem dicere scit orator. Sed nescit an verum sit quod dicit. Ne hi quidem qui ignem, aut aquam, aut quatuor elementa, aut corpora infecabilia esse, ex quibus res omnes initium duxerunt, tradunt: nec qui intervalla siderum, & mensuras Solis ac terræ colligunt: disciplinam tamen suam, *artem* vocant. Quod si ratio efficit, ut hæc non opinari, sed propter vim probationum scire videantur; eadem ratio idem præstare oratori potest. Sed an causa vera sit, nescit. Ne medicus quidem, an dolorem capitis habeat, qui hoc se pati dicit: curabit tamen tamquam id verum sit, & erit ars medicina. Quid? quod rhetorice non utique propositum habet semper vera dicendi, sed semper verisimilia? scit autem esse verisimilia quæ dicit. Adjiciunt his, qui contra sentiunt, quod sæpe quæ in aliis litibus impugnarunt actores caussarum, eadem in aliis defendant. Quod non artis, sed hominis est vitium. Hæc sunt præcipua quæ contra rhetoricen dicantur: alia & minora, & tamen ex his fontibus derivata. Confirmatur autem eam *esse artem*, breviter. Nam sive (ut Cleanthes voluit) *ars est potestas viâ*, id est, *ordine efficiens*: esse certe viam atque ordinem in bene dicendo nemo dubitaverit: sive ille ab omnibus fere probatus finis observatur, artem constare ex præceptionibus consentientibus & coexercitatis ad finem vitæ utilem: jam ostendimus nihil non horum in rhetorice inesse. Quid? quod & inspectione 199 & exercitatione, ut artes ceteræ, constat? Nec potest

est ars non esse, si ars est dialectice, quod fere constat: cum ab ea specie magis quam genere differat. Sed nec illa omittenda sunt, qua in re alius se inartificialiter, alius artificialiter gerat, in ea esse artem: & in eo quod qui didicerit, melius faciat, quam qui non didicerit, esse artem. Atqui non solum doctus indoctum, sed etiam doctior doctum in rhetorices opere superabit, neque essent ejus aliter tam multa præcepta, tamque magni qui docerent. Id quod cum omnibus confitendum est, tum nobis præcipue, qui rationem dicendi a bono viro non separamus.

C A P U T XVIII.

Generalis artium divisio, & ex quibus sit rhetorica.

200 CUM sint autem artium aliæ positæ in inspectione, id est cognitione & æstimatione rerum, qualis est *astrologia*, nullum exigens actum, sed ipso rei, cujus studium habet, intellectu contenta, quæ θεωρητικὴ vocatur: Aliæ in agendo, quarum in hoc finis est, & ipso actu perficitur, nihilque post actum operis relinquit, quæ πρακτικὴ dicitur, qualis est *salarario*: Aliæ in effectū, quæ operis, quod oculis subjicitur, consummatione finem accipiunt, quam ποιητικὴν appellamus, qualis est *pictura*: fere judicandum est *rhetoricen* in actu consistere. Hoc enim, quod est officii sui, perficit. atque ita ab omnibus dictum est. Mihi autem videtur etiam ex illis ceteris artibus multum assumere. Nam & potest aliquando ipsa res per se inspectione esse contenta. Erit enim *rhetorice* in oratore etiam tacente: & si desierit agere, vel proposito vel aliquo casu impeditus, non magis desinet esse orator, quam medicus, qui curandi fecerit finem. Nam est aliquis, ac nescio an maximus etiam,

iam, ex secretis studiis, fructus, ac tum pura voluptas literarum, cum ab actu, id est opere, recesserunt, & contemplatione sui fruuntur. Sed effective quoque aliquid simile scriptis orationibus, vel historiis (quod ipsum opus in parte oratoria merito ponimus) consequetur. Si tamen una ex tribus artibus habenda sit, quia maximus ejus usu actu continetur, atque est in eo frequentissima, dicatur *activa*, vel *administrativa*. Nam & hoc ejusdem rei nomen est.

CAPUT XIX.

Utra plus conferat eloquentia, ars, an natura.

SCio quæri etiam, *naturæ* plus ad eloquentiam conferat *an doctrina*. Quod ad propositum quidem nostri operis nihil pertinet: nec enim consummatus orator, nisi ex utroque fieri potest: plurimum tamen referre arbitror, quam esse in hoc loco questionem velimus. Nam si parti utrilibet omnino alteram detrahas, natura etiam sine doctrina multum valebit, doctrina nulla esse sine natura poterit. Sin ex pari cocant, in mediocribus quidem utrisque majus adhuc naturæ credam esse momentum, consummatus autem plus doctrinæ debere, quam naturæ, putabo. Sicut terræ, nullam fertilitatem habenti, nihil optimus agricola profuerit: e terra uberi utile aliquid, etiam nullo colente, nascetur. At in solo secundo plus cultor, quam ipsa per se bonitas soli, efficiet. Et si Praxiteles signum aliquod ex molari lapide conatus esset exsculpere, Parium marmor mallet rude: at si illud idem artifex expolisset, plus in manibus fuisset, quam in marmore. Denique natura materiæ, ars doctrinæ est. hæc fingit, illa fingitur. Nihil ars sine materia: materiæ etiam sine arte pretium est. Ars summa, materia optima melior.

C A-

CAPUT XX.

An virtus sit rhetorice.

Illa quæstio est major, an ex mediis artibus, quæ neque laudari per se, neque vituperari possunt, sed utiles, aut secus secundum mores utentium fiunt, habenda sit rhetorice: an sit, ut compluribus etiam philosophorum placet, virtus. Equidem illud quod in studiis dicendi plerique exercuerunt & exercent, aut *nullam artem*, quæ ἀρτεχμία nominatur, puto (multos enim video, sine ratione, sine literis, quæ vel impudentia vel fames duxit, ruentes) aut *malam quasi artem*, quam κακοτεχνίαν dicimus. Nam & fuisse multos, & esse nonnullos existimo, qui facultatem dicendi ad hominum perniciem converterunt. Ματαιοτεχνία quoque est quædam, id est supervacua artis imitatio, quæ nihil sane nec boni nec mali habeat, sed vanum laborem: qualis illius fuit qui grana ciceris, ex spatio distante missa, in acum continuo & sine frustratione inferebat: quem cum spectasset Alexander, donasse dicitur ejusdem leguminis modio. Quod quidem præmium fuit illo opere dignissimum. His ego comparandos existimo qui in declamationibus, quas esse veritati dissimillimas volunt, ætatem multo studio ac labore consumunt. Verum hæc, quam instituere conamur, & cujus imaginem animo concepimus, quæ bono viro convenit, quæque est vera rhetorice, virtus erit. Quod philosophi quidem multis & acutis conclusionibus colligunt: mihi vero etiam planiore hac, propriæque nostræ probatione videtur esse perspicuum. Ab illis hæc dicuntur, Si consouare sibi in faciendis ac non faciendis, virtutis est, quæ pars ejus *prudencia* vocatur, eadem in dicendis ac non dicendis erit. Et si virtutes sunt, ad quas

quas nobis etiam, ante quam doceremur, initia quædam ac semina sunt concessa naturâ, ut ad justiti-
 am, cujus rusticis quoque ac barbaris apparet aliqua
 imago: nos certe sic esse ab initio formatos, ut pos-
 semus orare pro bonis, etiam si non perfecte, tamen
 ut inessent quædam (ut dixi) semina ejus facultatis,
 manifestum est. Non eadem autem his natura arti-
 bus est quæ a virtute sunt remotæ. Itaque cum duo
 sint genera orationis, altera *perpetua*, quæ *rhetorice*
 dicitur: altera *conciſa*, quæ *dialeſtice*: quas quidem
 Zeno adeo conjunxit, ut hanc compressæ in pugnum
 manus, illam explicitæ diceret similem, etiam dispu-
 tatrix virtus erit: adeo de hac, quæ speciosior atque
 apertior tanto est, nihil dubitabitur. Sed plenius 204
 hoc idem atque apertius intueri ex ipsis operibus vo-
 lo. Nam quid orator *in laudando* faciet, nisi hone-
 storum ac turpium peritus? aut *in suadendo*, nisi uti-
 litate perspecta? aut *in judiciis*, si justitiæ sit igna-
 rus? Quid? non fortitudinem postulat res eadem,
 cum sæpe contra turbulentas populi minas, sæpe
 cum periculosa potentium offensâ, nonnumquam, ut
 in judicio Miloniano, inter circumfusa militum ar-
 ma dicendum sit: ut si virtus non est, ne perfecta
 quidem esse possit oratio. Quod si ea in quoque ani-
 malium est virtus, qua præstat cetera vel pleraque,
 ut in leone impetus, in equo velocitas: hominem por-
 ro ratione atque oratione excellere ceteris certum
 est: cur non tam in eloquentia, quam in ratione
 virtutem ejus esse credamus? Recteque hoc apud
 Ciceronem dislerit Crassus. Est enim *eloquentia una*
quadam de summis virtutibus. Et ipse Cicero in sua
 persona, cum ad Brutum in epistolis, cum aliis et-
 iam locis, virtutem eam appellat. At procemium a-
 liquando & narrationem dicit malus homo, & argu-
 menta, sic, ut nihil sit in his requirendum. Nam &
 latro pugnabit acriter, virtus tamen erit fortitudo:
 & tor-

& tormenta sine gemitu feret malus servus, tolerantia tamen doloris laude sua non carebit. *Multa sunt eadem, sed aliter.* Sufficiant igitur hæc, quia de utilitate supra tractavimus.



CAPUT XXI.

Qua sit materia rhetorices.

Materiam rhetorices quidam dixerunt esse *orationem*: qua in sententia ponitur apud Platonem Gorgias. Quæ si ita accipitur, ut sermo quacumque de re compositus dicatur *oratio*, non materia, sed opus est: ut statuarii, *statua*. nam & oratio efficitur arte, sicut statua. Sin hac appellatione verba ipsa significari putamus, nihil hæc sine rerum substantia faciunt. Quidam *argumenta persuasibilia*: quæ & ipsa in parte sunt operis, & arte fiunt, & materia egent. Quidam *civiles quæstiones*: quorum opinio non qualitate, sed modo erravit. Est enim hæc materia rhetorices, sed non sola. Quidam, quia virtus sit rhetorice, *materiam ejus totam vitam* vocant. Alii, quia non omnium virtutum materia sit tota vita, sed pleræque earum versentur in partibus, sicut *justitia, fortitudo, continentia*, propriis officiis & suo fine intelliguntur: rhetorice quoque dicunt in una aliqua parte ponendam: eique locum in ethice *negotialem* assignant, id est, *πραγματικόν*. Ego (neque id sine auctoribus) materiam esse rhetorices judico, *omnes res, quacumque ei ad dicendum subiecta erunt*. Nam Socrates apud Platonem dicere Gorgiæ videtur, non
 206 *in verbis esse materiam, sed in rebus*. Et in Phædro palam, non in judiciis modo & concionibus, sed in rebus etiam privatis ac domesticis rhetorice esse demonstrat. Quo manifestum est hanc opinionem ipsius Platonis fuisse. Et Cicero quodam loco materiam rhe-

rhetorices vocat *res qua subjecta sunt ei*, sed certas demum putat esse subjectas. Alio vero, de omnibus rebus oratori dicendum arbitratur, his quidem verbis: *Quamquam vis oratoris, professioque ipsa bene dicendi, hoc suscipere ac polliceri videntur, ut omni de re, quacumque sit proposita, ornate ab eo copioseque dicatur.* Atque adhuc alibi: *Verum enim oratori, qua sunt in hominum vita (quandoquidem in ea versatur orator, atque ea est ei subjecta materia) omnia quasita, audita, lecta, disputata, tractata, agitata esse debent.* Hanc autem, quam nos *materiam* vocamus, id est, res subjectas, quidam modo infinitam, modo non propriam rhetorices esse dixerunt: eamque artem *circumcurrentem* vocaverunt, quod in omni materia diceret. Cum quibus mihi minima pugna est. Nam de omni materia dicere eam fatentur: propriam habere materiam, quia multiplicem habeat, negant. Sed neque infinita est, etiam si est multiplex: & aliarum quoque artes minores habent multiplicem materiam, velut *architectonice*. Namque ea in omnibus quæ sunt ædificio utilia, versatur. Et *calatura*, quæ auro, argento, ære, ferro opera efficit. Nam *sculptura* etiam lignum, ebur, marmor, vitrum, gemmas, præter ea quæ supra dixi, complectitur. Neque protinus non est materia rhetorices, si in eadem versatur & alius. Nam si quæram, quæ sit materia statuarii, dicetur *as*: si quæram quæ sit excusoris, id est, ejus fabricæ quam Græci *καλκυστικὴν* vocant, similiter *as* esse respondeant. Atqui plurimum a statuis differunt vasa. Nec medicina ideo non erit ars, quia unctio & exercitatio cum palæstrica, ciborum vero qualitas etiam cum coquorum ei sit arte communis. Quod vero de bono, utili, justo disserere, philosophiæ officium esse dicunt, non obstat. Nam cum philosophum dicunt, hoc accipi volunt, virum bonum. Cur igitur oratorem, quem a bono

207

viro non separo, in eadem materia versari mirer? cum præsertim primo libro jam ostenderim, philosophos omissam hanc ab oratoribus partem occupasse, quæ rhetorices propria semper fuisset, ut illi potius in nostra materia versentur. Denique cum sit *dialec-
tices materia* de rebus subjectis disputare, sit autem dialectices oratio concisa, cur non eadem perpetuæ quoque materia videatur? Solet a quibusdam & illud poni, *Omnium igitur artium peritus erit orator, si de omnibus ei dicendum est*. Possem hîc Ciceronis respondere verbis, apud quem hoc invenio: *Mea quidem sententia nemo esse poterit omni laude cumulatus orator, nisi erit omnium rerum magnarum atque artium scientiam consecutus*: sed mihi satis est ejus esse oratorem rei de qua dicet, non inscium. Neque enim omnes causas novit, & debet posse de omnibus dicere. De quibus ergo dicet? de quibus didicit. Similiter de artibus quoque, de quibus dicendum erit, interim discet: & de quibus didicerit, dicet. Quid ergo? non aut faber de fabrica melius, aut de musice musicus? Si nesciat orator, quid sit de quo quæritur, plane melius. Nam & litigator rusticus illiteratusque de causa sua melius, quam orator qui nescit quid in lite sit, dicet: sed accepta a musico, a fabro, sicut a litigatore, melius orator, quam ipse qui docuerit. Verum & *faber*, cum *de fabrica*, & *musicus*, cum *de musica*, si quid confirmationem desideraverit, dicet, non erit quidem orator, sed faciet illud quasi orator: sicut cum vulnus imperitus deligabit, non erit medicus, sed faciet ut
208 medicus. An hujusmodi res nec in laudem, nec in deliberationem, nec in judicium veniunt? Ergo cum de faciendo portu Ostiensi deliberatum est, non debuit dicere sententiam orator? Atqui opus erat ratione architectorum. Livores & tumores in corpore, crudittatis an veneni signa sint, non tractat
ora-

orator ? At est id ex ratione medicinæ . Circa men-
 furas & numeros non versabitur ? Dicamus has geo-
 metriæ esse partes . Equidem omnia fere posse credo
 casu aliquo venire in officium oratoris : quod si non
 accidet , non erunt ei subjecta . Ita sic quoque recte
 diximus , *materiam rhetorices esse omnes res ad dicendum*
ei subjectas , quod quidem probat etiam sermo com-
 munis . Nam cum aliquid , de quo dicamus , acce-
 pimus , positam nobis esse materiam frequenter etiam
 præfatione testamur . Gorgias quidem adeo rhetori
 de omnibus putavit esse dicendum , ut se in audito-
 riis interrogari pateretur , qua quisque de re veller .
 Hermagoras quoque , dicendo materiam esse in caus-
 sa & in quæstionibus , omnes res subjectas erat com-
 plexus . Sed quæstiones si negat ad rhetoricen perti-
 nere , dissentit a nobis : si autem ad rhetoricen per-
 tinent , ab hoc quoque adjuvamus . Nihil est enim
 quod non in causam , aut in quæstionem cadat . Ari-
 stoteles tres faciendo partes orationis , *judicialem* ,
deliberativam , *demonstrativam* , pæne & ipse oratori
 subjecit omnia . nihil enim non in hæc cadit . Quæ-
 situm a paucissimis etiam de instrumento est . *Instru-*
mentum voco , *sine quo formari materia , & in id quod*
velimus , effici opus non possit . Verum hoc ego non ar- 209
 tem credo egere , sed artificem . Neque enim scientia
 desiderat instrumentum , quæ potest esse consum-
 mata , etiam si nihil faciat : sed ille opifex , ut cæ-
 lator cælum , & pictor penicilla . Itaque hæc in eum
 locum quo de oratore dicturi sumus , differamus .





210

M. F A B.

Q U I N C T I L I A N I DE INSTITUTIONE ORATORIA

L I B E R T E R T I U S .

C A P U T I .

De scriptoribus artis Rhetorica.

UONIAM in libro secundo quæ-
situm est, quid esset *Rhetorice*,
& quis *finis* ejus: *artem* quoque
eam esse, & *utilem*, & *virtutem*,
ut vires nostræ tulerunt, osten-
dimus: *materiamque* ei res omnes
de quibus dicere oporteret, sub-
jecimus: jam hinc, unde cœpe-
rit, quibus constet, quo quæque in ea modo inve-
nienda atque tractanda sint, exsequar: intra quem
modum plerique scriptores artium constiterunt; a-
deo ut Apollodorus contentus solis judicialibus fue-
rit. Nec sum ignarus, hoc a me præcipue, quod
hic liber inchoat, opus studiosos ejus desiderasse, ut
211 inquisitione opinionum, quæ diversissimæ, longe dif-
ficillimum, ita nescio an minime legentibus futurum
voluptati: quippe quod prope nudam præceptorum
tra-

traditionem desideret. In ceteris enim admiscere tentavimus aliquid nitoris, non jactandi ingenii gratia (namque in id eligi materia poterat uberior) sed ut hoc ipso alliceremus magis juventutem ad cognitionem eorum quæ necessaria studiis arbitramur, si ducti jucunditate aliqua lectionis, libentius discerent ea quorum ne jejuna atque arida traditio averteret animos, & aures præsertim tam delicatas raderet, verebamur. qua ratione se Lucretius dicit præcepta philosophiæ carmine esse complexum: namque hac, ut est notum, similitudine utitur:

Ac veluti pueris absinthia tetra medentes

Cum dare conantur, prius oras pocula circum

Aspirant mellis dulci flavoque liquore.

& quæ sequuntur. Sed nos veremur, ne parum hic liber mellis, & absinthii multum habere videatur, sitque salubrior studiis, quam dulcior. Quin etiam hoc timeo, ne ex eo minorem gratiam ineat, quod pleraque non inventa per me, sed ab aliis tradita, continebit: habeat etiam quosdam qui contra sentiant & adversentur, propterea quod plurimi auctores, quamvis eodem tenderent, diversas tamen vias munierunt, atque in suam quisque induxit sequentes. 212 Illi autem probant quaecumque ingressi sunt iter: nec facile inculcata s pueris persuasiones mutaveris, quia nemo non didicisse mavult, quam discere. Est autem, ut procedente libro patebit, infinita dissensio auctorum, primo ad ea quæ rudia atque imperfecta adhuc erant, adjicientibus quod invenissent scriptoribus: mox, ut aliquid sui viderentur afferre, etiam recta mutantibus. Nam primus post eos quos poetæ tradiderunt, movisse aliqua circa rhetoricen Empedocles dicitur. Artium autem scriptores antiquissimi, Corax & Tisias Siculi: quos insectus est vir ejusdem insulæ Gorgias Leontinus, Empedoclis (ut traditur) discipulus. Is beneficio

- longissimæ ætatis (nam centum & novem vixit annos) cum multis simul floruit: ideoque & illorum de quibus supra dixi, fuit æmulus, & ultra Socratem usque duravit. Thrasymachus Chalcedonius cum hoc, & Prodicus Ccjus, & Abderites Protagoras, a quo decem millibus denariorum didicisse artem, quam edidit, Evathlus dicitur: & Hippias Eleus, & quem Palamedem Plato appellat, Alcidas Eleates. Antiphon quoque & orationem primus omnium scripsit, & nihilominus artem & ipse composuit, & pro se dixisse optime est creditus: etiam Polycrates, a quo scriptam in Socratem diximus orationem: & Theodorus Byzantius, ex iis & ipse quos Plato appellat *λογοδιδάκταις*. Horum, primi communes locos tractasse dicuntur, Protagoras, Gorgias, Prodicus, & Thrasymachus. Cicero in Bruto negat, ante Periclem scriptum quidquam quod ornatum oratorium habeat: ejus aliqua ferri. Equidem non reperio quidquam tanta eloquentiæ fama dignum: ideoque minus miror esse, qui nihil ab eo scriptum putent: hæc autem quæ feruntur, ab aliis esse composita. His succedere multi, sed clarissimus Gorgiæ auditorum, Isocrates; quamquam de præceptore ejus inter auctores non convenit. nos autem Aristoteli credimus. Hinc velut diversæ secari cœperunt viæ. Nam Isocratis præstantissimi discipuli fuerunt in omni studiorum genere: eoque jam seniore (octavum enim & nonagesimum implevit annum) pomeridianis scholis Aristoteles præcipere artem oratoriam cœpit, noto quidem illo (ut traditur) versu ex Philocteta frequenter usus:

Αἰσχρὸν σιωπᾶν μὲν, ὅς τις Ἰσοκράτην εἶπεν λέγειν.

Turpe esse tacere, & Isocratem pati dicere.

Ars est utriusque, sed pluribus eam libris Aristoteles complexus est. Eodem tempore Theodectes fuit, de cujus opere supra dictum est. Theophrastus quoque

que Aristotelis discipulus de *rhetorice* diligenter scripsit: atque hinc vel studiosius philosophi, quam rhetores, præcipueque Stoicorum ac Peripateticorum principes. Fecit deinde velut propriam Hermagoras 216
viam, quam plurimi sunt secuti: cui maxime par atque æmulus videtur Athenæus fuisse. Multa post Apollonius Molon, multa Arcus, multa Cæcilius & Halicarnassensis Dionysius. Præcipue tamen in se converterunt studia Apollodorus Pergamenus, qui præceptor Apolloniæ Cæsaris Augusti fuit: & Theodorus Gadareus, qui se dici maluit Rhodium: quem studiose audisse, cum in eam insulam secessisset, dicitur Tiberius Cæsar. Hi diversas opiniones traderunt, appellatique inde *Apollodorei* & *Theodorei*, ad morem certas in philosophia sectas sequendi. Sed 217
Apollodori præcepta magis ex discipulis cognoscas: quorum diligentissimus in tradendo Latine fuit C. Valgius, Græce Atticus. Nam ipsius sola videtur ars edita ad Matium, quia ceteras missa ad Domitium epistola non agnoscit. Plura scripsit Theodorus, cujus auditorem Hermagoram sunt qui viderint. Romanorum primus (quantum ego quidem sciam) condidit aliqua in hac materia M. Cato ille Censorius, post M. Antonius inchoavit. Nam hoc solum 218
opus ejus, atque id ipsum imperfectum, manet. Secuti minus celebres, quorum memoriam, si quo loco res poscet, non omitam. Præcipuum vero lumen, sicut eloquentiæ, ita præceptis quoque ejus dedit unicum apud nos specimen orandi, docendique oratorias artes, M. Tullius: post quem tacere modestissimum foret, nisi & rhetoricos suos ipse adolescenti sibi elapsos diceret, & in oratoriis hæc minora, quæ plerique desiderant, sciens omisisset. Scripsit de eadem materia non pauca Cornificius, aliqua Stertinius, nonnihil Pater Gallio: accuratius vero priores Gallione Celsus & Lenas, & ætatis uo- 219.

stræ Virginii, Plinius, Rutilius. Sunt & hodie clari ejusdem operis auctores: qui, si omnia complexi forent, consulissent labori meo: sed parco nominibus viventium; veniet eorum laudi suum tempus: ad posteros enim virtus durabit, non perveniet invidia. Non tamen post tot ac tantos scriptores pigebit meam quibusdam locis posuisse sententiam. Neque enim me cujusquam sectæ, velut quadam superstitione imbutus, addixi: & electuris quæ volent facienda copia fuit, sicut ipse plurimum in unum confero inventa, ubicumque ingenio non erit locus, curæ testimonium meruisse contentus.

C A P U T II.

Quod initium Rhetorices.

NEc diu nos moretur quæstio, quæ *rhetorices* origo sit. Nam cui dubium est, quin sermonem
 220 ab ipsâ rerum natura geniti protinus homines acceperint, (quod certe principium est ejus rei) huic studium & incrementum dederit *utilitas*, summam *ratio* & *exercitatio*? Nec video quare curam dicendi putent quidam inde cœpisse, quod ii qui in discrimen aliquod vocabantur, accuratius loqui defendendi sui gratia instituerint. Hæc enim, ut honestior causâ, ita non utique prior est: cum præsertim *accusatio* præcedat *defensionem*: nisi quis dicit, etiam gladium fabricatum ab eo prius qui ferrum in tutelam sui, quam qui in perniciem alterius comparavit. Initium ergo dicendi dedit natura: initium artis, observatio. Homines enim, sicut in medicina, cum viderent alia salubria, alia insalubria, ex observatione eorum effecerunt artem: ita, cum in dicendo alia utilia, alia inutilia deprehenderent, notarunt ea ad imitandum vitandumque, & quædam secundum

dum rationem eorum adjecerunt ipsi quoque: hæc confirmata sunt usu: tum quæ sciebat quisque, docuit. Cicero quidem initium orandi conditoribus urbium ac legum latoribus dedit: in quibus fuisse vim dicendi necesse est: cur tamen hanc primam originem putet, non video, cum sint adhuc quædam vagæ & sine urbibus ac sine legibus gentes, & tamen qui sunt in his nati, & legationibus fungantur, & accuset aliqua ac defendant, & denique alium alio melius loqui credant. 221

C A P U T III.

Quinque esse partes Rhetorica.

Omnis autem orandi ratio, ut plurimi maximi-que auctores tradiderunt, quinque partibus constat, *inventione, dispositione, elocutione, memoria, pronuntiatione* sive *actione*: utroque enim modo dicitur: Omnis vero sermo, quo quidem voluntas aliqua enuntiatur, habeat necesse est & *rem*, & *verba*. Ac si est brevis, & una conclusione finitus, nihil fortasse ultra desideret: at oratio longior plura exigit. Non enim tantum refert, quid, & quomodo dicamus, sed etiam quo loco: opus ergo est & *dispositione*. Sed neque omnia, quæ res postulat, dicere, neque suo quæque loco poterimus, nisi adjuvante *memoria*. 222
 quapropter ea quoque pars quarta erit. Verum hæc cuncta corrumpit ac propemodum perdit indecora, vel voce, vel gestu, *pronuntiatio*. Huic quoque igitur tribuendus est necessario quintus locus. Nec audiendi quidam, quorum est Albutius, qui tres modo primas esse partes volunt, quia *memoria* atque *actio* naturâ, non arte, contingant: quarum nos præcepta suo loco dabimus: licet Thrasy-machus quoque idem de *actione* crediderit. His ad-
 ce-

- cerunt quidam sextam partem, ita ut inventioni *judicium* subnecterent, quia primum esset *invenire*, deinde *judicare*. Ego porro ne invenisse quidem credo eum qui non *judicavit*. nec enim contraria, communia, stulta, invenisse dicitur quisquam, sed non
- 223 vitasse. Et Cicero quidem in *Rhetoricis* *judicium* subjecit inventioni: mihi autem adeo tribus primis partibus videtur esse permixtum, (nam neque *dispositio* sine eo, neque *elocutio* fuerit) ut *pronuntiationem* quoque vel plurimum ex eo mutuari putem. Quod hoc audacius dixerim, quod in *Partitionibus Oratorii* ad eandem, de quibus supra dictum est, quinque pervenit partes. Nam cum dupliciter primum divisisset, in inventionem atque elocutionem: res ac dispositionem inventioni, verba & pronuntiationem elocutioni dedit: quintamque constituit communem, ac velut custodem omnium *memoriam*. Idem in *Oratore*, quinque rebus constare eloquentiam dicit: in quibus postea scriptis certior ejus sententia est. Non minus mihi cupidi novitatis alicujus videntur fuisse qui adjecerunt *ordinem*, cum dispositionem dixissent: quasi aliud sit dispositio, quam rerum ordine quam optimo collocatio. Dion inventionem modo & dispositionem tradidit, sed utramque duplicem, rerum, ac verborum, ut sit *elocutio* inventionis, *pronuntiatio* dispositionis: his quinta pars *memoria* accedat. Theodorei fere inventionem duplicem, *rerum*, atque *elocutionis*, deinde tres ceteras partes. Hermagoras, *judicium*, *partitionem*, *ordinem*, quæque *elocutionis* sunt, subjicit *œconomia*, quæ Græce appellata ex
- 224 cura rerum domesticarum, & hinc per abusionem posita, nomine Latino caret. Est & circa hoc quæstio, quod *memoriam* in ordine partium quidam *inventioni*, quidam *dispositioni* subjunxerunt: nobis quæstus ejus locus maxime placet. Non enim inventa tantum tenere, ut disponamus, nec disposita, ut eloquamur,

mur, sed etiam verbis formata memoriæ mandare debemus. Hac enim omnia quæcumque in orationem collata sunt, continentur. Fuerunt etiam in hac opinione non pauci, ut has non *Rhetorices* partes esse existimarent, sed opera oratoris: ejus enim esse invenire, disponere, eloqui, & cetera. Quod si accipimus, nihil arti relinquemus. Nam *bene dicere est oratoris*: Rhetorice tamen est bene dicendi scientia: vel, ut alii putant, artificis est persuadere: vis autem persuadendi, artis. Ita *invenire* quidem & *disponere*, oratoris: *inventio* autem & *dispositio*, Rhetorices propria videri potest. In eo plures dissenserunt, utrumne hæ partes essent Rhetorices, an ejusdem opera, an (ut Athenæus credit) *elementa*, quæ vocant σοιχῆα. Sed neque *elementa* recte quis dixerit: alioqui tantum initia erunt, ut mundi vel humor, vel ignis, vel materia, vel corpora insecabilia: nec *operum* recte nomen accipient, quæ non ab aliis perficiuntur, sed aliud ipsa perficiunt. *Partes* igitur. Nam cum sit ex his Rhetorice, fieri non potest, ut cum totum ex partibus constet, non sint partes totius, ex quibus constet. Videntur autem mihi qui hæc opera dixerunt, eo quoque moti, quod in alia rursus divisione nollent in idem nomen incidere. Partes enim Rhetorices esse dicebant *laudativam*, *deliberativam*, *judicialem*. Quæ si partes sunt, materiæ sunt potius, quam artis. Namque in his singulis Rhetorice tota est, quia & inventionem, & dispositionem, & elocutionem, & memoriam, & pronuntiationem quæcumque earum desiderat. Itaque quidam genera ea tria Rhetorices dicere maluerunt: optime autem ii, quos fecutus est Cicero, qui genera causarum.

CAPUT IV.

Tria esse genera causarum.

226 **S**ed tria an plura sint, ambigitur. Nec dubie prope omnes, utique summæ apud antiquos auctoritatis, scriptores Aristotelem secuti, qui nomine tantum alio *concionalē* pro deliberativa appellat, hac partitione contenti fuerunt. Verum & tum leviter est tentatum, cum apud Græcos quosdam, tum apud Ciceronem in libris de Oratore, & nunc maximo temporum nostrorum auctore prope impulsū, ut non modo plura hæc genera, sed etiam pæne innumerabilia videantur. Nam si *laudandi* ac *vituperandi* officium in parte tertia ponimus: in quo genere *verfari* videbimur, cum *querimur*, *consolamur*, *mitigamus*, *concitamus*, *terremus*, *confirmamus*, *precipimus*, *obscurè dicta interpretamur*, *narramus*, *deprecamur*, *gratias agimus*, *gratulamur*, *objurgamus*, *maledicimus*, *describimus*, *mandamus*, *renuntiamus*, *optamus*, *opinamur*, & plurima alia? ut mihi in illa veterē persuasionē permanenti, velut petenda sit venia: quærendumque, quo moti priores, rem tam late fufam, tam breviter adstrinxerint. Quos qui errasse putant, hoc secutos arbitrantur, quod in his fere *verfari* tum oratores videbant. Nam & *laudes* ac *vituperationes* scribebantur, & *inimicis* dicere erat moris, & plurimum in consiliis ac iudiciis infumebatur operæ, ut scriptores artium pro solis comprehendere-
 227 rint frequentissima. Qui vero defendunt, tria faciunt genera auditorum: unum, quod ad delectationem conveniat, alterum, quod consilium accipiat, tertium, quod de causis iudicet. Mihi cuncta rimanti, talis quædam ratio succurrit, quod omne oratoris officium aut *in iudiciis* est aut *extra iudicia*.

Eo-

Eorum de quibus iudicio quæritur, manifestum genus est: ea quæ ad iudicem non veniunt, aut præteritum habent tempus, aut futurum. Præterita laudamus aut vituperamus, de futuris deliberamus. Item omnia de quibus dicendum est, aut certa sint necesse est, aut dubia. Certa, ut cuique est animus, laudat aut culpat: ex dubiis partim nobis ipsis ad electionem sunt libera; de his deliberatur: partim aliorum sententiæ commissa; de his lite contenditur. Anaximenes *iudicalem & concionalem* generales partes esse voluit, septem autem species, *hortandi, dehortandi: laudandi, vituperandi: accusandi, defendendi, exquirendi*, quod ἐξεταστικὸν dicunt: quarum duæ primæ *deliberativi*, duæ sequentes *demonstrativi*: tres ultimæ *iudicialis* generis sunt partes. Protagoram transeo, qui *interrogandi, respondendi, mandandi, precandi*, quod ὁρωλὸν dixit, partes solas putat. Plato in Sophista, *iudiciali & concionali* tertiam adjecit *προσομιλιτικὴν*, quam sane permittamus nobis dicere *sermocinatricem*: quæ a forensi ratione disjungitur, & est accommodata privatis disputationibus: cujus vis eadem profecto est quæ dialecticæ. Isocrates in omni genere inesse *laudem ac vituperationem* existimavit. Nobis & tutissimum est auctores plures sequi, & ita videtur ratio dicere. Est igitur, ut dixi, unum genus, quo laus ac vituperatio continetur, sed est appellatum a parte meliore *laudativum*. idem alii *demonstrativum* vocant. utrumque nomen ex Græco creditur fluxisse. Nam & ἐγκωμιαστικὸν & ἐπιδεικτικὸν dicunt. Sed mihi ἐπιδεικτικὸν non tam demonstrationis vim habere, quam ostentationis videtur, & multum ab illo ἐγκωμιαστικῷ differre. nam ut continet laudativum in se genus, ita non intra hoc solum consistit. An quisquam negaverit Panegyricos ἐπιδεικτικὸς esse? Atqui formam suadendi habent: & plerumque de utilitatibus Græciæ loquuntur: ut

caus-

228

229

caussarum quidem genera tria sint: sed ea tum in negotiis, tum in ostentatione posita. Nisi forte non ex Græco mutantes *demonstrativum* vocant, verum id sequuntur, quod laus ac vituperatio quale sit quidque demonstrat. Alterum est *deliberativum*: tertium *judiciale*. Ceteræ species in hæc tria incidunt genera: nec invenietur ex his ulla, in qua non *laudare* aut *vituperare*, aut *suadere* aut *dissuadere*, *intendere* quid vel *depellere* debeamus. Illa quoque sunt communia, *conciliare*, *narrare*, *docere*, *augere*, *minuere*, concitandis componendisve affectibus animos audientium fingere. Ne his quidem accesserim qui laudativam materiam *honestorum*, deliberativam *utilium*, judicalem *justorum* quæstione contineri putant, celeri magis ac rotunda usi distributione, quam vera. Stant enim quodammodo mutuis auxiliis omnia. Nam & in laude *justitia utilisque* tractantur, & in consiliis *honestas*: & raro judicalem inveneris causam in cujus non parte aliquid eorum quæ supra diximus, reperiatur.

CAPUT V.

Quibus contineatur omnis ratio dicendi.

230 **O**Mnis autem oratio constat aut ex his quæ significantur, aut ex his quæ significant, id est, *rebus*, & *verbis*. Facultas orandi consummatur *natura*, *arte*, *exercitatione*: cui quartam partem adjiciunt quidam *imitationis*, quam nos arti subjicimus. Tria sunt item quæ præstare debet orator, ut doceat, moveat, delectet. Hæc enim clarior divisio, quam eorum qui totum opus in *res* & in *affectus* partiuntur. Non semper autem omnia in eam quæ tractabitur, materiam cadent. Erunt enim quædam remotæ ab affectibus: qui ut non ubique habent locum,

cum, ita quocumque irruperint, plurimum valent. Præstantissimis auctoribus placet, alia in rhetorica esse quæ probationem desiderent, alia quæ non desiderent: cum quibus ipse consentio. Quidam vero, ut Celsus, de nulla re dicturum oratorem, nisi de 231 qua quærat, existimant: cui cum maxima pars scriptorum repugnat, tum etiam ipsa partitio: nisi forte laudare quæ constet esse honesta, & vituperare quæ ex confesso sint turpia, non est oratoris officium. Illud jam omnes fatentur, esse quæstiones aut *in scripto*, aut *in non scripto*. In scripto sunt *de jure*, in non scripto *de re*. Illud *legale*, hoc *rationale* genus: Hermagoras atque eum secuti vocant νομικόν & λογικόν. Idem sentiunt qui omnem quæstionem ponunt in *rebus*, & in *verbis*. Item convenit, quæstiones esse aut *infinitas*, aut *finitas*. *Infinita* sunt quæ remotis personis & temporibus & locis, ceterisque similibus, in utramque partem tractantur: quod Græci δῖον dicunt, Cicero *propositum*, alii *quæstiones universales civiles*, alii *quæstiones philosopho convenientes*, Athenæus *partem causæ* appellat. Hoc genus Cicero *scientia* & *actione* distinguit: ut sit *scientia*, an providentia mundus regatur: *actionis*, an accedendum ad remp. 232 administrandam. Prius, trium generum, *an sit*, *quid sit*, *quale sit*. omnia enim hæc ignorari possunt. Sequens, duorum, *quomodo adipiscamur*, *quomodo utamur*. *Finita* autem sunt ex complexu rerum, personarum, temporum, ceterorumque. hæ *ὑποθέσεις* a Græcis dicuntur, *causæ* a nostris. In his omnis quæstio videtur circa res personasque consistere. Amplior est semper *infinita*: inde enim *finita* descendit. Quod ut exemplo pateat, infinita est, *An uxor ducenda*: finita, *An Catoni ducenda*: ideoque esse *sua soris* potest. Sed etiam remotæ a personis propriis, ad aliquid referri solent. Est enim simplex, *An respublica administranda*: refertur ad aliquid, *An in tyrannide*

- nide administranda*. Sed hinc quoque subest velut latens persona. tyrannus enim geminat quaestionem, subestque & temporis & qualitatis tacita vis: nondum tamen hoc proprie dixeris *caussum*. Hæ autem, quas *infinitas* voco, & *generales* appellantur. quod si est verum, *finita speciales* erunt. In omni autem speciali utique inest generalis, ut quæ sit prior. Ac nescio, an in causis quoque, quidquid in quaestionem
- 233 venit qualitatis, generale sit. *Milo Clodium occidit: jure occidit insidiatorem*. nonne hoc quaeritur, an sit jus insidiatorem occidendi? Quid in conjecturis? non illa generalia, *An causa sceleris odium? cupiditas? an tormentis credendum? testibus an argumentis major fides habenda?* Nam finitione quidem comprehendi nihil non in universum certum erit. Quidam putant etiam eas posse theses aliquando nominari quæ personis causisque contineantur, aliter tantummodo positas: ut *Causa sit, cum Orestes accusatur*: Thesis, *an Orestes recte sit absolutus*. cujus generis est, *an Cato recte Martiam Hortensio tradiderit*. Hi thesin a causa sic distinguunt, ut illa sit *speciativa* partis, hæc *activa*. Illic enim veritatis tantum gratia disputari, hic negotium agi. Quamquam inutiles quidam oratori putant universales quaestiones, quia nihil profit quod
- 234 constet, *ducendam esse uxorem, vel administrandam rempublicam*; si quis vel ætate vel valetudine impediatur. Sed non omnibus ejusmodi quaestionibus sic occurrere potest, ut illis, *Sine virtus finis? Regaturne providensia mundus?* Quinetiam in iis quæ ad personam referuntur, ut non est satis generalem tractasse quaestionem, ita perveniri ad speciem, nisi illa prius excussa, non potest. Nam quo modo, *an sibi uxor ducenda sit*, deliberabit Cato, nisi constiterit *uxores esse ducendas*? Et quo modo, *an ducere Martiam debeat* quaeretur, nisi Catoni *ducenda uxor est*? Sunt tamen inscripti nomine Hermagoræ libri, qui confir-

firmant illam opinionem, siue falsus est titulus, siue alius hic Hermagoras fuit. Nam ejusdem esse quomodo possunt, qui de hac arte mirabiliter multa composuit, cum, sicut ex Ciceronis quoque rhetorico primo manifestum est, materiam rhetoricas in *theses* & *causas* divideret? quod reprehendit Cicero: ac thesin nihil ad oratorem pertinere contendit, totumque hoc genus quaestionis ad philosophos refert. Sed me liberavit reprehendendi verecundia, & quod ipse hos libros improbat, & quod in Oratore, atque iis quos de Oratore scripsit, libris, & Topicis, praecipit, ut a propriis personis atque temporibus avocemus controversiam: quia latius dicere liceat de genere, quam de specie, & quod in universo probatum sit, in parte probatum esse necesse sit. Status autem in hoc omne genus materiae iidem qui in causas cadunt. Ad hoc adjicitur, alias esse quaestiones in rebus ipsis, alias quae ad aliud referantur. Illud, *an uxor ducenda*: hoc, *an seni ducenda*. Illud, *an fortis*: hoc, *an fortior*, & similia. Causam finit Apollodorus, ut interpretatione Valgii discipuli ejus utar, ita, *Causa est negotium omnibus suis partibus spectans ad quaestionem*: aut, *Causa est negotium, cujus finis est controversia*. Ipsum deinde negotium sic finit: *Negotium est congregatio personarum, locorum, temporum, causarum, modorum, casuum, factorum, instrumentorum, sermonum, scriptorum, & non scriptorum*. Causam nunc intelligimus *ὑπόθεσις*, negotium *πρῶτασις*. Sed ipsam causam quidam similiter finierunt, ut Apollodorus negotium. Isocrates causam esse ait quaestionem finitam civilem, aut rem controversam in personarum finitarum complexu. Cicero his verbis: *Causa certis personis, locis, temporibus, actionibus, negotiis cernitur, aut in omnibus, aut in plerisque eorum*.

CAPUT VI.

*Quid sit status: unde ducatur: reus an actor
cum faciat: quot & qui sint.*

- E**Rgo cum omnis causa contineatur aliquo statu, prius quam dicere aggredior, quo modo
 236 genus quodque causæ sit tractandum, id quod commune est omnibus, quid sit *status*, & unde ducatur, & quot, & qui sint, intuendum puto: quamquam id nonnulli ad judiciales tantum pertinere materias putaverunt. Quorum inscitiam, cum omnia tria genera fuero exsecutus, res ipsa deprehendet. Quod nos *statum*, id quidam *constitutionem* vocant, alii *questionem*, alii *quod ex questione appareat*. Theodorus generale caput, id est, *κατάλογον ἀναισώτων*, ad quod referantur omnia. Quorum diversa appellatio, vis eadem est: nec interest discentium, quibus quidque nominibus appelletur, dum res ipsa manifesta sit. *Statum* Græci *τάσις* vocant: quod nomen non primum ab Hermagora traditum putant, sed alii ab Naucratis Isocratis discipulo, alii a Zopyro Clazomenio:
 237 quamquam videtur Æschines quoque in oratione contra Ctesiphontem uti hoc verbo, cum a iudicibus petit, ne Demostheni permittant evagari, sed eum dicere de ipso causæ statu cogant. Quæ appellatio dicitur ducta vel ex eo, quod ibi sit primus causæ congressus, vel quod in hoc causa consistat. Et nominis quidem hæc origo. Nunc quid sit: *Statum* quidam dixerunt *primam causarum constitutionem*: quos recte sensisse, parum elocutos puto. Non est enim status prima constitutio. *Fecisti, non feci*: sed quod ex prima constitutione nascitur, id est genus questionis. *Fecisti, non feci, an fecerit. Hoc fecisti, non hoc feci, quid fecerit*. quia ex his apparet illud conjectura,

ra, hoc finitione quærendum, atque in eo pars utraque insitit: erit quæstio conjecturalis, vel finitivi status. Quid si enim dicat quis, *Sonus est duorum inter se corporum consuetio*? Erret, ut opinor: non enim sonus est consuetio, sed ex consuetione. Et hoc levius. intelligitur enim utcumque dictum. Inde vero ingens male interpretantibus innatus est error, qui, quia primam consuetionem legerant, credidere statum semper ex prima quæstione dicendum: quod est vitiosissimum. Nam quæstio nulla non habet utique statum: constat enim ex intentione, & depulsionem: sed aliæ sunt propriæ causarum, de quibus ferenda sententia est: aliæ adductæ extrinsecus, aliquid tamen ad summam causæ conferentes, velut auxilia quædam: quo fit, ut in controversia una plures quæstiones esse dicantur. Harum porro plerumque levissima quæque primò loco fungitur. Namque & illud frequens est, ut ea quibus minus confidimus, cum tractata sint, omittamus: interim sponte nostra velut donantes, interim ad ea quæ sunt potentiora, gradum ex his fecisse contenti. Simplex autem causa etiam si varie defenditur, non potest habere plus uno, de quo pronuntietur: atque inde erit *status causa*, quod & orator præcipue sibi obtinendum, & iudex spectandum maxime intelligit. in hoc enim causa consistet. Ceterum quæstionum posunt esse diversi. Quod ut brevissimo pateat exemplo: cum dicit reus, *Etiam si feci, recte feci*: qualitatis utitur statu. cum dicit, *Non feci*: conjecturam movet. Semper autem firmitus est *non fecisse*: ideoque in eo statum esse iudicabo, quod dicerem, si mihi plus, quam unum, dicere non liceret. Recte igitur est appellata *causarum prima consuetio*, non *quæstionum*. Nam & pro Rabirio Postumo Cicero prima parte orationis in hoc intendit, ut actionem competere in equitem Romanum neget: secunda, nullam ad eum

pecuniam pervenisse confirmat. statum tamen in eo dicam fuisse quod est potentius. Nec in causa Milonis circa primas quaestiones, quæ sunt ante proœmium positæ, judicabo conflixisse causam: sed ubi totis viribus *insidiator Clodius, ideoque jure interfectus*, ostenditur. Et hoc est quod ante omnia constituere in animo suo debeat orator, etiam si pro causa plura dicturus est, quid maxime liquere judici velit. Quod tamen ut primum cogitandum, ita non utique primum dicendum erit. Alii statum crediderunt primam ejus cum quo ageretur, deprecationem. Quam

240 sententiam his verbis Cicero complectitur: *In quo primum insistit quasi ad repugnandum congressa defensio*. Unde rursus alia quaestio, an eum semper is faciat qui respondet. Cui rei præcipue repugnat Cornelius Celsus, dicens, *non a depulsione sumi, sed ab eo qui propositionem suam confirmet*: ut si hominem occisum reus negat, status ab accusatore nascatur, quia is velit probare: si jure occisum reus dicit, translata probationis necessitate idem a reo fiat, & sit ejus intentio. Cui non accedo equidem. nam est vero propius quod contra dicitur, nullam esse litem, si is cum quo agitur, nihil respondeat: ideoque fieri statum a respondente. Mea tamen sententia varium id est, & accedit pro conditione causarum: quia & videri potest propositio aliquando statum facere, ut in conjecturalibus causis. utitur enim conjectura magis qui agit. Quo moti quidam, eundem a reo *inficalem* esse dixerunt: & in syllogismo tota ratiocinatio ab eo est qui intendit. Sed quia videtur illis quoque necessitatem hos status exsequendi facere, qui negat

241 (is enim si dicat, *Non feci*, coget adversarium conjectura uti: & si dicat, *Non habet legem*, syllogismo) concedamus ex depulsione nasci statum. Nihilo minus enim res eo revertetur, ut modo is qui agit, modo is cum quo agitur, statum faciat. Sit enim accusa-

eufatoris intentio, *Hominem occidisti*: si neget reus, faciet statum qui negat. Quod si confutetur, sed *iure a se adulterum dicit occisum* (nempe legem esse certum est quæ permittat) nisi aliquid accusator respondet, nulla lis est. *Non fuit* (inquit) *adulter*. Ergo depulsio incipit esse actoris: ille statum faciet. Ita erit quidem status ex prima depulsione: sed ea fiet ab accusatore, non a reo. Quid? quod eadem quæstio potest eundem vel accusatorem facere vel reum: *Qui artem ludicram exercuerit, in quatuordecim primis ordinibus ne sedeat*. qui se prætori in hortis ostendebat, neque erat productus, sedit in quatuordecim ordinibus. Nempe intentio est, *Artem ludicram exercuisti*. depulsio, *Non exercui artem ludicram*. quæstio, *Quid sit artem ludicram exercere*. Si accusabitur theatri lege, depulsio erit rei. si excitatus fuerit de spectaculis, & aget injuriarum: depulsio erit accusatoris. Frequentius tamen illud accidet quod est a pluribus traditum. Effugerunt has quæstiones qui dixerunt, statum esse id quod appareat ex intentione & depulsione, ut *fecisti, non feci*: aut *recte feci*. 242 Viderimus tamen, utrum id sit status, an in eo status. Hermagoras *statum* vocat per quem subiecta res intelligatur, & ad quem probationes etiam partium referantur. Nostra opinio semper hæc fuit, quum essent frequenter in causa diversi quæstionum status, in eo credere *statum causæ quod esset in ea potentissimum, & in quo maxime res verteretur*. Id si quis *generalem quæstionem*, vel *caput generale* dicere malit, cum hoc mihi non erit pugna: non magis, quam si aliud adhuc, quo idem intelligatur, ejus rei nomen invenerit; quamquam tota volumina in hanc disputationem impendisse multos sciam, nobis *statum* dici placet. Sed cum in aliis omnibus inter scriptores summa dissensio est, tum in hoc præcipue videtur mihi studium quoque diversa tradendi fuisse: adeo

- nec qui sit numerus, nec quæ nomina, nec qui generales, quive speciales sint status, convenit. Ac primum Aristoteles elementa decem constituit, circa quæ versari videatur omnis quæstio. *Οὐρίαν*, quam Flavius *essentiam* vocat: neque sane aliud est
 243 ejus nomen Latinum: sed ea quæritur an sit. *Quantitatem*, cujus apertus intellectus est. *Quantitatem*, quæ dupliciter a posterioribus divisa est, quam magnum, & quam multum sit. *Ad aliquid*, unde dicitur *translatio* & *comparatio*. Post hæc *ubi*, & *quando*: deinde *facere*, *pati*, *habere*, quod est quasi armatum esse, & vestitum esse. Novissime, *κείσθαι*, quod est compositum esse quodammodo, ut *sedere*, *stare*, *jacere*. Sed ex his omnibus prima quatuor ad status pertinere, cetera ad quosdam locos argumentorum videntur. Alii novem elementa posuerunt. *Personam*,
 244 qua de animo, corpore, extra positis, quæritur: quod pertinere ad conjecturæ & qualitatis instrumenta video. *Tempus*, quod *χρόνον* vocant, ex quo quæstio, An is quem dum addita est, mater peperit, servus sit natus. *Locum*, unde controversia videtur, An fas fuerit Tyrannum in templo occidere: an exsulaverit qui domi latuit. *Tempus* iterum, quod *καίρον* appellant. Hanc autem videri volunt speciem
 245 illius temporis, ut æstatem, vel hyemem. Huic subicitur ille in pestilentia comesator. *Actum*, id est *πράξιν*, quod eo referunt, sciens commiserit, an insciens: necessitate, an casu, & talia. *Numerum*, qui cadit in speciem quantitatis, An Thrasybulo triginta præmia debeantur, qui tot tyrannos sustulerit. *Causam*, cui plurimæ subjacent lites, quoties factum non negatur, sed quia iusta ratione sit factum, defenditur. *Τρόπον*, cum id quod alio modo fieri licet, alio dicitur factum: hinc est adulter loris cæsus, vel fame necatus. *Occasionem factorum*, quod est apertius quam ut vel interpretandum, vel
 exem-

exemplo sit demonstrandum : tamen ἀπορίας ἔργων vocant . Hi quoque nullam quæstionem extra hæc putant . Quidam detrahunt duas partes , *numerum & occasionem* : & pro illo quem dixi actū , subiiciunt res , id est πράγματα . Quæ ne præterisse viderer , satis habui attingere . Ceterum his nec status satis ostendi , nec omnes contineri locos credo : quod apparebit diligentius legentibus quæ de utraque re dicam . Erunt enim plura multo , quam quæ his elementis comprehenduntur . Apud plures auctores legi placuisse quibusdam , unum omnino *statum esse conjecturalem* . Sed quibus placuerit , neque illi tradiderunt , neque ego usquam reperire potui . Rationem tamen hanc secuti dicuntur , quod res omnis signis colligeretur . quo modo licet qualitatibus quoque solum statum faciant : quia ubique qualis sit cuiusque rei natura , quæri potest . Sed utrocumque modo sequetur summa confusio . Neque interest , unum quis statum faciat , an nullum , si omnes causæ sint conditionis ejusdem . *Conjectura* dicta est a conjectu , id est directione quadam rationis ad veritatem : unde etiam somniorum atque ominum interpretes *conjectores* vocantur . Appellatum tamen est hoc genus varie , sicut in sequentibus apparebit . Fuerunt qui duos status facerent : Archidemus *conjecturalem* , & *finitivum* , exclusa *qualitate* , quia sic de ea quæri existimabat , quid esset iniquum , quid injustum , quid dicto audientem non esse : quod vocat , de eodem & alio . Hinc diversa sententia eorum fuit qui duos quidem status esse voluerunt , sed unum *inficiale* , alterum *judiciali* . *Inficialis* , quem nos dicimus *conjecturalem* , cui ab inficiando nomen alii in totum dederunt , alii in partem , quia accusatorem *conjectura* , reum *inficiatione* uti putaverunt . *Judicialis* est qui διχολογιᾶς Græce dicitur . Sed quemadmodum ab Archidemo qualitas exclusa est , sic ab his repudiata finitio . nam

- subjiciunt eam juridiciali: quærendumque arbitrantur, iustumne sit, sacrilegium appellari quod obijciatur, vel furtum, vel amentiam. Qua in opinione
- 247 Pamphilus fuit: sed *qualitatem* in plura partitus est: plurimi deinceps, mutatis tantum nominibus, in rem de qua non constet, & in rem de qua constet. Nam est verum, nec aliter fieri potest, quam ut aut certum sit factum esse quid, aut non sit. Si non est certum, conjectura sit: si certum est, reliqui status. Nam idem dicit Apollodorus, quum quæstionem aut in rebus extra positis, quibus conjectura explicatur, aut in nostris opinionibus existimat positam: quorum illud *πραγματικόν*, hoc *πρὸς ἐννοίας* vocat. Idem, qui *ἄπορον* & *προληπτικόν* dicunt, quo dubium & præsumtum significatur, de quo liquet. Idem Theodorus: qui de eo an sit, & de accidentibus ei quod esse constet, id est *πρὸς ὑπόθεσιν* & *συμβεβηκότων* existimat quæri. Nam in his omnibus prius genus conjecturam habet, sequens reliqua. Sed hæc reliqua Apollodorus duo vult esse, *qualitatem*, & de nomine, id est finitivam: Theodorus, *quid*, *quale*, *quantum*, *ad aliquid*. Sunt & qui de eodem, & de alio, modo *qualitatem* esse, modo *fnitionem* velint.
- 248 In duo & Posidonius dividit, *vocem*, & *res*. In voce quæri putat, an significet *quid*, *quam multa*, *quomodo*: in rebus *conjecturam*, quod *κατ' ἀσθησιν* vocat: & *qualitatem*: & *fnitionem*, cui nomen dat *κατ' ἐννοίαν*: & *ad aliquid*. Unde & illa divisio est, alia esse scripta, alia inscripta. Celsus Cornelius duos & ipse fecit status generales, *an sit*, *quale sit*. Priori subiecit *fnitionem*, quia æque quæretur, an sit sacrilegus qui nihil se sustulisse de templo dicit, & qui privatam pecuniam confitetur sustulisse. *Qualitatem*, in *rem* & *scriptum* dividit. Scripto, quatuor partes legales, exclusa translatione: *quantitatem* & *mentis quæstionem*, conjecturæ subiecit. Est etiam alia in duos

Quos dividendi status ratio, quæ docet aut de substantia controversiam esse, aut de qualitate: ipsam porro qualitatem aut in summo genere consistere, aut in succedentibus. De substantia est conjectura. Quæstio enim tractatur rei, an facta sit, an fiat, an futura sit. Interdum etiam mentis: idque melius, quam quod iis placuit qui statum eundem facti nominaverunt, tamquam de præterito tantum, & tantum de facto quæreretur. Pars qualitatis, quæ est de summo genere, raro in iudicium venit: quale est, *id ne sit honestum quod vulgo laudatur*. Succedentium 249 autem aliæ de communi appellatione, ut *sine sacrilegus qui pecuniam privatum ex templo furatus est*. Aut de re denominata, ubi & factum esse certum est. Cui subjacent omnes de *honestis, iustis, utilibus* quæstiones. His etiam ceteri status contineri dicuntur, quia & quantitas modo ad conjecturam referatur, ut *maiorne Sol, quam terra*: modo ad qualitatem, *quantum poena quempiam, quantoque præmio, sit afflicti iustum*: & translatio versetur circa qualitatem, & definitio pars sit translationis. quin & contrariæ leges, & ratiocinativus status, id est syllogismus, & plerumque scripti & voluntatis, æquo nitantur: nisi quod hic tertius aliquando conjecturam accipit, quid senserit legis constitutor: ambiguitatem vero semper conjectura explicari necesse sit: quia, cum sit manifestum verborum intellectum esse duplicem, de sola quæritur voluntate. A plurimis tres sunt facti generales status, quibus & Cicero in Oratore utitur, & omnia quæ aut in controversiam, aut in contentionem veniant, contineri putat, *Sitne, quid sit, quale sit*: quorum nomina apertiora sunt, quam ut dicenda sint. Idem Patrocles sentit. Tres fecit & M. Antonius, his quidem verbis: *Pauca res sunt, quibus ex rebus omnes orationes nascuntur, factum, non factum: ius, injuria: bonum, malum*. Sed quoniam

niam quod jure dicimur fecisse, non hunc solum intellectum habet, ut lege, sed illum quoque, ut juste fecisse videamur: secuti Antonium apertius voluerunt eisdem status distinguere. Itaque dixerunt *conjecturalem, legalem, juridicalem*: qui & Virgilio placent. Horum deinde fecerunt species, ita ut legali subjicerent finitionem, & alios, qui ex scripto dicuntur: legum contrariarum, quæ ἀντινομία dicitur: & scripti, & sententiæ vel voluntatis, id est κατὰ ρητὸν, & διανομίαν: & μετὰ λήψιν. quam nos varie *translativam, transsumptivam, transpositivam* vocamus: συλλογισμὸν, quem accipimus *ratiocinativum*, vel collectivum: ambiguitatis, quæ ἀμφιβολία nominatur: quos posui, quia & ipsi a plerisque status appellantur, quibusdam legales potius quæstiones eas dici placuit. Quatuor fecit Athenæus. προχειρτικὴν εἰσίν, vel οὐχαιρικὴν, id est *exhortativum*, qui suavoriæ est proprius. συντελικὴν, qua *conjecturam* significari, magis ex his quæ sequuntur, quam ex ipso nomine apparet. ὑπαλλακτικὴν. ea *finis* est, mutatione enim nominis constat. Juridicalem, eadem appellatione Græca, qua ceteri, usus. Nam est (ut dixi) multa in nominibus differentia. Sunt qui ὑπαλλακτικὴν translationem esse existiment, secuti hanc mutationis significationem. Fecerunt alii totidem status, sed alios, *an sit, quid sit, quale sit, quantum sit*: ut Cæcilius & Theon. Aristoteles in rhetoricis etiam sic omne opus dividit, in veritatem, & petenda ac fugienda, quod est suavoriæ: & eodem

251 atque alio partiendo tamen ad hoc pervenit, ut, *an sit, quid, quale, quantum, & quam multum sit*, quærendum putet. Quodam tamen loco finitionis quoque vim intelligit, quo dicit quædam sic defendi. *Sustuli, sed non furtum feci: Percussi, sed non injuriam feci.* Posuerat & Cicero in libris rhetoricis, *facti, nominis, generis, actionis*: ut in facto conjectura, in

nomine finitio, in genere qualitas, in actione jus intelligeretur. Juri subjecerat translationem. Verum hinc legales quoque quaestiones alio loco tractat ut species actionis. Fuerunt qui facerent quinque, *conjecturam*, *finitionem*, *qualitatem*, *quantitatem*, *ad aliquid*. Theodorus quoque (ut dixi) iisdem generalibus capitibus utitur, *an sit*, *quid sit*, *quale sit*, *quantum sit*, *ad aliquid*. Hoc ultimum maxime in comparativo genere versari putat: quoniam melius ac pejus, majus & minus, nisi alio relata non intelliguntur. Sed in illas quoque translativas, ut supra significavi, quaestiones incidunt, an huic jus agendi sit, vel facere aliquid conveniat, an contra hunc, an hoc tempore, an sic. Omnia enim ista referri ad aliquid necesse est. Alii sex status putant: *conjecturam*, quam γένεσις vocant, & *qualitatem*: & *proprieta-tem*, id est ιδιότητα, quo verbo finitio ostenditur: & *quantitatem*, quam ἀξία dicunt: & *comparationem*: & *translationem*, 252
cujus ad hoc novum nomen inventum est μετασάσις. novum inquam in statu, alioqui ab Hermagora inter species juridiciales usitatum. Aliis septem esse placuit: a quibus nec translatio, nec quantitas, nec comparatio recepta est: sed in horum trium locum subditæ quatuor legales, adjectæque tribus illis rationalibus. Alii pervenerunt usque ad octo, translatione ad septem superiores adjecta. A quibusdam deinde divisa ratio est, ut status rationales appellarent, quaestiones (quemadmodum supra dixi) legales. In illis de re, in his de scripto quaereretur. Quidam in diversum hos status esse, illas quaestiones maluerunt. Sed alii rationales tres putaverunt, *an sit*, *quid sit*, *quale sit*: Hermagoras solus quatuor, *conjecturam*, *proprieta-tem*, *translationem*, *qualitatem*, quam per accidentia, id est κατὰ συμβεβηκότα vocat, 253
hac interpretatione, an illi accidat viro bono esse, vel malo. Hanc ita dividit, de appetendis & fugien-
dis,

dis, quæ est pars deliberativa. De persona, ea ostenditur laudativa. Negotialem, quam *πραγματικὴν* vocat, in qua de rebus ipsis quæritur remoto personarum complexu, ut, *Sine liber qui est in assertionem: an divitiæ superbiam pariant: an iustum sit quid; an bonum sit*. Juridicialem, in qua fere eadem, sed certis destinatisque personis quærantur: *an ille iuste hoc fecerit, vel bene*. Nec me fallit, in primo Ciceronis rhetorico aliam esse loci negotialis interpretationem, cum ita scriptum sit: *Negotialis est, in qua quid juris ex civili more & aequitate sit, consideratur: cui diligentia præesse apud nos jurisconsulti existimantur*. Sed quod ipsius de his libris iudicium fuerit, supra dixi. Sunt enim velut regestræ in hos commentarios, quas adolescens deduxerat, scholæ: & si qua est in his culpa, tradentis est: sive eum movit, quod Hermagoras prima in hoc loco posuit exempla ex quæstionibus juris, sive, quod Græci *πραγματικῆς* vocant juris interpretes. Sed Cicero quidem his pulcherrimos illos de Oratore substituit, ideoque culpari, tamquam falsa præcipiat, non potest. Nos ad Hermagoram. *Translationem* hic primus omnium tradidit, quamquam femina ejus quædam citra nomen ipsum apud Aristotelem reperiuntur. Legales autem quæstiones has fecit, *scripti & voluntatis* (quam ipse vocat *κατὰ πῦρόν*, & *ὑπεξαίρεσιν*, id est dictum, & exceptionem: quorum prius ei cum omnibus commune est, exceptionis nomen minus usitatum) *ratiocinativum, ambiguitatis, legum contrariarum*. Albutius eadem divisione usus, detrahit translationem, subjiciens eam juridicali. In legalibus quoque quæstionibus nullum putat esse qui dicatur *ratiocinativus*. Scio plura inventuros adhuc, qui legere antiquos studiosius volent: sed ne hæc quoque excesserint modum, vereor. Ipse me paulum in alia, quam prius habuerim, opinione nunc esse confiteor. Et fortasse tutissimum

simum erat famæ modo studentî, nihil ex eo mutare quod multis annis non sensissem modo, verum etiam approbassem. Sed non sustineo esse conscius mihi dissimulanti, in eo præsertim opere quod ad bonorum juvenum aliquam utilitatem componimus, in ulla parte iudicii mei. Nam & Hippocrates clarus arte medicinæ, videtur honestissime fecisse, qui quosdam errores suos, ne posterî errarent, confessus est. Et M. Tullius non dubitavit aliquos jam editos libros aliis postea scriptis ipse damnare, sicut Catulum atque Lucullum, & hos ipsos, de quibus modo sum locutus, artis Rhetoricæ. Etenim supervacuus foret in studiis longior labor, si nihil liceret melius invenire præteritis. Neque tamen quidquam ex his quæ tum præcepi, supervacuum fuit: ad easdem enim particulas hæc quoque, quæ nunc præcipiam, revertentur. Ita neminem didicisse pœniteat. Colligere tantum eadem, ac disponere paullo significantius conor. Omnibus autem satisfactum volo, non me hæc serius demonstrare aliis, quam mihi ipse, persuaferim. Secundum plurimos auctores servabam tres rationales status, *conjecturam, qualitatem, finitionem*, unum *legalem*. Hi mihi status generales erant. Legalem in quinque species partiebar, *scripti & voluntatis, legum contrariarum, collectivum, ambiguitatis, translationis*: nunc quartum ex generalibus intelligo posse removeri. Sufficit enim prima divisio, qua diximus alios rationales, alios legales esse: ita non erit status, sed quæstionum genus: alioqui & rationalis status esset. Ex his etiam quos speciales vocabam, removi *translationem*: frequenter quidem (sicut omnes qui me secuti sunt, meminisse possunt) testatus, & in ipsis etiam illis sermonibus, me nolente vulgatis, hoc tamen complexus, vix in ulla controversia translationis statum posse reperiri, ut non & alius in eadem recte dici videretur: ideoque a quibusdam eum

- exclusum. Neque ignoro, multa transferri, cum in omnibus fere causis in quibus cecidisse quis formula dicitur, hæ sint quæstiones, *an huic, an cum hoc, an hac lege, an apud hunc, an hoc tempore liceat agere, & si qua sunt talia*: sed personæ, tempora, actiones, ceteraque propter aliquam causam transferuntur, ita non est in translatione quæstio, sed in eo propter quod transferuntur. *Non debes apud Pratorem petere fideicommissum, sed apud Consules: major enim prætoria cognitione summa est. quæritur an major summa sit: facti controversia est. Non licet tibi agere mecum: cognitor enim fieri non potuisti. judicatio est, an potuerit. Non debuisti interdicare, sed petere: an recte interdictum sit, ambigitur. Quæ omnia succedunt legitimis quæstionibus. An non præscriptiones, etiam in quibus maxime videtur manifesta translatio, easdem omnes species habent quas ex leges quibus agitur, ut aut de nomine, aut scripto & sententia vel ratiocinatione quærat, deinde status ex quæstione oriatur? translatio non habet quæstionem, de qua contendit orator, sed propter quam contendit? Hoc apertius: *Occidisti hominem, non accidi: quæstio, an occideris: status, conjectura. Non est tale, Habeo jus actionis, non habes: ut sit quæstio, an habeat, & inde status. Accipiat enim actionem, necne, ad eventum pertinet, non ad causam: & ad id quod pronuntiat iudex, non id propter quod pronuntiat. Hoc illi simile est, Punendus es, non sum: videbit iudex an puniendus sit: sed non hîc erit quæstio, nec hîc status. Ubi ergo? Punendus es, hominem occidisti: non occidi: an occideris. Honorandus sum, non es. num statum habet? non, ut puto. Honorandus sum, quia tyrannum occidi: non occidisti: quæstio, & status. Similiter, non recte agis; recte ago, non habet statum. ubi est ergo? non recte agis, ignominiosus, quæritur an ignominiosus sit, aut an agere igno-*
*mi-**

minioso licent : & quæstio est , & status . Ergo translativum genus causæ est ut comparativum , & mutæ accusationis . At enim simile est illi , *habeo jus , non habes : occidisti , recte occidi* . Non nego : sed nec res hæc statum facit . non enim sunt hæc propositiones , alioqui causa non explicabitur ; sed cum suis rationibus : *Scelus commisit Horatius , sororem enim occidit : non commisit ; debuit enim occidere eam qua hostis morte mærebat* . quæstio , an hæc justa causa . ita qualitas . Ac similiter in translatione , *non habes jus abdicandi , quia ignominioso non est actio . habeo jus , quia abdicatio actio non est* , quæritur quid sit actio . finiemus ; non licet abdicare : syllogismus . Item cetera per omnes & rationales , & legales status . Nec ignoro fuisse quosdam qui translationem in rationali quoque genere ponerent hoc modo , *Hominem occidi iussus ab imperatore . dona templi cogenti tyranno dedi . deserui , tempestatibus , fluminibus , valetudine impeditus* , id est , non per me stetit , sed per illa . A quibus etiam liberius dissentio . Non enim actio transfertur , sed causa facti : quod accidit pæne in omni defensione . Deinde is qui tali utitur patrocínio , non recedit a forma qualitatis . dicit enim se culpa vacare , ut magis qualitatis duplex ratio facienda sit , altera , qua & factum defenditur : altera , qui tantum reus . Credendum est igitur iis quorum auctoritatem secutus est Cicero , tria esse quæ in omni disputatione quærantur , 260
an sit , quid sit , quale sit : quod ipsa nobis etiam natura præscribit . nam primum oportet subesse aliquid , de quo ambigitur : quod , quid sit , & quale sit , certe non potest æstimari , nisi prius esse constiterit : ideoque ea prima quæstio : sed non statim , quod esse manifestum est , etiam , quid sit , apparet . Hoc quoque constituto , novissima qualitas superest : nec his exploratis aliud est ultra . His infinite quæstio-

- stiones, his finitæ continentur. Horum aliqua in demonstrativa, deliberativa, judiciali materia utique tractantur. Hæc rursus judiciales causas & rationali parte & legali continet. Nec enim ulla juris disceptatio, nisi finitione, qualitate, conjectura potest explicari. Sed instituentibus rudes, non erit inutilis latius primo fusa ratio, etsi non statim rectissima linea tensa, faciliior tamen & apertior via. Discant igitur ante omnia quadripartitam in omnibus causis esse rationem, quam primam intueri debeat qui acturus est. Nam, ut a defensore potissimum incipiam, longe fortissima tuendi se ratio est, *si quod obijcitur, negari potest*. Proxima, *si non id quod obijcitur, factum esse dicitur*. Tertia honestissima, *qua recte factum defenditur*. Quibus si deficiamus, ultima quidem, sed jam sola superest salus, aliquo juris adiutorio elabendi ex crimine, quod neque negari, neque defendi potest, ut non videatur jure actio intendi. Hinc illæ quæstiones, siue actionis, siue translationis. Sunt enim quædam non laudabilia natura, sed jure concessa; ut in XII. tabulis, debitoris corpus inter creditores dividi licuit: quam legem mos publicus repudiavit. Et aliquid æquum, sed prohibitum jure: ut libertas testamentorum. Accusatori nihilo plura intuenda sunt, quam ut probet factum esse, hoc esse factum, non recte factum, jure se intendere. Ita circa species easdem lis omnis versabitur, translatis tantum aliquando partibus: ut in causis in quibus de præmio agitur, recte factum petitor probat. Hæc quatuor velut proposita formæque actionis, quæ tum generales status vocabam, in duo (ut ostendi) genera discedunt, *rationalis*, & *legale*. Rationale simplicius est, quia ipsius tantum naturæ
- 261 contemplatione constat. Itaque in eo satis est ostendisse conjecturam, finitionem, qualitatem. Legalium plures sint species necesse est, propterea quod multæ sunt
- 262

funt leges, & varias habent formas. Alia est cujus verbis nitimur, alia cujus voluntate: alias nobis, cum ipsi nullam habemus, adjungimus: alias inter se comparamus: alias in diversum interpretamur. Sic nascuntur hæc velut simulacra ex illis tribus, interim simplicia, interim & mixta, propriam tamen faciem ostendentia, ut scripti & voluntatis, quæ sine dubio aut qualitate aut conjectura continentur: & syllogismus, qui est maxime qualitatis: & leges contrariæ, quæ iisdem quibus scriptum & voluntas, constant: & ἀμφιβολία, quæ semper conjecturâ explicatur. Finitio quoque utrique generi, quodque rerum, quodque scripti contemplatione constat, communis est. Hæc omnia, etiam si in illos tres status veniunt, tamen, quia (ut dixi) habent aliquid velut proprium, videntur demonstranda discentibus: & permittendum ea dicere vel status legales, vel quæstiones, vel capita quædam minora: dum sciant, nihil ne in his quidem præter tria, quæ prædiximus, quæri. At *quantum*, & *quam multum*, & *ad aliquid*, & (ut nonnulli putaverunt) *comparativus*, non eandem rationem habent. Sunt enim hæc non ad varietatem juris, sed ad solam rationem referenda: ideoque semper in parte aut conjecturæ aut qualitatis ponenda sunt, ut *qua mente*, & *quo tempore*, & *quo loco*. Sed de singulis dicemus quæstionibus cum tractare præcepta *Divisionis* cœperimus. Hoc inter omnes convenit, in causis simplicibus singulos status esse causarum, quæstionum autem, quæ velut subjacentes ad illud quo judicium continetur, referuntur, sæpe in unam cadere plures posse. Etiam credo aliquando dubitari, quo statu sit utendum cum adversus unam intentionem plura opponuntur: & sicut in colore dicitur narrationis, eum esse optimum quem actor optime tueatur: ita hic quoque posse dici, eum statum esse faciendum in quo tu-

Tom. I.

L

endo

endo plurimum adhibere virium possit orator. Ideoque pro Milone, aliud Ciceroni agenti placuit, aliud Bruto, cum exercitationis gratia componeret orationem: *cum ille jure tamquam insidiatorem occisum, & tamen non Milonis consilio, dixerit: hic etiam gloriatus sit occiso malo cive.* In conjunctis vero posse duos vel tres inveniri, vel diversos: ut si quis aliud se non fecisse, aliud recte fecisse defendat: vel generis ejusdem, ut si quis duo crimina vel omnia neget. Quod accidit, etiam si de una re quærat aliquid, sed eam plures petant, vel eodem jure, ut proximitatis: vel diverso, ut cum hic testamento, ille proximitate nitatur. Quoties autem aliud alii petitori opponitur, dissimiles esse status necesse est: ut in illa controversia. *Testamenta legibus facta rata sint. Intestatorum parentum liberi hæredes sint. Abdicatus, ne quid de bonis patris capiat. Nothus, ante legitimum natus, legitimus filius sit: post legitimum natus, tantum civis. In adoptionem dare liceat. In adoptionem dato redire in familiam liceat, si pater naturalis sine liberis decesserit. Qui ex duobus legitimis alterum in adoptionem dederat, alterum abdicaverat, sustulit nothum: instituto hærede abdicato decessit. Omnes tres de bonis contendunt, Notho qui non sit legitimus, Græci vocant: Latinum rei nomen, ut*

264 Cato quoque in oratione quadam testatus est, non habemus, ideoque utimur peregrino. Sed ad propositum. Hæredi scripto opponitur lex, *Abdicatus ne quid de bonis patris capiat: sit status scripti & voluntatis, an ullo modo capere possit, an ex voluntate patris, an hæres scriptus.* Notho duplex fit quæstio, quod post legitimos natus sit, & quod non sit ante legitimum natus. Prior syllogismum habet, *an pro non natis sine habendi qui a familia sunt alienati.* Altera scripti & voluntatis. Non enim esse hunc natum ante legitimum convenit: sed voluntate legis se tuebitur, quam

di-

dicet talem fuisse, ut legitimus esset nothus tum natus, cum alius legitimus in domo non esset. Scriptum quoque legis excludet, dicens, *non utique, si postea legitimus natus non sit, notho nocere: uteturque hoc argumento, Finge solum natum nothum: cuius conditionis eris? tantum civis? atqui non eris post legitimum natus. filius? atqui non eris ante legitimus natus. quare si verbis legis stari non potest, voluntate standum est.* Nec quemquam turbet, quod ex una lege duo status fiant. duplex est, ita vim duarum habet. Redire in familiam volenti dicitur ab altero, Primum, *ut tibi redire liceat, hæres sum.* idem status qui in petitione abdicati. quæritur enim, an possit esse hæres abdicatus. Adjicitur communiter a duobus, *Redire tibi in familiam non licet, non enim pater sine liberis decessit.* Sed in hoc propria quisque eorum quæstione nitetur. Alter enim dicet, abdicatum quoque inter liberos esse: & argumentum ducet ex ipsa, qua repellitur, lege. Supervacuum enim fuisse prohiberi patris bonis abdicatum, si esset numero alienorum: nunc quia filii jure futurus fuerit intestati hæres, oppositam esse legem, quæ tamen non id efficiat, ne filius sit, sed ne hæres sit. Status finitivus, *quid sit filius.* Rursus nothus eisdem colligit argumentis. non sine liberis patrem decessisse, quibus in petitione usus est, ut probaret esse se filium, nisi forte & hic finitionem movet, an liberi sint etiam non legitimi. Cadent igitur in unam controversiam, vel specialiter duo legitimi status, *scripti & voluntatis, & syllogismus, & præterea finitio: vel tres illi, qui natura soli sunt, conjectura in scripto & voluntate, qualitas in syllogismo, & quæ per se est aperta, finitio.* Causa quoque, & judicatio & continens est in omni genere causarum. Nihil enim dicitur cui non insit ratio, & quo iudicium referatur, & quod rem maxime contineat. Sed quia magis hæc variantur

in litibus, & fere tradita sunt ab iis qui de iudicialibus causis aliqua composuerunt, in illam partem differantur. Nunc quia in tria genera causas divisi, ordinem sequar.

C A P U T VII.

De demonstrativo, quod constat laude & vituperatione.

AC potissimum incipiam ab ea quæ constat *laude* ac *vituperatione*. Quod genus videtur Aristoteles, atque eum secutus Theophrastus, a parte negotiali, hoc est *πραγματικῇ*, removisse, totamque ad solos auditores relegasse: & id ejus nominis quod ab ostentatione ducitur, proprium est. Sed mos Romanus etiam negotiis hoc munus inferuit. Nam & funebres laudationes pendent frequenter ex publico
 266 aliquo officio, atque ex senatusconsulto magistratibus sæpe mandantur: & laudare testem, vel contra, pertinet ad momentum judiciorum: & ipsis etiam reis dare laudatores licet: & editi in competitores, in *L. Pisonem*, in *Clodium* & *Curionem* libri, vituperationem continent, & tamen in Senatu loco sunt habiti sententiæ. Neque inficias eo, quasdam esse ex hoc genere materias, ad solam compositas ostentationem, ut laudes deorum, virorumque quos priora tempora tulerunt. Quo solvitur quæstio supra tractata: manifestumque est errare eos qui numquam oratorem dicturum, nisi de re dubia, putaverunt. An laudes Capitolini Jovis, perpetua sacri certaminis materia, vel dubiæ sunt, vel non oratorio genere tractantur? Ut desiderat autem laus quæ negotiis adhibetur, probationem: sic etiam illa quæ ostentationi componitur, habet interim aliquam speciem probationis: ut qui Romulum Martis filium, educatumque a lupa dicat, in argumentum

tum cœlestis ortus utatur his, quod abjectus in profluentem, non potuerit exstingui: quod omnia sic egerit, ut genitum præside bellorum deo, incredibile non esset: quod ipsum quoque cœlo receptum temporis ejus homines non dubitaverint. Quædam vero etiam in defensionis speciem cadent: ut si in laude Herculis, permutatum cum regina Lydiæ habitum, & imperata (ut traditur) pensa orator excuset. Sed proprium laudis est, res *amplificare*, & or- 267
nare. Quæ materia præcipue quidem in deos & homines cadit: est tamen & aliorum animalium, & carentium anima. Verum in deis generaliter primum majestatem ipsius eorum naturæ venerabimur: deinde propriam vim cujusque, & inventa, quæ utile aliquid hominibus attulerint. Vis ostenditur, ut in Jove, regendorum omnium: in Marte, belli: in Neptuno, maris. Inventa, ut artium, in Minerva: Mercurio, literarum: Medicinæ, Apollinæ: Cerere, frugum: Libero, vini. Tum si qua ab his acta vetustas tradidit, commemoranda. Addunt etiam diis honorem parentes, ut si quis sit filius Jovis. Addit antiquitas, ut iis qui sunt ex Chao; progenies quoque, ut Apollo ac Diana Latonæ. Laudandum in quibusdam, quod geniti immortales: in quibusdam, quod immortalitatem virtute sunt consecuti: quod pietas principis nostri, præsentium quoque temporum decus fecit. Magis est varia laus hominum. Nam primum dividitur *in tempora*, quodque ante eos fuit, quoque ipsi vixerunt. In iis autem qui fato sunt functi, etiam quod est infecutum. Ante hominem, *patria ac parentes, majoresque* erunt, quorum duplex tractatus est. aut enim respondisse nobilitati, pulchrum erit: aut humiliter genus illustrasse factis. Illa quoque interim ex eo quod 268
ante ipsum fuit, tempore trahentur, quæ responsis vel auguriis futuram claritatem promiserint: ut

eum qui ex Thetide natus esset, majorem patre suo futurum, cecinisse dicuntur oracula. Ipsi vero laus hominis, ex animo, & corpore, & extra positus peti debet. Et corporis quidem fortuitorumque cum levior, tum non uno modo tractanda est. Nam & pulchritudinem interim roburque prosequimur honore verborum, ut Homerus in Agamemnone atque Achille. Interim confert admirationi multum etiam infirmitas, ut cum idem Tydea parvum, sed bellatorem dicit fuisse. Fortuna vero, cum dignitatem affert, ut in regibus principibusque (namque est hæc materia ostendendæ virtutis uberior) tum quo minores opes fuerunt, eo majorem benefactis gloriam parit. Sed omnia quæ extra nos bona sunt, quæque hominibus forte obtigerunt, non ideo laudantur, quod habuerit quis ea, sed quod his honeste sit usus. Nam divitiæ, & potentia, & gratia, cum plurimum virium dent, in utramque partem certissimum faciunt morum experimentum. aut enim meliores propter hæc, aut peiores sumus. Animi semper vera laus: sed non una per hoc opus via ducitur. Namque alias ætatis gradus, gestarumque rerum ordinem sequi speciosius fuit, ut in primis annis laudaretur indoles, tum disciplinæ, post hoc operum, id est factorum dictorumque contextus: alias in species virtutum dividere laudem, *fortitudinis*, *justitiæ*, *continentiæ*, ceterarumque, ac singulis assignare, quæ secundum quamque earum gesta erunt. Utra sit autem harum via utilior, cum materia deliberabimus: dum sciamus, gratiora esse audientibus quæ solus quis, aut primus, aut certe cum paucis fecisse dicitur: si quid præterea supra spem aut expectationem, præcipue quod aliena potius causa, quam sua. Tempus quod finem hominis insequitur, non semper tractare contingit: non solum, quod viventes aliquando laudamus, sed quod rara hæc occasio est, ut

ut referri possint divini honores, & decreta, ut publice statuæ constitutæ. Inter quæ numeraverim ingeniorum monumenta, quæ seculis probarentur. Nam quidam, sicut Menander, justiora posterorum, quam suæ ætatis, judicia sunt consecuti. Afferunt laudem liberi parentibus, urbes conditoribus, leges latoribus, artes inventoribus, necnon instituta quoque auctoribus, ut a Numa traditum deos colere, & a Publicola fasces populo submittere. Qui omnis etiam in vituperatione ordo constabit tantum in diversum. Nam & turpitudine generis opprobrio multis fuit: & quosdam claritas ipsa notiores circa vitia, & invisos magis fecit: & in quibusdam, ut in Paride traditum est, prædicta perniciēs: & corporis ac fortunæ quibusdam mala contemptum, ut Therisitæ atque Iro: quibusdam bona vitiis corrupta odium attulerunt: ut Nirea imbellem, Plisthenem impudicum, a poetis accepimus. Et animi totidem vitia, quot virtutes sunt: nec minus quam in laudibus, duplici ratione tractantur. Et post mortem adjecta quibusdam ignominia est: ut Melio, cujus domus solo æquata: Marcoque Manlio, cujus prænomen e familia in posterum exemptum est. Et parentes malorum odimus. Et est conditoribus urbium infame, contraxisse aliquam perniciosam ceteris gentem, qualis est primus Judaicæ superstitionis auctor, & Gracchorum leges invisæ: & si quod est exemplum deforme posteris traditum, quale libidinis vir Perſes in muliere Samia instituere ausus dicitur primus. Sed in viventibus quoque judicia hominum, velut argumenta sunt morum, & honos aut ignominia veram esse laudem vel vituperationem probat. Interesse tamen Aristoteles putat, ubi quidque laudetur, aut vituperetur. Nam plurimum refert, qui sint audientium mores, quæ publice recepta persuasio: ut illa maxime, quæ probant, esse in

- eo qui laudabitur, credant: aut in eo contra quem dicemus, ea quæ oderint. Ita non dubium erit iudicium quod orationem præcesserit. Ipsorum etiam iudicum permiscenda laus semper. nam
- 271 id benevolos facit: quoties autem fieri poterit, cum materiæ utilitate jungenda. Minus Lacedæmone studia literarum, quam Athenis, honoris merebuntur: plus patientia, fortitudo. Rapto vivere quibusdam honestum, aliis cura legum. Frugalitas apud Sybaritas forsitan odio foret, veteribus Romanis summum luxuria crimen. Eadem in singulis differentia. Maxime favet iudex qui sibi dicentem assentiri putat. Idem præcipit illud quoque, (quod mox Cornelius Celsus prope supra modum invaluit) quia sit quædam virtutibus ac vitiis vicinitas, utendum proxima derivatione verborum, ut pro temerario fortem, pro prodigo liberalem, pro avaro parcum vocemus: quæ eadem etiam contra valent. Quod quidem orator, id est vir bonus, numquam faciet, nisi forte communi utilitate ducatur. Laudantur autem urbes similiter atque homines. Nam pro parente est conditor: & multum auctoritatis affert vetustas, ut iis qui terra dicuntur orti: & virtutes ac vitia circa res gestas: eademque in singulis. Illa propria quæ ex loci positione ac munitione sunt. Cives illis, ut hominibus liberi, decori. Est laus & operum, in quibus *honor*, *utilitas*, *pulchritudo*, *auctor* spectari solet. *Honor*, ut in templis: *utilitas*, ut in muris: *pulchritudo* vel *auctor*, utrobique. Est & locorum, qualis Siciliæ apud Ciceronem. in quibus
- 272 similiter *speciem*, & *utilitatem* intuemur: *speciem*, maritimis, planis, amœnis: *utilitatem*, salubribus, fertilibus. Erit etiam dictorum factorumque laus generalis. Erit & rerum omnis modi. Nam & foemi & mortis scriptæ laudes, & quorundam a medicis ciborum. Itaque ut non consensu hoc laudativum

vum genus circa solam versari honesti quæstionem, sic qualitate maxime contineri puto: quamquam omnes tres status cadere in hoc opus possint, hisque usum C. Cæsarem in vituperando Catone, notaverit Cicero. Totum autem habet aliquid simile suasoriis: quia plerumque eadem illic suaderi, hinc laudari solent.

C A P U T VIII.

De suaſoria seu deliberativa, & prosopopæja.

Deliberativas quoque miror a quibusdam sola utilitate finitas. Ac, si quid in his unum sequi oporteret, potior fuisset apud me Ciceronis sententia, qui hoc materiæ genus dignitate maxime contineri putat. Nec dubito, quin hi qui sunt in illa priore sententia, secundum opinionem pulcherrimam, ne utile quidem, nisi quod honestum esset, existimarint. Et est hæc ratio verissima, si consilium contingat semper bonorum atque sapientum. Verum apud imperitos, apud quos frequenter dicenda sententia est, populumque præcipue, qui ex pluribus constat indoctis, discernenda sunt hæc, & secundum communes magis intellectus loquendum. Sunt enim 273 multi qui etiam quæ credunt *honestæ*, non tamen satis eadem *utilia* quoque existiment: quæ turpia esse dubitare non possunt, utilitatis specie ducti probent, ut *scelus Numantinum, iugumque Caudinum*. Ne qualitatibus quidem statu, in quo & honestorum & utilium quæstio est, complecti eas satis est. Nam frequenter in his etiam conjecturæ locus est, nonnumquam tractatur aliqua finitio: aliquando etiam legales possunt incidere tractatus, in privata maxime consilia, siquando ambigitur, *an liceat*. De conjectura paullo post pluribus. Interim, cuncte finitio apud

pud Demosthenem, *des Halonnesum Philippus, an red-*
dat? apud Ciceronem in Philippicis, *quid sit tumult-*
us? Quid? non illa similis judicialium quæstio, *de*
statua Servii Sulpitii, an iis demum ponenda sit. qui
 in legatione ferro sunt interemti? Ergo pars deli-
 berativa (quæ eadem suasoria dicitur) de tempore
 futuro consultans, quærit etiam de præterito: offi-
 cii constat duobus, *suadendi, ac dissuadendi*. Procæ-
 mio, quale est in judicialibus, non ubique eget, quia
 conciliatus est ei quisque quem consulit. Initium
 tamen quodcumque debet habere aliquam procæmii
 speciem. nec enim abrupte, nec unde libuit, inci-
 piendum: quia est aliquid in omni materia naturali-
 ter primum. In senatu, & utique in concionibus,
 874 eadem ratio quæ apud iudices, acquirendæ sibi ple-
 rumque eorum apud quos dicendum sit, benevolen-
 tiæ. Nec mirum, cum etiam in Panegyricis peti-
 tur audientium favor, ubi emolumentum non in uti-
 litate aliqua, sed in sola laude consistit. Aristoteles
 quidem, nec sine causâ, putat & a nostra, & ab e-
 jus qui dissentiet, persona, duci frequenter in con-
 siliis exordium, quasi mutantibus hoc nobis a judi-
 ciali genere: nonnumquam etiam, ut minor res ma-
 jorve videatur. In demonstrativis vero procæmia ef-
 fe maxime libera existimat. Nam & longe a mate-
 ria duci, ut in Helenes laude Isocrates fecerit: &
 ex aliqua rei vicinia, ut idem in Panegyrico conque-
 ritur, *plus honoris corporum, quam animorum virtuti-*
bus dari: & Gorgias in Olympico laudans eos qui
 primi tales instituerunt conventus. Quos secutus vi-
 delicet Crispus Sallustius, in bello Jugurthino &
 Catilinario nihil ad historiam pertinentibus princi-
 piis orsus est. Sed nunc ad suasoriam; in qua etiam
 quum procæmio utemur, brevior tamen, & velut
 quodam capite tantum & initio, debemus esse
 contenti. Narrationem vero numquam exigit pri-
 vata

vata deliberatio, ejus duntaxat rei de qua dicenda sententia est: quia nemo ignorat id de quo consultit. Extrinsecus possunt pertinentia ad deliberationem multa narrari. In concionibus sæpe est etiam illa quæ ordinem rei docet, necessaria. Affectus, ut quæ maxime, postulat. Nam & concitanda & lenianda frequenter est ira, & ad metum, cupiditatem, odium, conciliationem, impellendi animi. Nonnumquam etiam movenda misratio est, sive, ut auxilium obsessis feratur, suadere oportebit, sive sociæ civitatis everSIONem dessebimus. Valet autem in consiliis auctoritas plurimum. Nam & prudentissimus esse haberique, & optimus is debet qui sententiæ suæ de utilibus atque honestis credere omnes velit. In judiciis enim vulgo fas habetur indulgere aliquid studio suo: Consilia, nemo est qui neget secundum mores dari. Græcorum quidem plurimi omne hoc officium concionale esse judicaverunt, & in sola reipublicæ administratione posuerunt. Quin & Cicero in hac maxime parte versatur. Ideoque suafuris de pace, bello, copiis, operibus, vestigalibus, hæc duo præcipue nota esse voluit, vires civitatis, & mores: ut ex natura cum ipsarum rerum, tum audientium, ratio suadendi duceretur. Nobis major in re videtur varietas. nam & consultantium & consiliorum plurima sunt genera. Quare in suadendo & dissuadendo tria primum spectanda erunt, *Quid sit de quo deliberetur, qui sint qui deliberent, qui sit qui suadeat*. Rem de qua deliberatur, aut certum est posse fieri, aut incertum. Si incertum, hæc erit quæstio sola, aut potentissima. Sæpe enim accidet, ut prius dicamus, ne si possit quidem fieri, esse faciendum: deinde fieri non posse. Cum autem de hoc quaeritur, conjectura est, *an Isthmos intercidi, an sicari palus Pomptina, an portus fieri Hostia possit, an Alexander terras ultra Oceanum sit inventurus*. Sed in iis quo-

- quoque quæ constabit posse fieri , conjectura aliquando erit : ut si quæretur , an utique futurum sit , *ut Carthaginem superent Romani , ut redeat Hannibal , si Scipio exercitum in Africam transtulerit : ut servent fidem Samnites , si Romani arma deposuerint .* Quædam & fieri posse , & futura esse , credibile est . sed aut
- 276 *alio tempore , aut alio loco , aut alio modo .* Ubi conjecturæ non erit locus , alia sunt intuenda . Et primum , aut propter ipsam rem , de qua sententiæ rogantur , consultabitur : aut propter alias intervenientes extrinsecus causas . Propter ipsam deliberant Patres conscripti , *an stipendium militi constituent .* Hæc materia simplex erit . Accedunt causæ aut faciendi , ut deliberant P. C. *an Fabios dedant Gallis bellum minitantibus : aut non faciendi , ut deliberat C. Caesar , an perseveret in Germaniam ire , cum milites passim testamenta facerent .* Hæc suasoriæ duplices sunt . Nam & illic causa deliberandi est , quod bellum Galli minitentur : esse tamen quæstio potest , dedendæne fuerint , etiam citra hanc denuntiationem , qui contra fas , cum legati missi essent , prælium inierint , regemque , ad quem mandata acceperant , trucidarint . Et hîc nihil Cæsar sine dubio deliberet , nisi propter hanc militum perturbationem : est tamen locus quærendi , *an citra hunc quoque casum penetrandum in Germaniam fuerit .* Semper autem de eo prius loquemur de quo deliberari , etiam detractis sequentibus , posset . Partes suadendi quidam putaverunt *honestum , utile , necessarium .* Ego non invenio huic tertiæ locum . Quantalibet enim
- 277 *vis ingruat , aliquid fortasse pati necesse sit , nihil facere : de faciendo autem deliberatur .* Quod si hanc vocant *necessitatem* , in quam homines graviorum metu coguntur , *utilitatis* erit quæstio : *ut si obsessi , & impares , & aqua ciboque defecti , de faciendâ ad hostem deditione deliberent , & dicatur , necesse est : nempe sequi-*

quitur , ut hoc subjiçiat , *alioqui petendum est* . ita propter id ipsum non est necesse , quia perire potius licet . denique non fecerunt Saguntini , nec in rate Opitergina circumventi . Igitur in his quoque causis aut de *sola utilitate* ambigetur , aut quæstio inter *utile* atque *honestum* consistet . At enim , si quis liberos procreare volet , necesse habeat uxorem ducere . quis dubitat ? sed ei qui pater vult fieri , liqueat necesse est , uxorem esse ducendam . Itaque mihi ne consilium quidem videtur , ubi necessitas est : non magis quam ubi constat , quid fieri omnino non posse . Omnis enim deliberatio de dubiis est . Melius igitur qui tertiam partem dixerunt *δυσκρόν* , quod nostri *possibile* nominant . quæ ut dura videatur appellatio , tamen sola est . Quas partes non omnes in omnem cadere suasoriam manifestius est , quam ut docendum sit . Tamen apud plerosque earum numerus augetur , a quibus ponuntur ut partes , quæ species sunt partium . Nam *fas* , *justum* , *pium* , *aquum* , *mansuetum* quoque (sic enim sunt interpretati τὸ ἡμέτερον) & si qua adhuc adjicere quis ejusdem generis velit , subjici possunt *honestati* . An sit autem *facile* , *magnum* , *jucundum* , *sine periculo* , ad quæstionem pertinet *utilitatis* : qui loci oriuntur ex contradictione . Est quidem utile , sed difficile , parvum , injucundum , periculosum . Tamen quibusdam videtur esse nonnumquam de jucunditate sola consultatio , ut si de ædificando theatro , instituendis ludis , deliberetur . Sed neminem adeo solutum luxu puto , ut nihil in causa suadendi sequatur præter voluptatem . Præcedat enim semper aliquid necesse est , ut in ludis honor deorum , in theatro non inutilis laborum remissio , deformis & incommoda turbæ , si id non sit , conflictatio : & nihilominus eadem illa religio , cum theatrum veluti quoddam illius sacri templum vocabimus . Sæpe vero & utilitatem despi-

ciendam esse dicimus, ut honesta faciamus: ut cum illis Opiterginis damus consilium, ne se hostibusendant, quamquam perituri sint, nisi fecerint. Et utilia honestis præferimus: ut cum suademus, ut bello Punico servi armentur. Sed tamen neque hic plane concedendum est, esse id inhonestum: liberos enim natura omnes, & eisdem constare elementis, & fortasse antiquis etiam nobilibus ortos, dici potest: & illic ubi manifestum periculum est, opponenda alia: ut crudelius etiam perituros affirmemus, si se dediderint, sive hostis non servaverit fidem, sive Cæsar vicerit, quod est vero similis. Hæc autem, quæ tantum inter se pugnant, plerumque nominibus deflecti solent. Nam & utilitas ipsa expugnatur ab iis qui dicunt, non solum potiora esse honesta, quam utilia, sed ne utilia quidem esse quæ non sunt honesta: & contra quod nos honestum, illi vanum, ambitiosum, stolidum, verbis, quam re, probabilius vocant. Nec tantum inutilibus comparantur utilia, sed inter se quoque ipsa: ut si ex duobus eligamus, in altero, quid sit magis, in altero, quid sit minus. Crescit hoc adhuc. Nam interim triplices etiam suasoriae incidunt: ut cum Pompejus deliberavit, Parthos, an Africam, an Ægyptum peteret. Ita non tantum utrum sit melius, sed quid sit optimum, quæritur. Itemque contra. Nec umquam incidet in hoc genere materiæ dubitatio rei, quæ undique secundum nos sit. Nam ubi contradictioni locus non est, quæ potest esse causa dubitandi? Ita fere omnis suasoria nihil est aliud, quam comparatio. Videntumque, quid consecuturi simus, & per quid: ut æstimari possit, plus in eo quod petimus, sit commodi: an vero in eo per quod petimus, incommodi. Est utilitatis & in tempore quæstio, *Expedis, sed non nunc.* Et in loco, *Non hic.* Et in persona, *Non nobis, non contra hos.* Et in genere agendi, *Non sic.*
 Et

Et in modo, *Non in tantum*. Sed personam sapius decoris gratia intuemur, quæ & in nobis, & in iis qui deliberant, spectanda est. Itaque quamvis exempla plurimum in consiliis possunt, quia facillime ad consentiendum homines ducuntur experimentis: re- 280 fert tamen, quorum auctoritas, & quibus adhibeatur. Diversi sunt enim deliberantium animi, duplex conditio. Nam consultant aut plures, aut singuli: sed in utrisque differentia: quia & in pluribus multum interest *Senatus sit*, an *populus: Romani*, an *Fidenates: Græci*, an *Barbari*: & in singulis, *Cato*ni petendos honores suadeamus, an *C. Mario: de ratione belli Scipio prior*, an *Fabius deliberet*. Proinde intuenda, *sexus, dignitas, ætas*. Sed *mores* præcipue discrimen dabunt. Et honesta quidem honestis suadere facillimum est: si vero apud turpes recta obtinere conabimur, ne videamur exprobrare diversam vitæ sectam, cavendum est. Et animus deliberantis, non ipsa honesti natura, quam ille non respicit, permovendus: sed laude, vulgi opinione, &, si parum proficiet hæc vanitas, secutura ex his utilitate: aliquanto vero magis objiciendo aliquos, si diversa fecerint, metus. Nam præter id, quod his levissimi cujusque animus facillime terretur, nescio an etiam naturaliter apud plurimos plus valeat malorum timor, quam spes bonorum: sicut facilior eisdem turpium, quam honestorum, intellectus est. Aliquando bonis quoque suadentur parum decora, dantur parum bonis consilia, in quibus ipsorum qui consulunt, spectatur utilitas. Nec me fallit, quæ statim cogitatio subire possit legentem. Hoc ergo præcipis? & hoc 281 fas putas? Poterat me liberare M. Cicero, qui ita scribit ad Brutum: *Propositis plurimis quæ honeste suaderi Casari possent, simne bonus vir, si hæc suadeam? Minime*. Suasoris enim finis est utilitas ejus cui quisque suadet. *At recta sunt*: quis negat? sed non est

est semper rectis in suadendo locus. Sed quia est altior quæstio, nec tantum ad suaforias pertinet, destinatus est mihi hic locus duodecimo (qui summus futurus est) libro. Nec ego quidquam fieri turpiter velim, verum interim hæc vel ad scholarum exercitationes pertinere credantur. nam & iniquorum ratio noscenda est, ut melius æqua tueamur. Interim si quis bono inhonesta suadebit, meminerit non suadere tamquam inhonesta, ut quidam declamatores Sextum Pompejum ad piraticam, propter hoc ipsum, quod turpis & crudelis sit, impellunt: sed dandus illis deformibus color, idque etiam apud malos. *Nec enim est quisquam tam malus, ut malus videri velit.* Sic Catilina apud Sallustium loquitur, ut rem sceleratissimam non malitia, sed indignatione videatur audere. Sic Atreus apud Varium:

Jam fero (inquit) insandissima, jam facere cogor. Quanto magis eis quibus cura famæ fuit, conservandus est hic vel ambitus? Quare & cum Ciceroni dabimus consilium, ut *Antonium roget*, vel etiam ut *Philippicus* (ita vitam pollicente eo) *exurat*, non cupiditatem lucis allegabimus, (hæc enim si valet in animo ejus, tacentibus quoque nobis valet) sed, ut se reipublicæ servet, hortabimur. Hac illi opus est occasione, ne eum talium precum pudeat. Et Cajo 282 Cæsari suadentes regnum affirmabimus, stare jam rempublicam, nisi uno regente, non posse. Nam qui de re nefaria deliberat, id solum quærit, quomodo quam minimum peccare videatur. Multum refert etiam, quæ sit persona suadentis: quia antea vita, si illustis fuit, aut clarius genus, aut ætas, aut fortuna, affert expectationem. Providendum est, ne quæ dicuntur, ab eo qui dicit, dissentiant. At his contraria summissiorem quemdam modum postulant. Nam quæ in aliis *libertas* est, in aliis *licentia* vocatur. Et quibusdam sufficit

antloritas, quosdam *ratio* ipsa ægre tuetur. Ideoque longe mihi difficillimæ videntur *profopopæjæ*, in quibus ad reliquum *suasoriæ* laborem accedit etiam personæ difficultas. Namque idem illud aliter *Cæsar*, aliter *Cicero*, aliter *Cato* suadere debet. Utilissima vero hæc exercitatio, vel quod duplicis est operis, vel quod poetis quoque aut historiarum futuris scriptoribus plurimum confert, verum & oratoribus necessaria. Nam sunt multæ a Græcis Latinisque compositæ orationes quibus alii uterentur, ad quorum conditionem vitamque aptanda quæ dicebantur, fuerunt. An eodem modo cogitavit, aut eandem personam induit Cicero, cum scriberet Cn. Pompejo, & cum C. Appio, ceterisque, ac non uniuscujusque eorum fortunam, dignitatem, res gestas 283 intuitus, omnium, quibus vocem dabat, etiam imaginem expressit? ut melius quidem, sed tamen ipsi dicere viderentur. Neque enim minus vitiosa est oratio, si ab homine, quam si a re, cui accommodari debuit, dissidet: ideoque *Lysias* optime videtur in iis quæ scribebat indoctis, servasse veritatis fidem. Enimvero præcipue declamatoribus considerandum est, quid cuique personæ conveniat: qui paucissimas controversias ita dicunt, ut advocati: plerumque filii, patres, divites, senes, asperi, lenes, avari, denique superstitiosi, timidi, derisores fiunt: ut vix comædiarum actoribus plures habitus in pronuntiando concipiendi sint, quam his in dicendo. Quæ omnia videri possunt *profopopæjæ*, quas ego *suasoriis* subjeci, quia nullo alio ab his, quam personâ, distant. Quamquam hæc aliquando etiam in controversias ducitur, quæ ex historiis compositæ, certis agentium nominibus continentur. Neque enim ignoro, plerumque exercitationis gratia poni & poeticas & historicas, ut *Priami verba* apud Achillem, aut *Sylla dictaturam deponentis* in concione. Sed

- hæc in partes cedunt trium generum, in quæ causas dividimus. Nam & rogare, indicare, rationem reddere, & alia, de quibus supra dictum est, varie, atque ut res vult, in materia *judiciali*, *deliberativa*, *demonstrativa*, subjicere solemus. Frequentissime vero in his utimur ficta personarum, quas ipsi substitui-mus, oratione, ut apud Ciceronem pro Cælio, Clodiam & cæcus Appius, & Clodius frater, ille in castigationem, hic in rationem amorum compositus alloquitur. Solent in scholis fingi materiæ ad deliberandum similiores controversiis, & ex utroque genere commixtæ: ut cum apud C. Cæsarem consultatio de pœna Theodoti ponitur. Constat enim accusatione & defensione causæ, quod est *judicialium* proprium. Permixa autem est & utilitatis ratio, *an pro Cæsare fuerit occidi Pompejum: an timendum a rege bellum, si Theodotus sit occisus: an id minime opportunum hoc tempore, & periculosum, & certe longum sit futurum.* Quæritur & de honesto, *deceatne Cæsarem ultio Pompeji: an sit verendum, ne pejorem faciat suarum partium causam, si Pompejum indignum morte fateatur.* Quod genus accidere etiam veritati potest. Non simplex autem circa suasorias error in plerisque declamatoribus fuit, qui dicendi genus in his diversum, atque in totum illi *judiciali* contrarium esse existimarunt. Nam & principia abrupta, & concitatam semper orationem, & in verbis effulgiorem (ut ipsi vocant) cultum affectaverunt, & earum breviores utique commentarios, quam *judicialis* materiæ, facere elaborarunt. Ego porro ut procæmio video non utique opus esse suasoriis, propter quas dixi supra causas, ita cur initio furioso sit exclamandum, non
- 284 intelligo: cum proposita consultatione rogatus sententiam, si modo est sanus, non quiritet, sed quam maxime potest civili & humano ingressu mereri assensum deliberandis velit. Cur autem torrens, & uti-

utique æqualiter concitata sit in ea dicentis oratio, cum vel præcipue moderationem rationemque consilia desiderent? Neque ego negaverim, sæpius subsidere in controversiis impetum dicendi proœmio, narratione, argumentis: quæ si detrahas, id fere supererit quo suaviorum constant: verum id quoque æqualius erit, non tumultuosius atque turbidius. Verborum autem magnificentia non validius est affectanda suaviorum declamantibus, sed contingit magis. Nam & personæ fere magnæ fingentibus placent, *rogam, principum, populi, senatus, & res ampliores*. ita cum verba rebus aptentur, ipso materiæ nitore clarescunt. Alia veris consiliis ratio est: ideoque Theophrastus quam maxime remotum ab omni affectatione in deliberativo genere voluit esse sermonem, secutus in hoc auctoritatem præceptoris sui, quamquam dissentire ab eo non timide solet. Namque Aristoteles idoneam maxime ad scribendum *demonstrativam*, proximamque ab ea *iudicalem* putavit: videlicet quoniam prior illa tota esset ostentationis, hæc secunda egeret artis, vel ad fallendum, si ita poposcisset utilitas, consilia fide prudentiaque constarent. Quibus in demonstrativa consensio. Nam & omnes alii scriptores idem tradiderunt. In iudiciis autem consiliisque secundum conditionem ipsius quæ tractabitur, rei accommodandam dicendi credo rationem. Nam & Philippicas Demosthenis eisdem quibus habitas in iudiciis orationes, video eminere virtutibus. Et Ciceronis sententiæ & conciones non minus clarum, quam est in accusationibus ac defensionibus, eloquentiæ lumen ostendunt. Dicit tamen idem de suaviorum, hoc modo: *Tota autem oratio, simplex & gravis, & sententiis debet ornatiores esse, quam verbis*. Usus exemplorum nulli materiæ magis convenire merito fere omnes consentiunt, cum plerumque videantur respondere futura præteritis, habea-

286

turque experimentum velut quoddam rationis testimonium. Brevitas quoque aut copia non genere materiæ, sed modo, constant. Nam ut in consiliis plerumque simplicior quæstio est, ita sæpe in causis minor. Quæ omnia vera esse sciet, si quis non orationes modo, sed historias etiam (namque in his conclusiones atque sententiæ plerumque suadendi ac dissuadendi funguntur officio) legere maluerit, quam in commentariis rhetorum consensescere. Inveniet enim, nec in consiliis abrupta initia, & concitatius sæpe in judiciis dictum & verba aptata rebus in utroque genere, & breviores aliquanto causarum orationes, quam sententiarum. Ne illa quidem in his vitia deprehendet quibus quidam declamatores laborant, quod & contra sentientibus inhumane convitiuntur, & ita plerumque dicunt, tamquam ab iis qui deliberant, utique dissentiant: ideoque ob-
 287 jurgantibus similiores sunt, quam suadentibus. Hæc adolescentes sibi scripta sciant, ne aliter quam dicturi sint, exerceri velint, & in desuescendis morerentur. Ceterum cum advocari cœperint in consilia amicorum, dicere sententiam in senatu, suadere, si quid consulat princeps, quod præceptis fortasse non credunt, usu docebuntur.

C A P U T IX.

De partibus causarum judicialium.

Nunc de judiciali genere, quod est præcipue multiplex, sed officiis constat duobus, *intentionis ac depulsionis*. cujus partes, ut plurimis auctoribus placuit, quinque sunt, *proæmium, narratio, probatio, refutatio, peroratio*. His adjecerunt quidam *partitionem, propositionem, excessum*: quarum priores duæ probationi succedunt. Nam proponere quidem, quæ

quæ sis probaturus, necesse est: sed & concludere. Cur igitur, si illa pars causæ est, non & hæc sit? *Partitio* vero dispositionis est species, ipsa *dispositio* pars rhetorices, & per omnes materias totumque earum corpus æqualiter fusa, sicut *invenio* & *elocutio*. Ideoque eam non orationis totius partem unam esse credendum est, sed quæstionum etiam singulorum. Quæ namque est quæstio in qua non promittere possit orator, quid primo, quid secundo, quid tertio sit loco dicturus? quod est proprium *partitionis*. Quam ergo ridiculum est, *quæstionem* quidem speciem 288 esse probationis: *partitionem* autem, quæ sit species quæstionis, partem totius orationis vocari? *Egressio* vero, vel (quod usitatius esse cœpit) *excessus*, sive est extra causam, non potest esse pars causæ: sive est in causâ, adjutorium vel ornamentum partium est earum ex quibus egreditur. Nam si quidquid in causâ est, pars causæ vocabitur; cur non *argumentum*, *similitudo*, *locus communis*, *affectus*, *exempla*, partes vocentur? Tamen nec iis assentior qui detrahunt *refutationem*, tamquam probationi subiectam, ut Aristoteles. hæc enim est, quæ constituat; illa, quæ destruat. Hoc quoque idem aliquatenus novat, quod præmio non *narrationem* subjungit, sed *propositionem*. Verum id facit, quia *propositio* genus, *narratio* species videtur: & hac non semper, illa vero semper & ubique credit opus esse. Verum ex his, quas constitui, partibus, non ut quidque primum dicendum, ita primum cogitandum est: sed ante omnia intueri oportet, quod sit genus *causæ*: quid in ea queratur: quæ prosint, quæ noceant: deinde quid confirmandum sit, ac refellendum: tum quomodo *narrandum*. *Expositio* enim probationum est præparatio: nec esse utilis potest, nisi prius constiterit, quid debeat de probatione promittere. Postremo intendum, quemadmodum iudex sit conciliandus. Neque

289 enim, nisi totis causæ partibus diligenter inspectis, scire possumus, qualem nobis facere animum cognoscantis expediat, severum, an mitem; concitatum, an remissum; adversum gratiæ, an obnoxium. Neque ideo tamen eos probaverim qui scribendum quoque præmium novissime putant. Nam ut conferri materiam omnem oportet, &, quid quoque loco sit opus, constare debet, antequam dicere aut scribere ordiamur: ita incipiendum ab iis quæ prima sunt. Nam nec pingere quisquam aut fingere cœpit a pedibus: nec denique ars ulla consummatur ibi unde ordiendum est. Quid fiet alioqui, si spatium componendi orationem stylo non fuerit? nonne nos hæc inversa consuetudo deceperit? Inspicienda igitur materia est, quo præcipimus ordine; scribenda, quo dicimus.

C A P U T X.

De generibus judicialium controversiarum.

Ceterum causa omnis, in qua pars altera *agentis* est, altera *recusantis*, aut unius rei controversia constat, aut plurium. Illa *simplex* dicitur, hæc *conjuncta*. Una controversia est per se *furti*, per se *adulterii*. Plures aut ejusdem generis, ut *in pecuniis repetundis*: aut diversi, ut *si quis sacrilegii simul & homicidii* accusetur. Quod nunc in publicis judiciis non accidit, quoniam prætor certa lege fortitur: principum autem & senatus cognitionibus frequens est: & populi fuit. Privata quoque judicia sæpe u-
 290 num judicem habere multis & diversis formulis solent: nec aliæ species erunt, etiam si unus a duobus duntaxat eandem rem, atque ex eadem causa petet, aut duo ab uno, aut plures a pluribus, quod accidere in hereditariis litibus interim scimus: quia, quam-

quamvis in multis personis, causa tamen una est, nisi si conditio personarum quaestiones variaverit. Diversum his tertium genus, quod dicitur *comparativum*, cuius rei tractatus in parte causae frequens est: ut cum apud centumviros post alia quaeritur & hoc, *uter dignior hereditate sit*. Rarum est autem, ut in foro iudicia propter id solum constituantur, sicut *divinationes*, quae fiunt de accusatore constituendo, & nonnumquam inter delatores: *uter praeium meruerit*. Adjecerunt quidam numero *mutuam accusationem*, quae *ἀντιμαρτυροεῖα* vocatur: aliis videlicet succedere hanc quoque comparativo generi existimantibus: cui similis erit petitionum invicem diversarum: quod accidit vel frequentissime. Id si & ipsum vocari debet *ἀντιμαρτυροεῖα* (nam proprio caret nomine) duo erunt genera ejus: alterum, quo litigatores idem crimen invicem intentant: alterum, quo aliud atque aliud. Cui & petitionum conditio par est. Cum apparuerit genus causae, tum intuebimur, negeturne factum, quod intenditur, an defendatur, an alio nomine appelletur, an a genere actionis repellatur: unde sunt status.

C A P U T XI.

291

*Quid sit quaestio, ratio, judicatio, continens,
& quatenus necessaria.*

His inventis, intuendum deinceps Hermagorae videtur, quid sit *quaestio, ratio, judicatio, continens*, id est *συνέλογος*, vel, ut alii vocant, *firmamentum*. *Quaestio* latius intelligitur omnis de qua in utramque partem, vel in plures dici credibiliter potest. In judiciali autem materia dupliciter accipienda est: Altero modo, quo dicimus multas quaestiones habere controversiam, quo etiam minores omnes

M 4 com-

complectimur: Altero, quo significamus summam illam in qua caussa vertitur. de hac nunc loquor, ex qua nascitur status, *an factum sit, quid factum sit, an recte factum sit*. Has Hermagoras, & Apollodorus, & alii plurimi scriptores proprie *quaestiones* vocant: Theodorus (ut dixi) *capita generalia*: sicut illas minores, aut ex illis pendentes, *specialia*. Nam & quaestionem ex quaestione nasci, & speciem in species dividi convenit. Hanc igitur quaestionem veluti principalem vocant *ζήτημα*. Ratio autem est qua id quod factum esse constat, defenditur. Et cur non utamur eodem quo sunt usi fere omnes, exemplo? *Orestes matrem occidit*. hoc constat. *dicit se iuste fecisse*: status erit qualitatis. quaestio, *an iuste fecerit*. ratio, *quod Clytemnestra maritum suum, patrem Orestis, occidit*, hoc *αἴτιον* dicitur. *κρίσιμα* autem iudicatio, an oportuerit vel nocentem matrem a filio occidi. Quidam dividerunt *αἴτιον* & *αἰτίαν*, ut esset altera propter quam iudicium constitutum est, ut occisa Clytemnestra: altera qua factum defenditur, ut occisus Agamemnon. Sed tanta est circa verba dissensio, ut alii *αἰτίαν* causam iudicii, *αἴτιον* autem facti vocent, alii eadem in contrarium vertant. Latinorum quidam hæc *initium* & *rationem* vocaverunt: quidam utrumque eodem nomine appellant. Causa quoque ex causa, id est *αἴτιον* ex *αἰτίᾳ* nasci videtur: quale est, *Occidit Agamemnonem Clytemnestra*, quia ille filiam communem immolaverat, & captivam pellicem adducebat. Idem putant, & sub una quaestione plures esse rationes: ut si *Orestes* & alteram afferat matris necata causam, quod *responsis* sit impulsus. Quot autem causas faciendi, totidem iudicationes. Nam & hæc erit iudicatio, *an responsis parere debuerit*. Sed & una causa plures habere quaestiones & iudicationes (ut ego arbitror) potest: ut in eo qui, cum adulteram deprehensam occidisset, adulterum, qui tum effugerat,

rat, postea in foro occidit. Causa enim est una, *adulter fuit*: quæstiones & judicationes, *an illo tempore, an illo loco licuerit occidere*. Sed sicut, cum sint plures quæstiones, omnesque suos status habeant, causæ tamen status unus sit, ad quem referuntur omnia: ita judicatio maxime propria, de qua pronuntiatur. *Συμῆλον* autem (quod, ut dixi, *continens* alii, *firmamentum* alii putant, Cicero *firmissimam argumentationem defensoris, & appositissimam ad judicationem*) quibusdam id videtur esse post quod nihil quæritur: quibusdam id quod ad judicationem firmissimum assertur. Causa facti non in omnes controversias cadit. Nam quæ fuerit causa faciendi, ubi factum negatur? At ubi causa tractatur, negant eodem loco esse judicationem quo quæstionem. Idque & in Rhetoricis Cicero & in Partitionibus dicit. Nam in conjectura est quæstio ex illo, *factum, non factum, an factum sit*. Ibi ergo judicatio, ubi quæstio: quia in eadem re prima quæstio, & extrema disceptatio. At in qualitate, *Matrem Orestes occidit, recte, non recte: an recte occiderit*, quæstio, nec statim judicatio. Quando ergo? *Ille patrem meum occiderat. Sed non ideo tu matrem debuisti occidere, an debuerit*, hinc judicatio. Firmamentum autem verbis ipsius ponam. *Si velit Orestes dicere, ejusmodi animum matris sua in patrem suum, in seipsum ac sorores, in regnum, in famam generis ac familia, ut merito ab ea pœnas liberi sui potissimum petere debuerint. Utuntur alii & talibus exemplis. Qui bona paterna consumserit, ne concionetur. in opera publica consumsit. quæstio, an quisque consumserit, prohibendus sit: judicatio, an qui sic. Vel, ut in causa militis Mariani, qui C. Lusium tribunum, vim sibi inferentem, interfecit, quæstio, an jure fecerit. ratio, quod is vim afferebat. judicatio, an indemnatum; an Tribunal a milite occidi oportuerit. Alterius etiam*

iam status quæstionem, alterius judicationem putant. Quæstio qualitatæ, *an recte Clodium Milo occiderit*. Judicatio conjecturalis, *an Clodius insidias fecerit*. Ponunt & illud, sæpe causam in aliquam rem dimitti quæ non sit propria quæstionis, & de ea judicari. A quibus multum dissentio. Nam & illa quæstio, *an omnes qui paterna bona consumserint, concione sint prohibendi*, habeat oportet suam judicationem. Ergo non alia quæstio, alia judicatio erit, sed plures quæstiones, & plures judicationes. Quid? non in causa Milonis ipsa conjectura refertur ad
 294 qualitatem? Nam si est insidiatus Clodius, sequitur ut recte sit occisus. Cum vero in aliquam rem missa causa est, & recessum a quæstione, quæ erat constituta: hinc quæstio ubi judicatio est. Paullum in his secum etiam Cicero dissentit. Nam in Rhetoricis (quemadmodum supra dixi) Hermagoram est secutus: in Topicis, ex statu effectam contentionem *πρὸς τὸν ἐναντίον* existimat. Idque Trebatio, qui juris erat consultus, alludens, *qua de re agitur* appellat: quibus id contineatur, *continensia*, quasi firmamenta defensionis: quibus sublati defensio nulla sit. At in Partitionibus oratoriis, *firmamentum*, quod opponitur defensioni: quia continens, quod primum sit, ab accusatore dicatur: ratio, a reo: ex rationis & firmamenti quæstione, disceptatio sit judicationum. Verius igitur & brevius qui statum & continens & judicationem idem esse voluerunt: *continens* autem id esse quo sublato lis esse non possit. Hi mihi videntur utramque causam complexi, & quod *Orestes matrem*, & quod *Clytemnestra Agamemnonem occiderit*. Idem judicationem & statum consentire semper existimarunt. Nec enim aliud eorum rationi conveniens fuisset. Verum hæc affectata subtilitas circa nomina rerum ambitiose laboret, a nobis in hoc assumpta solum, ne parum diligenter inquisisse
 de

de opere quod aggressi sumus, videremur: simplicius autem instituenti non est necesse, per tam minutas rerum particulas rationem docendi concidere: quo vitio multi quidem laborarunt, præcipue tamen Hermagoras, vir alioqui subtilis, & in plurimis admirandus, tantum diligentiae nimium sollicitæ, ut ipsa ejus reprehensio laude aliqua non indigna sit. Hæc autem brevior, & vel ideo lucidior 295 multo via, neque discentem per ambages fatigabit, nec corpus orationis in parva momenta diducendo consumet. Nam qui viderit, quid sit quod in controversiam veniat, quid in eo, & per quæ velit efficere pars diversa, quid nostra, quod in primis est intuendum, nihil eorum ignorare de quibus supra diximus, poterit. Nec est fere quisquam, modo non stultus, atque ab omni prorsus usu dicendi remotus, quin sciat, & quid litem faciat (quod ab illis *caussa* vel *continens* dicitur) & quæ sit inter litigantes quæstio, & de quo judicari oporteat: quæ omnia idem sunt. Nam & de eo quæstio est quod in controversiam venit: & de eo judicatur de quo quæstio est. Sed non perpetuo intendimus in hæc animum, & cupiditate laudis utcumque acquirendæ, vel dicendi voluptate evagamur, quando uberior semper extra causam materia est, quia in controversia pauca sunt, extra omnia: & hîc dicitur de iis quæ accepimus; illic, de quibus volumus. Nec tam hoc præcipiendum est, ut quæstionem, continens, judicationem inveniamus, (nam id quidem facile est) quam ut intueamur semper, aut certe, si digressi fuerimus, saltem respiciamus, ne plausum affectantibus arma excidant. Theodori schola (ut dixi) omnia refert ad capita. His plura intelliguntur: Uno modo summa quæstio, item ut status: Altero ceteræ, quæ ad summam referuntur: Tertio, propositio cum affirmatione: ut dicimus, *Caput rei est*
αρχή

apud Menandrum, κεφάλαιόν ἐστιν. In universum autem, quidquid probandum est, erit *caput*, sed id majus, aut minus. Et quoniam quæ de his erant a scriptoribus artium tradita, verbosius etiam, quam necesse erat, exposuimus: præterea, quæ partes essent judicialium causarum, supra dictum est: proximus liber proœmia, id est exordia, concipiet.



M. F A B.



M. F A B.

Q U I N C T I L I A N I

DE INSTITUTIONE ORATORIA

L I B E R Q U A R T U S .

P R O Æ M I U M .



PERFECTO, Marcelle Victori, operis tibi dedicati tertio libro & jam quarta fere laboris parte transacta, novæ insuper mihi diligentiae causa, & altior sollicitudo, quale judicium hominum emereret, accessit. Adhuc enim velut studia inter nos confereba-

mus: & si parum nostra institutio probaretur a ceteris, contenti fore domestico usu videbamur, ut tui meique filii formare disciplinam satis putaremus. Cum vero mihi Domitianus Augustus sororis suæ nepotum delegaverit curam, non satis honorem judiciorum cœlestium intelligam, nisi ex hoc quoque oneris magnitudinem metiar. Quis enim mihi aut mores excolendi sit modus, ut eos non immerito probaverit sanctissimus censor? aut studia, ne sefellisse in his videar principem, ut in omnibus, ita
in

297 in eloquentia quoque , eminentissimum ? Quod si nemo miratur poetas maximos sæpe fecisse , ut non solum initiis operum suorum Musas invocarent , sed provecti quoque longius , cum ad aliquem graviorem venissent locum , repeterent vota , & velut nova precatatione uterentur : mihi quoque profecto poterit ignosci , si , quod initio , quum primum hanc materiam inchoavi , non fecerim , nunc omnes in auxilium deos , ipsumque in primis , quo neque præsentius aliud , neque studiis magis propitium numen est , invocem : ut , quantum nobis expectationis adjecit , tantum ingenii adspiret , dexterque ac volens adsit , & me , qualem esse credidit , faciat . Cujus mihi religionis non hæc sola ratio , quæ maxima , est ; sed alia , qua sic procedit ipsum opus , ut majora præteritis ac magis ardua sint quæ ingredior . Sequitur enim , ut *judicialium causarum* , quæ sunt maxime varix ac multiplices , ordo explicetur : quod *proœmii* sit officium : quæ *ratio narrandi* : quæ *probatum sit fides* , seu *proposita* confirmamus , seu *contra dicta* dissolvimus : quanta vis in *perorando* , seu reficienda brevi repetitione rerum memoria est iudicis , sive affectus (quod est longe potentissimum) commovendi . De quibus partibus singulis quidam separatim scribere maluerunt , velut onus totius corporis veriti , & sic quoque complures de unaquaque earum libros ediderunt : quas ego omnes ausus contexere , prope infinitum mihi laborem prospicio , & ipsa cogitatione suscepti muneris fatigor . Sed durandum est , quia cœpimus : & , si viribus deficiamus , animo tamen perseverandum .

C A P U T I.

298

De Exordio.

Q UOD *principium* Latine vel *exordium* dicitur, majore quadam ratione Græci videntur *πρῶτον* nominasse: quia a nostris initium modo significatur, illi satis clare partem hanc esse ante ingressum rei de qua dicendum sit, ostendunt. Nam siue propterea quod οἷον *canus* est, & citharoedi pauca illa quæ, antequam legitimum certamen inchoent, emerendi favoris gratia canunt, *proæmium* cognominaverunt, oratores quoque ea quæ, prius quam causam exordiantur, ad conciliandos sibi iudicum animos præloquuntur, eadem appellatione signarunt: siue quod οἷον iidem Græci *viam* appellant, id quod ante ingressum rei ponitur, sic vocare est institutum: certe *proæmium* est quod apud iudicem, prius quam causam cognoverit, prosit. Vitioseque in scholis facimus, quod exordio semper sic utimur, quasi causam iudex jam noverit. Cuius rei licentia ex hoc est, quod ante declamationem illa velut imago litis exponitur. Sed in foro quoque contingere istud principiorum genus secundis actionibus potest: primis quidem raro umquam, nisi forte apud eum cui res aliunde jam nota sit, dicimus. Causa principii nulla est alia, quam ut auditorem, quo sit nobis in ceteris partibus accommodatior, præparemus. Id fieri tribus maxime rebus, inter auctores plurimos constat, si *benevolum*, *attentum*, *docilem* fecerimus: non quia ista non per totam actionem sint custodienda, sed quia initiis præcipue necessaria, per quæ in animum iudicis, ut procedere ultra possimus, admittimur. *Benevolentiam* aut a personis ducimus, aut a causis accipimus: sed *personarum* non est (ut ple-

299

plerique crediderunt) triplex tantum ratio, *ex litigatore, & adversario, & iudice*. Nam exordium duci nonnumquam etiam ab actore causæ solet. Quamquam enim pauciora de se ipso dicit, & parcius, plurimum tamen ad omnia momenti est in hoc positum, si *vir bonus* creditur. Sic enim continget, ut non studium advocati videatur afferre, sed pæne testis fidem. Quare in primis existimetur venisse ad agendum ductus officio vel cognationis, vel amicitiae, maximeque, si fieri poterit, reipublicæ, aut

300 alicujus certe non mediocris exempli. Quod sine dubio multo magis ipsis litigatoribus faciendum est, ut ad agendum magna atque honesta ratione, aut etiam necessitate accessisse videantur. Sed ut præcipua in hoc dicentis auctoritas, si omnis in subeundo negotio suspicio fordium, aut odiorum, aut ambitionis abfuerit: ita quædam in his quoque commendatio tacita, si nos infirmos & impares ingeniis contra agentium dixerimus, qualia sunt pleraque Mefalæ procœmia. Est enim naturalis favor pro laborantibus: & iudex religiosus libentissime patronum audit quem justitiæ suæ minime timet. Inde illa veterum circa occultandam eloquentiam simulatio, multum ab hac nostrorum temporum jactatione diversa. Vitandum etiam, ne *contumeliosi, maligni, superbi, maledici* in quemquam hominem ordinemve videamur, præcipueque eorum qui lædi, nisi avversa judicum voluntate, non possunt. Nam in iudicem ne quid dicatur, non modo palam, sed quod omnino intelligi possit, stultum erat monere, nisi fieret. Etiam partis adversæ patronus dabit exordio materiam: interim cum honore, si eloquentiam ejus ac gratiam nos timere fingendo, ut ea suspecta sint iudici, fecerimus: interim per contumeliam, sed hoc perquam raro, ut Asinius pro Urbinæ hæredibus Labienum adversarii patronum inter argumenta

ma-

malæ causæ posuit. Negat hæc esse procœmia Cornelius Celsus, quia sint extra litem. Sed ego cum auctoritate summorum oratorum magis ducor, tum pertinere ad causam puto quidquid ad dicentem pertinet: cum sit naturale, ut iudices iis quos libentius audiunt, facilius etiam credant. Ipius autem litigatoris persona tractanda varie est. Nam tum dignitas ejus allegatur, tum commendatur infirmitas: nonnumquam contingit relatio meritorum: de quibus verecundius dicendum erit sua, quam aliena, laudanti. Multum agit sexus, ætas, conditio, in feminis, senibus, pupillis, liberos, parentes, conjuges allegantibus. Nam sola rectum quoque judicem inclinât misératio. Degustanda tamen hæc procœmio, non consumenda. Adversarii vero persona prope iisdem omnibus, sed e contrario ductis, impugnari solet. Nam & potentes sequitur invidia, & humiles abjectosque contemptio, & turpes ac nocentes odium: quæ tria sunt ad alienandos iudicum animos potentissima. Neque hæc dicere satis est, quod datur etiam imperitis, pleraque augenda, aut minuenda, ut expediet. Hoc enim oratoris est, illud causæ. Judicem conciliabimus nobis, non tantum laudando eum (quod & fieri cum modo debet, & est tamen parti utrique commune) sed si laudem ejus ad utilitatem nostræ causæ conjunxerimus, ut allegemus *pro honestis* dignitatem illi suam, *pro humilibus* justitiam, *pro infelicibus* misericordiam, *pro lais* severitatem, & similiter cetera. Mores quoque (si fieri potest) iudicis velim nosse. Nam prout *asperis*, *lenes*, *jucundi*, *graves*, *duri*, *remissi* erunt, aut assumere in causam naturas eorum, qua competent, aut mitigare, qua repugnabunt, oportebit. Accidit autem interim hoc quoque, ut aut nobis *inimicus*, aut adversario sit *amicus*, qui judicat: quæ res utrique parti tractanda est, ac ne-

scio, an ei magis in quam videtur propensior. Est enim nonnumquam pravis iudicibus hic ambitus, adversus amicos, aut pro his quibuscum simultates gerant, pronuntiandi, faciendique, injuste ne fecisse videantur. Fuerunt etiam quidam rerum suarum iudices. Nam & in libris Observationum a Septimio editis, adfuisse Ciceronem tali causæ invenio: & ego pro Regina Berenice apud eam ipsam dixi. Similis hic quoque superioribus ratio est. Adversarius enim fiduciam partis suæ jactat, patronus timet cognoscentis verecundiam. Præterea detrahenda vel confirmanda opinio, si quam præcipue domo videbitur iudex attulisse. Metus etiam nonnumquam
 303 est amovendus: ut Cicero pro Milone, ne arma Pompeji contra se disposita putaret, laboravit. Nonnumquam adhibendus, ut idem in Verrem facit: sed adhibendi modus alter ille frequens est & favorabilis, *ne male sentiat populus Romanus, ne iudicia transferantur*; alter autem asper & rarus, quo minatur corruptis accusationem. & id quidem in concilio ampliore utcumque tutius. nam & mali inhibentur, & boni gaudent. Apud singulos vero numquam suaserim, nisi defecerint omnia. Quod si necessitas exigit, non erit jam ex arte oratoria: non magis quam appellare, etiam si id quoque sæpe utile est, aut, antequam pronuntiet, reum facere. Nam & minari & deferre etiam non orator potest. Si causâ conciliandi nobis iudicis materiam dabit, ex hac potissimum aliqua in usum principii, quæ maxime favorabilia videbuntur, decerpi oportebit. quo in loco Virginii fallitur, qui Theodoro placere tradit, ut ex singulis quæstionibus singuli sensus in præmium conferantur. Nam ille non hoc dicit, sed ad potentissimas quæstiones iudicem præparandum. In quo vitii nihil erat, nisi in universum id præciperet: quod nec omnis actio patitur, nec omnis

mnis causa desiderat. Nam protinus a petitore primo loco, dum ignota iudici lis est, quo modo ex quaestionibus ducemus sententias? nimirum res erunt indicandæ prius. Demus aliquas (nam id exiget ratio nonnumquam) etiamne potentissimas omnes, id est totam causam? sic erit in proœmio peracta narratio. Quid vero? si (ut frequenter accidit) paullo est durior causa; non benevolentia iudicis petenda ex aliis partibus erit, sed non ante conciliatio ejus animo nuda quaestionum committetur asperitas? Quæ si recte semper initio dicendi tractarentur, nihil proœmio opus esset. Aliqua ergo nonnumquam quæ erunt ad conciliandum nobis iudicem potentissima, non inutiliter interim ex quaestionibus in exordio locabuntur. Quæ sint porro in causis favorabilia, enumerare non est necesse, quoniam & manifesta erunt, cognita cujusque controversiæ conditione, & omnia colligi in tanta litium varietate non possunt. Ut autem hæc *invenire & angere*, ita quod lædit, aut omnino *repellere*, aut certe *minuere*, ex causa est. Miseratio quoque aliquando ex eadem venit, sive quid passi sumus grave, sive passuri. Nec enim sum in hac opinione, qua quidam, ut eo distare proœmium ab epilogo credam, quod in hoc præterita, in illo futura dicantur: sed quod in ingressu parcius & modestius prætentanda est iudicis misericordia: in epilogo vero liceat totos effundere affectus, & fictam orationem induere personis, & defunctos excitare, & pignora eorum producere: quæ minus exordiis sunt usitata. Sed hæc, quæ supra dixi, non movere tantum, verum ex diverso amoliri quoque proœmio opus est. Ut autem nostrum miserabilem, si vincamur, exitum: ita adversariorum superbum, si vicerint, utile est credi. Sed ex iis quoque quæ non sunt personarum nec causarum, verum adjuncta personis & causis, duci proœmia

- 305 solent. Personis applicantur non *pignora* modo, de quibus supra dixi, sed *propinquitates*, *amicitia*, interim *regiones* etiam, *civitatesque*, & si quid aliud ejus quem defendimus, causa dici potest. Ad causam extra pertinet *Tempus*, unde principium pro Cœlio. *Locus*, unde pro Dejotaro. *Habitus*, unde pro Milone. *Opinio*, unde in Verrem. deinceps, ne omnia enumerentur, *sama judiciorum*, *expectatio vulgi*. nihil enim horum in causa est, ad causam tamen pertinet. Adjicit Theophrastus ab actione principium, quale videtur esse Demosthenis pro Ctesiphonte, ut sibi dicere suo potius arbitrio liceat rogantis, quam eo modo quem accusator actione præscripserat. Fiducia ipsa solet opinione arrogantiae laborare. Faciunt favorem & illa pæne communia, non tamen omittenda, vel ideo, ne occupentur, *optare*, *abominari*, *rogare*, *solicitem agere*: quia plerumque attentum quoque judicem facit, si res agi videtur nova, magna, atrox, pertinens ad exemplum: præcipue tamen, si iudex, aut sua vice, aut reipublicæ commovetur: cujus animus spe, metu, admonitione, precibus, vanitate denique, si id profuturum credemus, agitandus est. Sunt & illa excitandis ad audiendum non inutilia, si nos neque diu moraturos, neque extra causam di-
 306 cturos existiment. Docilem siue dubio & hæc ipsa præstat attentio: sed & illud, si breviter & dilucide summam rei de qua cognoscere debeat, indicaverimus: quod Homerus atque Virgilius operum suorum principiis faciunt. Nam istius rei modus est, ut propositioni similior sit, quam expositioni: nec quomodo quidque sit actum, sed de quibus dicturus sit orator, ostendat. Nec video, quod hujus rei possit apud oratores reperiri melius exemplum, quam Ciceronis pro A. Cluentio. *Animadverti*, iudices, *omnem accusatoris orationem in duas divisam esse partes*:
 qua-

quarum altera mihi niti & magnopere confidere videbatur invidia jam inveterata iudicii Juniani : altera tantummodo consuetudinis causa timide & diffidenter attingere rationem beneficii criminum , qua de re lege est hac quaestio constituta . Id tamen totum respondententi facilius est , quam proponenti : quia hic admonendus iudex , illic docendus est . Nec me , quamquam magni auctores in hoc duxerint , ut non semper facere attentum ac docilem iudicem velim : non quia nesciam , id quod ab illis dicitur , esse pro mala causa : qualis ea sit , non intelligi : verum quia istud non negligentia iudicis contingit , sed errore . Dixit enim adversarius , & fortasse persuasit : nobis opus est ejus diversa opinione : quæ mutari non potest , nisi illum fecerimus ad ea quæ dicemus , docilem & attentum . Quid ergo ? Imminuenda quædam & elevanda , & quasi contemnenda esse consensio , ad remittendam intentionem iudicis , quam adversario præstat : ut fecit pro Ligario Cicero . Quid enim agebat aliud ironia illa , quam ut Cæsar minus se in rem , tamquam non novam , intenderet ? Quid pro Cælio , quam ut res expectatione minor videretur ? Verum ex iis quæ proposui , aliud in alio genere causæ desiderari palam est . Genera porro causarum plurimi quinque fecerunt , *honestum* , *humile* , *dubium vel anceps* , *admirabile* , *obscurum* : id est , ἔνδοξον , ἀδόξον , ἀμφίδοξον , παράδοξον , δυσανταχολόν . Sunt quibus recte videatur adjici *turpe* , quod alii *humile* , alii *admirabili* subjiciunt . *Admirabile* autem vocant quod est præter opinionem hominum constitutum . In *incipiti* maxime benevolum iudicem , in *obscuris* docilem , in *humili* attentum parare debemus . Nam *honestum* quidem ad conciliationem satis per se valet : in *admirabili* & *turpi* , remediis opus est . Et eo quidam exordium in duas dividunt partes , *principium* , & *insinuationem* : ut sit in principiis recta benevolen-

tizæ & attentionis postulatio: quæ quia esse in turpi
 causæ genere non possit, insinuatio surrepat animis,
 maxime ubi frons causæ non satis honesta est, vel
 quia res sit improba, vel quia hominibus parum pro-
 betur: aut si facie quoque ipsa premitur, vel invi-
 dia consilientis ex diverso patroni, aut patris, vel
 miserabilis senis, cæci, infantis. Et quidem qui-
 bus adversus hæc modis sit medendum, verbosius tra-
 308 dunt, materiasque ipsi sibi fingunt, & ad morem ac-
 tionum prosequuntur: sed hæc, cum oriantur ex
 causis, quarum species consequi omnes non possu-
 mus, nisi generaliter comprehendantur, in infini-
 tum sunt extrahendæ. Quare singulis consilium ex
 propria ratione nascetur. Illud in universum præ-
 ceptum sit, ut ab iis quæ lædunt, ad ea quæ pro-
 fuit, refugiamus. Si causâ laborabimus, persona
 subveniat: si personâ, causâ: si nihil quod nos
 adjuvet, erit, quæramus, quid adversarium lædat.
 Nam ut optabile est, plus favoris mereri: sic proxi-
 mum, odii minus. In iis quæ negari non pote-
 runt, elaborandum, ut aut minora, quam dictum
 est, aut alia mente facta, aut nihil ad præsentem
 quæstionem pertinere, aut emendari posse pœnitentia,
 aut satis jam punita videantur. Ideoque agere
 advocato, quam litigatori, facilius: quia & laudat
 sine arrogantiz crimine, & aliquando utiliter etiam
 reprehendere potest. Nam se quoque moveri inter-
 rim finget, ut pro Rabirio Postumo Cicero, dum
 aditum sibi ad aures faciat, & auctoritatem induat
 vera sentientis, quo magis credatur vel defendenti
 eadem, vel neganti. Ideoque hoc primum intuemur,
 litigatoris, an advocati persona sit utendum, quo-
 ties utrumque fieri potest. Nam id in schola libe-
 rum est, in foro rarum, ut sit idoneus rei suæ quis-
 que defensor. Declamaturus autem, maxime politas
 309 in affectibus causas propriis personis debet induere.

Hi

Hi sunt enim qui mandari non possunt: nec eadem vi perferuntur alieni animi, qua sui, motus. His etiam de causis insinuatione videtur opus esse, si adversarii actio iudicum animos occupaverit, vel si dicendum apud fatigatos est: quorum alterum promittendo nostras probationes, & adversas eludendo vitabimus: alterum & spe brevitatis, & iis quibus attentum fieri iudicem docuimus. Et urbanitas opportuna reficit animos, & undecumque petita iudicis voluptas levat tædium. Non inutilis etiam est ratio occupandi quæ videntur ob stare: ut Cicero dicit, *scire se mirari quosdam, quod is qui per tot annos defenderis multos, laeserit neminem, ad accusandum Verrem descenderit*. deinde ostendit hanc ipsam sociorum defensionem, quod schema *πρόκλητος* dicitur. Id cum sit utile aliquando, nunc a declamatoribus quibusdam pæne semper assumitur, qui fas non putant, nisi a contrario incipere. Negant, Apollodorum secuti, tres esse (de quibus diximus) præparandi iudicis partes: sed multas species enumerant, ut *ex moribus iudicis, ex opinionibus ad causam extra pertinentibus, ex opinione de ipsa causa*, quæ sunt prope infinitæ: tum iis ex quibus omnes controversiæ constant, *personis, factis, dictis, causis, temporibus, locis, occasionibus ceteris*. Quas veras esse fateor, sed in hæc tria genera recidere. Nam si *iudicem benevolum, attentum, docilem* habeo, quid amplius debeam optare, non reperio: cum metus ipse, qui maxime videtur esse extra hæc, & attentum iudicem faciat, & ab adverso favore deterreat. Verum quoniam non est satis demonstrare discendentibus, quæ sint in ratione proœmii, sed dicendum etiam, quomodo per- 310
fici facillime possint: hoc adjicio, ut dicturus intueatur, *quid, apud quem, pro quo, contra quem, quo tempore, quo loco, quo verum statu, qua vulgi fama* dicendum sit: *quid iudicem sentire credibile sit, antequam*

incipiamus : *tum quid aut desideremus , aut deprecemur* : ipsa illum natura eo ducet , ut sciat quid primum dicendum sit . At nunc omne quod cœperint , procœmium putant , & , ut quidque succurrerit , utique si aliqua sententia blandiatur , exordium . Multa autem sine dubio ex aliis partibus sunt , aut aliis partibus causæ communia : nihil tamen in quaque melius dicitur , quam quod æque bene dici alibi non possit . Multum gratiæ exordio est quod ab actione diversæ partis materiam trahit , hoc ipso , quod non compositum domi , sed ibi atque e re natum , & facilitate famam ingenii auget , & facie simplicis sumtque e proximo sermonis fidem quoque acquirit : adeo ut , etiamsi reliqua scripta atque elaborata sint , tamen plerumque videatur tota extemporalis oratio , cuius initium nihil præparatum habuisse manifestum est . Frequentissime vero procœmium decebit & sententiarum , & compositionis , & vocis , & vultus modestia : adeo ut in genere causæ etiam indubitabili , fiducia se ipsa nimium exserere non debeat . Odit enim iudex fere litigantis securitatem : cumque jus suum intelligat , tacitus reverentiam postulat . Nec minus diligenter , ne suspecti simus illa parte , vitandum : propter quod minime ostentari debet in principiis cura , quia videtur ars omnis dicentis contra iudicem adhiberi . Sed ipsum istud evitare , summæ artis est . Nam id sine dubio ab omnibus , & quidem optime præceptum est , verum aliquatenus temporum conditione mutatur : quia quibusdam in judiciis maximeque capitalibus , & apud centumviros , ipsi iudices exigunt sollicitas & accuratas actiones : contemnique se , nisi in dicendo etiam diligentia appareat , credunt : nec doceri tantum , sed etiam delectari volunt . Et est difficilis hujus rei moderatio : quæ tamen ita temperari potest , ut videamur accurate , non callide .
dice-

dicere. Illud ex præceptis veteribus manet, *ne quod insolens verbum, ne audacius translatum, ne aut ab obsoleta vetustate, aut a poetica licentia sumtum*, in principio deprehendatur. Nondum enim recepti sumus, 312
& custodit nos recens audientium intentio: magis conciliatis animis, & jam calentibus, hæc libertas feretur, maximeque cum in locos fuerimus ingressi, quorum naturalis ubertas licentiam verbi notari circumfuso nitore non patitur. Nec argumentis autem, nec locis, nec narrationi similis esse in præmio debet oratio, neque tamen deducta semper, atque circumlata, sed sæpe simplici atque illaboratæ similis, nec verbis vultuque nimia promittens. Dissimulata enim, &, ut Græci dicunt, ἀνεπίγατος actio, melius sæpe surrepit. Sed hæc prout formari animos iudicum expediet. Turbari memoria, vel continuandi verba facultate destitui, nusquam turpius: cum vitiosum præmium possit videri cicatricosa facies: & pessimus certe gubernator, qui navem, dum portum egreditur, impegit. Modus autem principii, pro causa. Nam brevius simplices, longius perplexæ, suspectæque & infames desiderant. Ridendi vero qui velut leges præmiis omnibus dederunt, ut intra quatuor sensus terminarentur. 313
Nec minus evitanda est immodica ejus longitudo, ne in caput excrevisse videatur, &, quo præparare debet, fatiget. Sermonem a persona iudicis aversum, quæ ἀποσπορῆ dicitur, quidam in totum a præmio summovent; nonnulla quidem in hanc persuasionem ratione ducti. Nam prorsus esse hoc magis secundum naturam confitendum est, ut eos alloquamur potissimum quos conciliare nobis studeamus. Interim tamen & est hic præmio necessarius sensus aliquis, & is acrior fit atque vehementior ad personam directus alterius. Quod si accadat, quo jure, aut qua tanta superstitione prohibemur dare per hanc

hanc figuram sententiæ vires? Nec enim istud scriptores artium, quia non liceat, sed quia non putent utile, vetant. Ita si vincet utilitas, propter eandem causam facere debebimus, propter quam vetamur. Et Demosthenes ad Æschinem orationem in procæmio convertit, & Marcus Tullius, cum pro aliis quibusdam, ad quos ei visum est, tum pro Ligario ad Tuberonem. Nam erat multo futura languidior, si esset aliter figurata. quod facilius cognoscet, si quis illam totam partem vehementissimam, cuius hæc forma est, *Habes igitur, Tubero, quod est accusatori maxime opandum*, & cetera, convertat ad iudicem: tum enim vere averfa videatur oratio, & languescat vis omnis dicentibus nobis: *Habes igitur Tubero, quod est accusatori maxime opandum*. Illo enim modo pressit atque institit, hoc tantum indicasset. Quod idem in Demosthene, si flexum illi mutaveris, accidet. Quid? non Sallustius directo ad Ciceronem, in quem ipsum dicebat, usus est principio, & quidem protinus? *Graviter & iniquo animo maledicta tua paterer, Marco Tulli*. sicut & Cicero fecerat in Catilinam, *Quousque tandem abutere patientia nostra?* Ac, ne quis apostrophem miretur, idem Cicero pro Scauro ambitus reo, quæ causâ est in commentariis (nam bis eundem defendit) *pro popæja* loquentis pro reo utitur: pro Rabirio vero Postumo, eodemque Scauro reo repetundarum, etiam *exemplis*: pro Cluentio (ut modo ostendi) *paritione*. Non tamen hæc, quia possunt bene aliquando fieri, passim facienda sunt, sed quoties præceptum vicerit ratio: quo modo & similitudine, dum brevi, & translatione, atque aliis tropis (quæ omnia cauti illi ac diligentes prohibent) utemur interim: nisi si cui divina illa pro Ligario ironia, de qua paullo ante dixeram, displicet. Alia exordiorum vitia verius tradiderunt. Quod in plures causas

fas accommodari potest, *vulgare* dicitur. Id minus
 favorabile, aliquando tamen non inutiliter assumi-
 mus: magnis sæpe oratoribus non evitatum. Quo 315
 & adversarius uti potest, *commune* appellatur. Quod
 adversarius in suam utilitatem deflectere potest,
commutabile. Quod causæ non cohæret, *separatum*.
 Quod aliunde trahitur, *translatum*. Præterea quod
longum, quod *contra præcepta* est. Quorum pleraque
 non principii modo sunt vitia, sed totius orationis.
 Hæc de *proœmio*, quoties erit ejus usus. Non sem-
 per autem est. Nam & supervacuum aliquando est,
 si sit præparatus satis etiam sine hoc iudex, aut si res
 præparatione non egeat. Aristoteles quidem in to-
 tum id necessarium apud bonos iudices negat: ali-
 quando tamen uti, nec si velimus, eo licet, *cum ju-*
dex occupatus, cum angusta sunt tempora, cum major
potestas ab ipsa re cogit incipere. Contraque est interim
 proœmii vis etiam non exordio. Nam iudices, & in
 narratione nonnumquam, & in argumentis, ut at-
 tendant, & ut faveant, rogamus: quo Prodicus ve-
 lut dormitantes eos excitari putabat: quale est Ci-
 ceronis, *Tum C. Varenus, is qui a familia Ancharia-*
na occisus est. Hoc, quaeso, iudices, diligenter attendite. 316
 Utique si multiplex causæ est, sua quibusque parti-
 bus danda præfatio est: ut, *Audite nunc reliqua. &*
Transseo nunc illuc. Sed in ipsis etiam probationibus
 multa funguntur proœmii vice, ut facit Cicero pro
 Cluentio, dicturus contra censores: pro Muræna,
 cum Servio se excusat. Verum id frequentius est,
 quam ut exemplis confirmandum sit. Quoties autem
 proœmio fuerimus usi, tum sive ad expositionem
 transibimus, sive protinus ad probationem, id de-
 bebit in principio postremum esse cui commodissi-
 me jungi initium consequentium poterit. Illa vero
 frigida & puerilis est in scholis affectatio, ut ipse
 transitus efficiat aliquam utique sententiam, & hu-
 jus

jus velut præstigiæ plausum petat: ut Ovidius lascivire in Metamorphosi solet, quem tamen excusare necessitas potest, res diversissimas in speciem unius corporis colligentem. Oratori vero quid est necesse furripere hanc transgressionem, & judicem fallere, qui, ut ordini rerum animum intendat, etiam com-
 317 monendus est? Peribit enim prima pars expositionis, si judex narrari nondum sciet. Quapropter, ut non abrupte cadere in narrationem, ita non obscure transcendere, est optimum. Si vero longior sequitur ac perplexa magis expositio, ad eam ipsam præparandus erit judex: ut Cicero sæpius, sed hoc præcipue loco fecit: *Paullo longius exordium rei demonstranda repetam, quod, quæso, judices, ne moleste patiamini: principiis enim cognitis, multo facilius extrema intelligetis.* Hæc fere sunt mihi de exordio comperta.

C A P U T II.

De Narratione.

Maxime naturale est, & fieri frequentissime solet, ac debet, ut, præparato per hæc quæ supra dicta sunt, judice, res de qua pronuntiaturus est, indicetur. Ea est *narratio*. In qua sciens transcurram subtiles nimium divisiones quorundam, plura ejus genera facientium. Non enim solam volunt esse illam *negotii* de quo apud judices quæritur, expositionem, sed *persona*, ut, *Marcus Acilius Pali-*
 318 *cannus, humili loco, Picens, loquax magis, quam facundus.* Loci, ut, *Oppidum est in Hellesponso Lampsa-*
cum, judices. Temporis, ut,

*Vere novo, gelidus canis quum montibus humor
 Liquitur.*

Causarum, quibus historici frequentissime utuntur, cum

cum exponunt unde bellum, seditio, pestilentia. Præter hæc, alias *perfectas*, alias *imperfectas* vocant: quod quis ignorat? Adjiciunt, expositionem & *præteritorum* esse temporum, quæ est frequentissima, & *præsentium*, qualis est Ciceronis de discursu amicorum, *Chrysogonus postquam est nominatus*. & *futurorum*, quæ solis dari vaticinantibus potest. Nam ὑποτύπωσις non est habenda narratio. Sed nos potioribus vacemus. Plerique semper narrandum putaverunt: quod falsum esse pluribus coarguitur. Sunt enim ante omnia quædam tam breves causæ, ut propositionem potius habeant, quam narrationem. Id accidit aliquando utrique parti, cum vel nulla expositio est, vel de re constat, de jure quæritur: ut apud centumviros, *filius an frater debeat esse intestato heres: pubertas, annis, an habitu corporis asstimetur*. Aut cum est quidem in re narrationi locus, sed ante aut judici nota sunt omnia, aut priore loco recte exposita. Accidit aliquando alteri, & sæpius actori, vel quia satis est proponere, vel quia sic magis expedit. Satis est dixisse, *Certam creditam pecuniam peto ex stipulatione: legatum peto ex testamento*. Diversæ partis expositio est, cur ea nondum debeantur. Et satis est actori, & magis expedit sic indicare, *Dico ab Horatio sororem suam interfecit*. Namque & propositione iudex crimen omne cognoscit, & ordo & causæ facti pro adversario magis est. Reus contra tunc narrationem subtrahit, cum id quod objicitur, nec negari, nec excusari potest, sed in sola juris quæstione consistit: ut in eo qui, cum pecuniam privatam ex æde sacra surripuerit, sacrilegii reus est, confessio verecundior, quam expositio: *Non negamus, pecuniam de templo esse sublatam, calumniatur tamen accusator actione sacrilegii, cum privata fuerit, non sacra: vos autem de hoc cognoscetis, an sacrilegium sit admissum*. Sed ut has aliquando non nar-

319

320

ran-

randi causas puto, sic ab illis dissentio qui non esse narrationem existiment, cum reus quod obijcitur, tantum negat. in qua est opinione Cornelius Celsus, qui conditionis hujus esse arbitratur plerasque cædis causas, & omnes ambitus ac repetundarum. Non enim putat esse narrationem, nisi quæ summam criminis, de quo judicium est, continet: ac deinde fatetur ipse, pro Rabirio Postumo narrasse Ciceronem: atque ille & negavit pervenisse ad Rabirium pecuniam, qua de re erat quæstio constituta: & in hac narratione nihil de crimine exposuit. Ego autem, magnos alioqui secutus auctores, duas esse in judiciis narrationum species existimo: alteram ipsius causæ, alteram rerum ad causam pertinentium expositionem. *Non occidi hominem*, nulla narratio est: convenit: sed erit aliqua, & interim etiam longa, circa argumenta ejus criminis, de
 321 antea vita, de causis, propter quas innocens in periculum deducatur, aliisque, quibus incredibile id quod obijcitur, fiat. Nec enim accusator hoc tantum dicit, *occidisti*, sed, quibus id probet, narrat: ut in *tragædiis*, cum Teucer Ulixem reum facit Ajacis occisi, dicens, *inventum eum in solitudine, juxta exanimæ corpus inimici, cum gladio cruento*: non id modo Ulixes respondet, non esse a se id facinus admissum, sed sibi nullas cum Ajace inimicitias fuisse: de laude inter ipsos certatum. deinde subjungit, quomodo in eam solitudinem venerit, jacentem exanimem sit conspiciatus, gladium e vulnere extraxerit: his subtextitur argumentatio. Sed ne illud quidem sine narratione est, dicente accusatore, *Fuisti in eo loco in quo tuus inimicus occisus est: non fui*. dicendum enim, ubi fuerit. Quare ambitus quoque causæ & repetundarum hoc etiam plures ejusmodi narrationes habere poterunt, quo plura crimina; in quibus ipsa quidem neganda sunt, sed argumentis expo-

positione contraria resistendum, interdum singulis, interdum universis. An reus ambitus male narrabit, quos parentes habuerit, quemadmodum ipse vixerit, quibus meritis fretus ad petitionem descenderit? Aut qui repetundarum infimulabitur, num & antea vitam, & quibus causis vel provinciam universam, vel accusatorem aut testem offenderit, non utiliter exponet? Quæ si narratio non est, ne illa quidem Ciceronis pro Cluentio prima, cujus est initium, *A. Cluentius Habitus*. Nihil enim hic de beneficio, sed de causis quibus ei mater inimica sit, dicit. Illæ quoque sunt pertinentes ad causam, sed non ipsius causæ narrationes, vel exempli gratia, ut in Verrem de L. Domitio, qui pastorem, quod is aprum, quem ipsi muneri obtulerat, exceptum esse a se venabulo confessus esset, in crucem sustulit. Vel excutiendi alicujus extrinsecus criminis: ut pro Rabirio Postumo: *Nam ut ventum Alexandriam est, iudices, hac una ratio a rege proposita Postumo est servanda pecunia, si curationem & quasi dispensationem regiam suscepisset*. Vel augendi, ut describitur iter Verris. Ficta interim narratio introduci solet, vel ad concitandos iudices, ut pro Roscio contra Chrysogonum, cujus paullo ante habui mentionem. Vel ad resolvendos aliqua urbanitate, ut pro Cluentio contra fratres Cepasios. Interdum per digressionem decoris gratia, qualis rursus in Verrem de Proserpina: *In his quondam locis mater filiam quassisse dicitur*. Quæ omnia eo pertinent, ut appareat non utique non narrare eum qui negat, sed illud ipsum narrare quod negat. Ne hoc quidem simpliciter accipiendum quod est a me positum, supervacuam esse narrationem rei quam iudex noverit. Quod sic intelligi volo, si non modo, factum quid sit, sciet: sed ita tactum etiam, ut nobis expedit, opinabitur. Neque enim narratio in hoc reperta est, ut tantum cognoscat iudex, sed

sed aliquanto magis, ut consentiat. Quare, etiam si non erit docendus, sed aliquo modo afficiendus, narrabimus cum præparatione quadam, *Scire quidem eum in summa, quid actum sit, tamen rationem quoque facti cuiusque cognoscere ne graveetur.* Interim propter aliquem in consilium adhibitum nos repetere illa simulemus: interim ut rei quæ ex adverso proponatur, iniquitatem omnes etiam circumstantes intelligant. In quo genere plurimis figuris erit varianda expositio, ad effugiendum tædium nota pudentis: sicut, *Meministi. & Fortasse supervacuum fuerit hic commorari. Sed quid ego diutius, cum tu optime noris? Illud quale sit, tu scias. & his similia.* Alioqui, si apud iudicem cui nota causa est, narratio semper videtur supervacua, potest videri non semper esse etiam ipsa actio necessaria. Alterum est, de quo frequentius quaeritur, an sit utique narratio procæmio subjicienda. Quod qui opinantur, non possunt videri nulla ratione ducti. Nam cum procæmium idcirco comparatum sit, ut iudex ad rem accipiendam fiat conciliatior, docilior, & intentior, & probatio, nisi causa prius cognita, non possit adhiberi, protinus notitia rerum instruendus videtur. Sed hoc quoque interim mutat conditio causarum: nisi forte Marcus Tullius in oratione pulcherrima, quam pro Milone scriptam reliquit, male distulisse narrationem videtur tribus præpositis quaestionibus: aut profuisset exponere, *quomodo insidias Miloni fecisset Clodius, si reum qui a se hominem occisum fateretur, defendi omnino fas non fuisset: aut si jam præiudicio senatus damnatus esset Milo: aut si Cn. Pompejus, qui propter aliquam gratiam iudicium militibus armatis clauserat, tamquam adversus existimaretur.* Ergo hæc quoque quaestiones vini procæmii obtinebunt, cum omnes iudicem præparaverint. Sed aliter pro L. Muræna postea quoque narravit, cum

ob-

objecta diluit. Quod fiet utiliter, quoties crimen non repellendum tantum, sed etiam transferendum erit, ut, prius his defensis, velut initium sit aliud culpandi narratio: ut in armorum ratione antiquior cavendi, quam ictum inferendi, cura est. Erunt quædam causæ (neque id raro) crimini quidem, de quo cognitio est, faciles diluendo, sed multis antea vitæ flagitiis & gravibus criminibus onerata: quæ prius amolienda sunt, ut propitius iudex defensionem ipsius negotii, cujus propria quæstio est, audiat: ut si defendendus est *M. Cælius*, nonne optime patronus occurrat prius convitiis luxuria, petulantia, impudicitia, quam veneficii, in quibus solis omnis Ciceronis versatur oratio: deinde tum narret de bonis Pallæ, totamque de vi explicet causam, quæ est ipsius actione defensa? Sed nos ducit scholarum consuetudo, in quibus certa quædam ponuntur, quæ *thema* dicimus, præter quæ nihil est diluendum. Ideoque narratio proœmio semper subjungitur. Inde libertas declamatoribus, ut etiam secundo partis suæ loco narrare videantur. Nam quum pro petitore dicunt, & expositione, tamquam prius agant, uti solent; & contradictione, tamquam respondeant: id quod fit non recte. Nam cum sit *declamatio forensium actionum meditatio*, cur non utrumque protinus locum exerceat? Cujus rationis ignari, ex more, cui assueverunt, nihil in foro putant esse mutandum. Sed in scholasticis quoque nonnumquam evenit, ut pro narratione sit propositio. Nam quid exponet qui zelotypum malæ tractationis accusat? aut qui Cynicum apud censores ream de moribus facit? cum totum crimen uno verbo in qualibet actionis parte posito satis indicetur. Sed hæc hæc. Nunc, quæ sit narrandi ratio, subjungam. Narratio est rei facta aut non facta utilis ad persuadendum expositio. Vel (ut Apollodorus finit) oratio docens auditorem, quid in

controversia sit. Eam plerique scriptores, maxime qui sunt ab Isocrate, volunt esse *lucidam, brevem, verisimilem*. Nec enim refert, an pro *lucida* perspicuam, pro *verisimili* probabilem credibilemve dicamus. Eadem nobis placet divisio: quamquam & Aristoteles ab Isocrate parte in una dissenferit, præceptum brevitatis irridens, tamquam necesse sit, longam aut brevem esse expositionem, nec liceat ire per medium. Theodori quoque solam relinquunt ultimam partem, quia nec breviter utique, nec dilucide semper sit utile exponere. Quo diligentius distinguenda sunt singula, ut, quid quoque loco prosit, ostendam. Narratio est aut tota pro nobis, aut tota pro adversario, aut mixta ex utrisque. Si erit tota pro nobis, contenti simus iis tribus partibus per quas efficitur quo iudex facilius intelligat, meminerit, credat. Nec quisquam reprehensione dignum putet, quod proposuerim eam quæ sit tota pro nobis, debere esse verisimilem, cum vera sit. Sunt enim plurima vera quidem, sed parum credibilia, sicut falsa quoque frequenter verisimilia. Quare non minus laborandum est, ut iudex, quæ vera dicimus, quam quæ fingimus, credat. Sunt quidem hæc, quas supra retuli, virtutes aliarum quoque partium. Nam & per totam actionem vitanda est obscuritas, & modus ubique custodiendus, & credibilia esse oportet omnia quæ dicuntur. Maxime tamen hæc in ea parte custodienda sunt quæ prima iudicem docet: in qua si acciderit, ut aut non intelligat, aut non meminerit, aut non credat, frustra in reliquis laborabimus. Erit autem *aperta narratio* atque *dilucida*, si fuerit primum exposita verbis propriis & significantibus, & non sordidis quidem, non tamen exquisitis, & ab usu remotis: tum distincta rebus, personis, temporibus, locis, causis, ipsa etiam pronuntiatione in hoc accommodata, ut iudex, quæ di-

cun-

cuntur, quam facillime accipiat. Quæ quidem virtus negligitur a plurimis, qui, ad clamorem dispositæ, vel etiam forte circumfusæ, multitudinis compositi, non ferunt illud intentionis silentium: nec sibi diserti videntur, nisi omnia tumultu ac vociferatione concusserint: rem indicare, sermonis quotidiani, & in quemcumque etiam indoctiorum cadentis, existimant: cum interim, quod tamquam facile contemnunt, nescias, præstare minus velint, an possint. Neque enim aliud in eloquentia, cuncta experti, difficilius reperient, quam id quod se dicturos fuisse omnes putant, postquam audierunt: quia non bona judicant esse illa, sed vera. Tum autem optime dicit orator, cum videtur vera dicere. At nunc, velut campum nacti expositionis, hæc potissimum & vocem flectunt, & cervicem reponunt, & brachium in latus jactant, totoque & rerum & verborum & compositionis genere lasciviunt: deinde (quod sit monstro simile) placet actio, causæ non intelligitur. Verum hæc omittamus, ne minus gratiæ, præcipiendo recta, quam offensæ, reprehendendo prava, mereamur. *Brevis erit narratio ante omnia, si inde cœperimus rem exponere, unde ad judicem pertinet: deinde, si nihil extra causam dixerimus: tum etiam si reciderimus omnia quibus sublati, nec cognitioni quidquam, nec utilitati detrahatur. Solet enim esse quædam partium brevitæ, quæ longam tamen efficit summam. In portum veni, navim prospexi, quanti veheret interrogavi, de pretio convenit, conscendi, sublata sunt ancora, solvimus oram, provelti sumus. Nihil horum dici celerius potest, sed sufficit dicere, e portu navigavi. Et, quoties exitus rei satis ostendit priora, debemus hoc esse contenti quo reliqua intelliguntur. Quare cum dicere liceat, Est mihi filius juvenis, omnia illa supervacua, cupidus ego liberorum uxorem duxi, natum sus-*

328

329

tuli, filium educavi, in adolescentiam perduxi. Ideoque
 Græcorum aliqui aliud circumcisam expositionem,
 id est σύντομον, aliud brevem putaverunt: quod illa
 supervacuis careret, hæc posset aliquid ex necessariis
 desiderare. Nos autem brevitatem in hoc ponimus,
 non ut minus, sed ne plus dicatur quam oporteat.
 Nam iterationes quidem, & ταυτολογίας & περισσο-
 λογίας, quas in narratione vitandas quidam scripto-
 res artium tradiderunt, transeo. Sunt enim hæc vi-
 tia non tantum brevitatis gratia refugienda. Non
 minus autem cavenda erit, quæ nimium corripien-
 tes omnia sequitur, obscuritas: fatiusque est aliquid
 narrationi superesse, quam deesse. Nam supervacua
 330 cum tædio dicuntur, necessaria cum periculo sub-
 trahuntur. Quare vitanda etiam illa Sallustiana
 (quamquam in ipso virtutis locum obtinet) bre-
 vitas, & abruptum sermonis genus: quod otiosum
 fortasse lectorem minus fallit, audientem transvolat,
 nec, dum repetatur, expectat: cum præsertim le-
 ctor non fere sit nisi eruditus; iudicem rura ple-
 rumque in decurias mittant, de eo pronuntiaturum
 quod intellexerit: ut fortasse ubique, in narratione
 tamen præcipue, media hæc tenenda sit via dicen-
 di, *quantum opus est, quantum satis est.* Quantum opus
 est autem non ita solum accipi volo, quantum ad ju-
 dicandum sufficit: quia non inornata debet esse bre-
 vitas, alioqui sit indocta. nam & fallit voluptas, &
 minus longa, quæ delectant, videntur: ut amœnum
 ac molle iter, etiam si est spatii amplioris, minus
 fatigat, quam durum arduumque compendium. Nec
 331 enim mihi umquam tanta fuerit cura brevitatis, ut
 non ea quæ credibilem faciunt expositionem, in-
 feri velim. Simplex enim & undique præcisâ, non
 tam narratio vocari potest, quam *confusio*. Sunt por-
 ro multæ conditione ipsa rei longæ narrationes,
 quibus extrema (ut præcepi) proœmii parte ad in-
 ten-

tentionem præparandus est iudex: deinde curandum, ut omni arte vel ex spatio ejus detrahamus aliquid, vel ex tædio. Ut minus longa sit, efficiemus, quæ poterimus, differendo, non tamen sine mentione eorum quæ differemus. *Quas causas occidendi habuerit, quos assumerit conscios, quemadmodum disposuerit insidias, probationis loco dicam.* Quædam vero ex ordine prætermittenda, quale est apud Ciceronem, *Moritur Fulcinius: multa enim quæ sunt in re, quia remota sunt a causa, prætermittam.* At partitio tædium levat. *Dicam, quæ acta sint ante ipsum rei contractum; dicam, quæ in re ipsa; dicam, quæ postea.* Ita tres potius modicæ narrationes videbuntur, quam una longa. Interim expediet expositiones brevi interfatione distinguere. *Audistis, quæ ante acta sunt; accipite nunc, quæ insequuntur.* Reficietur enim iudex priorum sine, & se velut ad novum rursus initium præparabit. Si tamen, adhibitis his quoque artibus, in longum exierit ordo rerum, erit non inutilis in extrema parte commonitio: quod Cicero etiam in brevi narratione facit. *Adhuc, Caesar, Q. Ligarius omni culpa caret. domo est egressus non modo nullum ad bellum, sed ne ad minimam quidem belli suspicionem, &c.* 332
Credibilis autem erit narratio ante omnia, si prius consuluerimus nostrum animum, ne quid naturæ dicamus adversum: deinde si causas ac rationes factis præposuerimus, non omnibus, sed de quibus quæritur: si personas convenientes iis quæ facta credi volumus, constituerimus: ut *furti reum, cupidum: adulterii, libidinosum: homicidii, temerarium.* Vel contra, si defendemus. Præterea loca, tempora, & similia. Est autem quidam etiam ductus rei credibilis, qualis in comoediis, & in mimis. Aliqua enim naturaliter sequuntur & cohærent, ut, si bene priora narraveris, iudex ipse, quod postea sis narraturus, expectet. Ne illud quidem fuerit inutile, se-

mina quædam probationum spargere: verum sic, ut narrationem esse meminerimus, non probationem. Nonnumquam etiam argumento aliquo confirmabimus, quod proposuerimus, sed simplici & brevi, ut in beneficiis, *Sanus bibit, statim concidit, livor ac tumor confestim est insecutus*. Hoc faciunt & illæ præparationes, cum *reus dicitur robustus, armatus, sollicitus, contra infirmos, inermes, securos*. Omnia denique quæ probatione tractaturi sumus, *personam, causam, locum, tempus, instrumentum, occasionem*, narratione delibabimus. Aliquando, si destituti fuerimus his, etiam fatebimur vix esse credibile, sed verum, & hoc majus habendum scelus: *nescire nos, quomodo factum sit, aut quare: mirari, sed probaturos*. Optimæ vero præparationes erunt quæ latuerint, ut a Cicerone sunt quidem utilissime prædicta omnia per quæ *Miloni Clodius, non Clodio Milo insidiatus* esse videatur: plurimum tamen facit illa calidissima simplicitatis imitatio: *Milo autem, cum in senatu fuisset eo die, quoad senatus est dimissus, domum venit: calceos & vestimenta mutavit, paullisper, dum se uxor, ut fit, comparat, commoratus est*. Quam nihil præparato, nihil festinato fecisse videtur Milo! Quod non solum rebus ipsis vir eloquentissimus, quibus moras & lentum prosecutionis ordinem ducit, sed verbis etiam vulgaribus & quotidianis, & arte occulta consecutus est: quæ si aliter dicta essent, strepitu ipsum iudicem, ad custodiendum patronum, excitassent. Frigida videntur ista plerisque: sed hoc ipsum manifestum est, quomodo iudicem fefellerit, quod vix a lectore deprehenditur. Hæc sunt quæ credibilem faciunt expositionem. Nam ne contraria aut sibi repugnancia in narratione dicamus, si cui præcipiendum est, is reliqua frustra docetur: etiam si quidam scriptores artium hoc quoque, tamquam occultum & a se prudenter erutum, tradunt.

His

His tribus narrandi virtutibus adjiciunt quidam *magnificentiam*, quam *μεγαλοπρέπεια* vocant, quæ neque in omnes causas cadit, (nam quid in plerisque judiciis privatis, de re certa credita, locato & conducto, interdictis, habere loci potest supra modum se tollens oratio?) nec semper est utilis, ut vel proximo exemplo Miloniano patet. Et meminerimus multas esse causas in quibus confitendum, excusandum, summittendum sit quod exponimus: quibus omnibus aliena est illa magnificentiae virtus. Quare non magis proprium narrationis est *magnifico dicere*, quam *miserabiliter*, *invidiose*, *graviter*, *dulciter*, *urbane*: quæ, cum suo quæque loco sint laudabilia, non sunt huic parti proprie assignata, & velut dedita. Illa quoque ut narrationi apta, ita ceteris partibus communis est virtus, quam Theodectes huic uni proprie dedit; non enim magnificam modo vult esse, verum etiam jucundam expositionem. Sunt qui adjiciant his evidentiam, quæ *εὐκρίεια* græce vocatur. Neque ego quemquam deceperim, ut dissimulem, Ciceroni quoque plures partes placere. 335 Nam, præterquam *planam*, & *brevem* & *credibilem*, vult esse *evidentem*, *moratam*, *cum dignitate*. Sed in oratione morata debent esse omnia cum dignitate, quæ poterunt. *Evidentia* in narratione, quantum ego intelligo, est quidem magna virtus, cum-quid veri non dicendum, sed quodammodo etiam ostendendum est: sed subjici perspicuitati potest: quam quidam etiam contrariam interim putaverunt, quia in quibusdam causis obscuranda veritas est, quod est ridiculum. Nam, qui obscurare vult, narrat falsa pro veris: in quo debet laborare, ut videantur quam evidentissima. Sed quatinus etiam forte quadam pervenimus ad difficilius narrationum genus, jam de his loquamur, in quibus res contra nos erit: quo loco nonnulli prætereundam narrationem putaverunt.

- Et sane nihil est facilius, nisi prorsus totam causam omnino non agere. Sed si aliqua iusta ratione huiusmodi susceperis litem, cuius artis est, malam esse causam silentio confiteri? Nisi forte tam hebes futurus est iudex, ut secundum id pronuntiet quod sciet narrare te noluisse. Neque inficias eo, in narratione ut aliqua neganda, aliqua adjicienda, aliqua mutanda, sic aliqua etiam tacenda: sed tacenda quæ tacere oportebit, & liberum erit. Quod sit nonnumquam brevitatis quoque gratia, quale illud est, *Respondit quod ei visum est*. Distinguiamus igitur genera causarum. Namque, in quibus non de culpa quæritur, sed de actione, etiam si erunt contra nos themata, confiteri nobis licebit: *Pecuniam de templo sustulit, sed privatam: non ideo sacrilegus est. Virginem rapuit, non tamen optio patri dabitur. Ingenuum stupravit, & stupratus se suspendit: non tamen ideo stuprator capite, ut causa mortis, punietur: sed decem millia, quæ pœna stupratori constituta est, dabit*. Verum in his quoque confessionibus est aliquid quod ex invidia, quam expositio adversarii fecit, detrahi possit, cum etiam servi nostri de peccatis suis mollius loquantur. Quædam enim quasi non narrantes mitigabimus: *Non quidem (ut adversarius dicit) consilium furti in templum attulit, nec diu captavit ejus rei tempus: sed occasione & absentia custodum corruptus, & pecunia, quæ nimium quam in animis hominum potest, victus est. Sed quid refert? peccavit, & fur est. nihil attinet id defendere cuius pœnam non recusamus*. In-
 337 terdum quasi damnemus ipsi: *Vis te dicam vino impulsus? errore lapsus? nocte deceptus? vera sunt ista fortasse: tu tamen ingenuum stuprasti, solve decem millia*. Nonnumquam propositione præmuniri potest causa, & deinde exponi. Contraria sunt omnia tribus filiis qui in mortem patris conjurarant; fortiti nocte singuli per ordinem cum ferro cubiculum intra-
 runt

runt, patre dormiente. cum occidere eum nemo potuisset, excitato omnia indicarunt. Si tamen pater, qui divisit patrimonium, & reos parricidii defendit, sic agat: *Quod contra legem sufficit, parricidium abjicitur juvenibus quorum pater vivit, atque etiam liberis suis adest. ordinem rei narrare quidem nihil necesse est, cum ad legem nihil pertineat: sed si confessionem mea culpa exigitis, ego sui pater durus, & patrimonii, quod jam melius ab his administrari poterat, tenax custos.* Deinde subjicitur, stimulatos ab iis quorum indulgentiores parentes erant: semper tamen eum habuisse animum, qui sit eventu deprehensus, ut occidere patrem non possent. Nec enim jurejurando opus fuisse, si aliqui hoc mentis habuissent: nec forte, nisi quod se quisque eximi voluerit. Omnia hæc qualiacumque placidioribus animis accipientur, illa brevi primæ propositionis defensione mollita. At cum quæritur, *an factum sit, vel quale factum sit*, licet omnia contra nos sint, quomodo tamen evitare expositionem salva causæ ratione possumus? Narravit accusator, nec ita, ut, quæ essent acta, tantum indicaret; sed adjecit invidiam, rem verbis exasperavit, accesserunt probationes, peroratio incendit, & plenos iræ reliquit. 338

Exspectat naturaliter judex, quid narretur a nobis. Si nihil exponimus, illa esse quæ adversarius dixit, & talia, qualia dixit, credat necesse est. Quid ergo? eadem exponemus? Si de qualitate agitur, cujus tum demum quæstio est cum de re constet, eadem, sed non eodem modo: alias causas, aliam rationem dabo. Verbis elevare quædam licebit: *luxuria hilaritatis, avaritia parsimonia, negligentia simplicitatis nomine lenietur. Vultu denique, voce, habitu, vel favoris aliquid, vel miserationis merebor.* Solet nonnumquam movere lacrymas ipsa confessio. Atque ego libenter interrogem, sintne illa defensori quæ non narraverint, necne? Nam si neque de-

fen-

fenderint, neque narraverint, tota causa prode-
 tur. At si defensuri sunt, proponere certe plerum-
 que id quod confirmaturi sumus, oportet. Cur er-
 go non exponamus quod & dilui potest? Et ut hoc
 contingat, utique indicandum est. Aut quid inter
probationem & narrationem interest, nisi quod narra-
 tio est probationis continua propositio, rursus pro-
 batio narrationi congruens confirmatio? Videamus
 ergo, num expositio hæc longior demum esse de-
 beat, & paullo verbosior præparatione, & quibus-
 339 dam argumentis (argumentis dico, non argumen-
 tatione, cui tamen plurimum confert frequens affir-
 matio) effecturos nos quod dicimus: *non posse vim*
rerum ostendi prima expositione: expectant, & opiniones
suas differant, & bene sperent. Denique narrandum
 est utique, quidquid aliter quam adversarius expo-
 suit, narrari potest, aut eo etiam præcæmia sunt in
 his causis supervacua: quæ quid magis agunt, quam
 ut cognitioni rerum accommodatiorem judicem fa-
 ciant? Atqui constat, nusquam eorum esse majorem
 usum, quam ubi animus iudicis ab aliqua contra nos
 insita opinione flectendus est. *Conjecturales* autem
 causæ, in quibus de facto queritur, non tam sæpe
 rei de qua iudicium est, quam eorum per quæ res
 colligenda est, expositionem habent. Quæ cum ac-
 cusator suspiciose narret, reus levare suspicionem
 debeat: aliter ab hoc atque ab illo ad iudicem per-
 ferri oportet. At enim quædam argumenta turbæ
 valent, diducta leviora sunt. Id quidem non eo per-
 tinet, ut queratur, *an narrandum, sed quomodo nar-*
randum sit. Nam congerere plura expositione quid
 prohibet, si id utile est causæ? & promittere, sed
 & dividere narrationem, & probationem subjunge-
 re partibus, atque ita transire ad sequentia? Nam
 340 ne iis quidem accedo qui semper eo putant ordine
 quo quid actum sit, esse narrandum: sed eo modo
 quo

quo expedit. Quod fieri plurimis figuris licet. Nam & aliquando excidisse simulamus, cum quid utiliore loco reducimus: & interim nos redukturos reliquum ordinem testamur, quia sic futura sit caussa lucidior. Interim re exposita, subjungimus causas, quæ antecesserunt. Nec enim est una lex defensionis, certumque præscriptum: *pro re, pro tempore*, intuen-
da quæ prosint: atque ut erit vulnus, ita vel curandum protinus, vel, si curatio differri potest, interim deligandum. Nec sæpius narrare duxerim nefas, quod Cicero pro Cluentio fecit: estque non concessum modo, sed aliquando etiam necessarium, ut in causis repetundarum, omnibusque quæ simplices non sunt. Amentis est enim, superstitione præceptorum contra rationem causæ trahi. Narrationem ideo ante probationes ponere est institutum, ne iudex, qua de re quærat, ignoret. Cur igitur, si singula probanda aut refellenda erunt, non singula etiam narrentur? Me certe, quantacumque nostris experimentis habenda est fides, fecisse hoc in foro, quoties ipsa desiderabat utilitas, probantibus & eruditis, & iis qui iudicabant, scio: & (quod non arroganter dixerim, quia sunt pluri-
mi, quibuscum egi, qui me refellere possint, si mentiar) fere ponendæ a me causæ officium exigebatur. 341
Neque ideo tamen non sæpius facere oportebit, ut rerum ordinem sequamur. Quædam vero etiam turpiter convertuntur: ut si peperisse narres, deinde concepisse: *apertum testamentum, deinde signatum*: in quibus si id quod posterius est, dixeris, de priorè tacere optimum est. Sunt quædam & falsæ expositiones, quarum in foro duplex est genus. Alterum, quod instrumentis adjuvatur: ut *Publius Clodius fiducia testium, qua nocte incestum Roma commiserat, Interamna se fuisse dicebat*. Alterum, quod est tuendum dicentis ingenio. Id interim ad solam verecundiam per-

pertinet, unde etiam mihi videtur dici *Color*: interim ad quæstionem. Sed utrumcumque erit, prima sit curarum, ut id quod fingimus, fieri possit: deinde, ut & persona, & loco, & tempori congruat, & credibilem rationem & ordinem habeat: si continget etiam, vera alicui rei cohereat: aut argumento, quod sit in causa, confirmetur. Nam quæ tota extra rem petita sunt, 342 mentiendi licentiam produnt. Curandum præcipue (quod fingentibus frequenter accidit) nequa inter se pugnent. Quædam enim partibus blandiuntur, sed in summam non consentiunt. Præterea, ne iis quæ vera esse constabit, adversa sint. In schola etiam, ne color extra themata quærat. Utrobique autem orator meminisse debet, actione tota quid finxerit, quoniam solent excidere quæ falsa sunt: verumque est illud, quod vulgo dicitur, *Mendacem memorem esse oportere*. Sciamus autem, si de nostro facto quærat, unum nobis aliquid esse dicendum: si de alieno, mittere in plurimas suspiciones licere. Est tamen quibusdam scholasticis controversiis, in quibus ponitur, aliquem non respondere ad quæ interrogatur, libertas omnia enumerandi quæ responderi potuissent. Fingenda vero meminimus ea quæ non cadent in testem. Sunt autem quæ nostro dicuntur animo, cuius ipsi tantum conscii sumus. Item quod a defunctis: nec hoc enim est qui neget. Itemque ab eo cui idem expediet: is enim non negabit. Ab adversario quoque: quia non est habiturus in negando fidem. Somniorum & superstitionum colores ipsa jam facilitate auctoritatem perdidit. Non est autem satis in narratione uti coloribus, nisi per totam actionem consentiant: cum præsertim quorundam probatio sola sit in *asseveratione* & *perseverantia*: ut ille parasitus qui ter abdicationem a divite juvenem, & absolutum, tamquam suum filium asserit, habebit quidem colorem, quo dicat, & pau-

& paupertatem sibi causam exponendi fuisse: & ideo 343
 a se parasiti personam esse susceptam, quia in illa do-
 mo filium haberet: & ideo illum innocentem ter
 abdicatum, quia filius abdicantis non esset. Nisi ta-
 men omnibus verbis & amorem patrium, atque hunc
 quidem ardentissimum ostenderit, & odium divitis,
 & metum pro juvene, quem periculose mansurum
 in illa domo, in qua tam invisus sit, sciat, suspicio-
 ne subjecti petitoris non carebit. Evenit aliquando
 in scholasticis controversiis quod in foro an possit
 accidere, dubito, ut eodem colore utraque pars u-
 tatur, deinde eum pro se quisque defendat: ut in il-
 la controversia: *Uxor marito dixit, appellatam se de*
supra a privigno, & sibi constitutum tempus, & locum:
eadem contra filius detulit de noverca, edito tantum alio
tempore, ac loco: pater in eo quem uxor prädixerat, fi-
lium invenit: in eo quem filius, uxorem: illam repu-
diavit: qua tacente, filium abdicat. Nihil dici potest
 pro juvene quod non idem sit pro noverca. Ponen-
 tur tamen etiam communia, deinde ex personarum
 comparatione, & indicii ordine, & silentio repu-
 diatæ, argumenta ducentur. Ne illud quidem igno-
 rare oportet, quædam esse quæ colorem non reci-
 piant, sed tamen defendenda sunt: *qualis est ille dives*
qui statuum pauperis inimici flagellis cecidit, reus est in-
juriarum. Nam factum ejus modestum esse nemo di-
 xerit: fortasse, ut sit tutum, obtinebit. Quod si
 pars expositionis pro nobis, pars contra nos erit,
 miscenda sit, an separanda narratio, cum ipsa causæ
 conditione deliberandum est. Nam si plura sunt
 quæ nocent; quæ profunt, obruentur. Itaque tunc 344
 dividere optimum erit, & iis quæ partem nostram
 adjuvabunt, expositis & confirmatis, adversus reli-
 qua uti remediis, de quibus supra dictum est. Si
 plura proderunt, etiam conjungere licebit: ut quæ
 obstant, in medio, velut auxiliis nostris, posita minus
 ha-

habeant virium . quæ tamen non erunt nuda ponenda , sed ut & nostra aliqua argumentatione firmemus , & diversa , cur credibilia non sint , adjiciamus : quia , nisi distinxerimus , verendum est , ne bona nostra permixtis malis inquinentur . Illa quoque de narratione præcipi solent , nequa ex ea fiat excursio , ne avertatur a iudice sermo , ne alienæ personæ vocem demus , ne argumentemur : adjiciunt quidam etiam , ne utamur affectibus . Quorum pleraque sunt frequentissime custodienda : immo nunquam , nisi ratio coegerit , mutanda : ut *sit expositio perspicua & brevis* . Nihil quidem tam raro poterit habere rationem , quam *excursio* : nec umquam debet esse nisi brevis , & talis , ut vi quadam videamur affectûs velut recto itinere depulsi : qualis est Ciceronis circa nuptias Sallia : *O mulieris scelus incredibile , & præter hanc unam in omni vita inauditum ! O libidinem effrenatam , & indomitam ! O audaciam singularem ! non timuisse , si minus vim deorum , hominumque famam , at illam ipsam noctem , facesque illas nuptiales ? non limen cubiculi ? non cubile filia ? non parietes denique ipsos , superiorum testes nuptiarum ?* Sermo averfus a iudice & brevius indicat interim , & coarguit magis . Qua de re idem quod de proœmio dixeram , sentio , sicut de prosopopœia quoque : qua tamen non Servius modo Sulpitius utitur pro Aufidia , *Somnône te languidum , an gravi lethargo putem pressum ?* sed M. quoque Tullius circa navarchos . Nam ea quoque rei expositio est , *ut adeas , tantum dabis , & reliqua* . Quid ? pro Cluentio , Staleni Bulbique colloquium , nonne ad celeritatem plurimum & ad fidem confert ? Quæ ne fecisse sine observantia quadam videatur , quamquam hoc in illo credibile non est , in Partitionibus præcipit , ut habeat narratio *suavitatem , admirationes , expectationes , exitus inopinatos , colloquia personarum , omnes affectus* . Argu-

gumentabimur in narratione, ut dixi, numquam; argumentum ponemus aliquando, quod facit pro Ligario Cicero, cum dicit, sic cum provinciæ præfuisse, ut illi pacem esse expediret. Inferemus expositioni & brevem, cum res poscet, defensionem, & rationem factorum. Nec enim narrandum est tamquam testi, sed tamquam patrono. Rei ordo per se talis est, *Quintus Ligarius legatus in Africam cum C. Considio profectus est. Quid ergo Marcus Tullius?* 346 *Quintus enim, inquit, Ligarius, cum esset adhuc nulla belli suspicio, legatus in Africam cum C. Considio profectus est. Alibi, Non modo nullum ad bellum, sed ne ad minimam quidem suspicionem belli. Et cum esset indicaturo satis, Quintus Ligarius nullo se implicari negotio passus est, adjecit, Domum spectans, & ad suos redire cupiens. Ita quod exponebat, & ratione fecit credibile, & affectus quoque implevit. Quo magis miror eos qui non putant, in narratione esse utendum affectibus. Qui si hoc dicunt, non diu, nec ut in epilogo, mecum sentiunt. Effugiendæ sunt enim moræ. Ceterum cur ego judicem nolim, dum eum doceo, etiam moveri? Cur, quod in summa parte sum actionis petiturus, non in primo statim rerum ingressu, si fieri potest, consequar; cum præsertim etiam in probationibus faciliore sim animo ejus abusus, occupato vel ira, vel miseratione? An non Marcus Tullius circa verbera civis Romani omnes brevissime movet affectus, non solum conditione ipsius, loco injuriæ, genere verberum, sed animi quoque commendatione? Summum enim virum ostendit, qui, cum virgis cæderetur, non ingemuerit, non rogaverit; sed tantum civem se Romanum esse, cum invidia cædentis, & fiducia juris clamaverit. Quid? Philodami casum nonne cum per totam expositionem incendit invidia, tum in supplicio 347 ipso lacrymis implevit, cum flentes non tam narra-*

ret,

ret, quam ostenderet, patrem de morte filii, filium de patris? Quid ulli epilogi possunt habere miserabile magis? Serum est enim advocare iis rebus affectum in peroratione quas securus narraveris. Afuevit illis iudex, jamque eas sine motu mentis accipit, quibus commotus novis non est: & difficile est mutare habitum animi semel constitutum. Ego vero (neque enim dissimulabo iudicium meum: quamquam id quod sum dicturus, exemplis magis, quam præceptis ullis, continetur) narrationem, ut si ullam partem orationis, omni, qua potest, gratia & venere exornandam puto. Sed plurimum refert, quæ sit natura ejus rei quam exponimus. In parvis ergo, quales sunt fere privatæ, sit ille pressus, & velut applicitus rei cultus: in verbis summa diligentia, quæ in locis impetu feruntur, & circumjectæ orationis copia latent: hæc expressa, & ut vult Zeno, *sensu rincta esse debent*: compositio dissimulata quidem, sed tamen quam jucundissima: figuræ, non illæ poeticæ, & contra finem loquendi auctoritate veterum receptæ, (nam debet esse quam purissimus sermo) sed quæ varietate tædium effugiant, & mutationibus animum levent: ne in eundem casum, similem compositionem, pares elocutionum tractus incidamus. Caret enim ceteris leuociniis expositio, & nisi commendetur hac venustate, jaceat necesse est. Nec in ulla parte intentior est iudex: eoque nihil recte dictum perit. Præterea, nescio quomodo, etiam credit facilius quæ audienti jucunda sunt, & voluptate ad fidem ducitur. Ubi vero major res erit, & atrociora invidiose, & tristitia miserabiliter dicere decebit: non ut consumantur affectus, sed ut tamen velut primis lineis designentur: ut plane, qualis futura sit imago rei, statim appareat. Ne sententia quidem, velut fatigatum intentione, stomachum iudicis reficere dissuaserim, ma-

xime quidem brevi interjecta, qualis est illa, *Fece-*
runt servi Milonis quod suos quisque servos in re tali sa- 349
cere voluisset. Interim paullo liberiore, qualis est il-
la, Nubit genero socrus nullis auspiciis, nullis auctoribus,
functis omnibus omnium. Quod cum sit factum iis
 quoque temporibus, quibus omnis ad utilitatem po-
 tius, quam ad ostentationem, componebatur oratio,
 & erant adhuc severiora judicia: quanto nunc fa-
 ciendum magis, cum in ipsa capitis aut fortunarum
 pericula irrupit voluptas? Cui hominum desiderio
 quantum dari debeat, alio loco dicam. Interim ali-
 quid indulgendum esse confiteor. Multum confert
 adjecta veris credibilis rerum imago, quæ velut in
 rem præsentem perducere audientes videtur: qualis
 est illa M. Cælii in Antonium descriptio; Namque
ipsum offendunt temulento sopore prostigatum, totis pra-
cordiis stertentem, ructuosos spiritus geminare, praeclara- 350
que contubernales ab omnibus spondis transversas incubare,
& reliquas circumjacere passim: qua tamen exanima-
ta terrore, hostium adventu percepto, excitare Antonium
conabantur: nomen inclamabant: frustra cervicibus tol-
lebant: blandius alia ad aurem invocabat, vehementius
etiam nonnulla feriebat. Quarum cum omnium vocem
ractumque nosciteret, proxima cujusque collum amplexu
petebat: neque dormire excitatus, neque vigilare ebrius
poterat: sed semisomno sopore inter manus centurionum
concubinarumque jactabatur. Nihil his neque credi- 351
 bilius fingi, neque vehementius exprobari, neque
 manifestius ostendi potest. Ne illud quidem præter-
 ibo, quantam afferat fidem expositioni narrantis au-
 ctoritas: quam mereri debemus ante omnia quidem
 vita, sed & ipso genere orationis. quod quo fuerit
 gravius, sanctius, hoc plus habeat necesse est in af-
 firmando quoque ponderis. Effugienda igitur in hac
 præcipue parte omnis calliditatis suspicio: (neque
 enim se usquam custodit magis iudex) nihil videatur

- fiſum, nihil ſollicitum. omnia potius a cauſſa, quam ab oratore profeſſa credantur. Sed hoc pati non poſſumus, & perire artem putamus niſi appareat: cum definat ars eſſe ſi apparet. Pendemus ex
- 352 laude, atque hanc laboris noſtri ducimus ſummam. Ita quæ circumſtantibus oſtentare volumus, judici-
bus prodimus. Eſt & quædam *repetita narratio*, quæ *ἐπιδιγνῶσις* dicitur, ſane res *declamatoria* magis, quam *forenſis*; ideo autem reperta, ut, quia narratio bre-
vis eſſe debet, fuſius & ornatiſus res poſſet exponi: quod fit vel invidiæ gratia, vel miſerationis. Id raro faciendum judico, neque ſic umquam, ut totus ordo repetatur. licet enim per partes idem confe-
qui. Ceterum qui uti *ἐπιδιγνῶσις* volet, narrationis rem loco ſtringat, &, contentus indicare, *quid fa-
ctum ſit, quo ſit modo factum*, plenius ſe loco ſuo ex-
poſiturum eſſe promittat. Initium narrationis qui-
dam utique faciendum a perſona putant: eamque, ſi noſtra ſit, ornandam: ſi aliena, infamandam ſtatim. Hoc ſane frequentiſſimum eſt, quia perſonæ ſunt inter quas litigatur. Sed hæ quoque interim cum ſuis accidentibus ponendæ, cum id profuturum eſt: ut: *A. Cluentius* *Habitus fuit pater huiusce, Iudices, homo non ſolum municipii Larinatis, ex quo erat, ſed etiam regionis illius & vicinitatis, virtute, exiſtimatione, nobilitate facile princeps. Interim ſine his: ut, Q. Ligarius cum eſſet. Frequenter vero & a re: ſicut pro Tullio Cicero, Fundum habet in agro Thurino M. Tullius paternum. Demosthenes pro Cteſiphonte, τὴν γὰρ*
- 353 *πωλεῖν σὺς ἀπὸς πόλιν.* De ſine narrationis cum his contentio eſt qui perducere expoſitionem volunt eo unde quæſtio oritur. His rebus ita geſtis, *P. Dolabella* prator interdixit, ut eſt conſuetudo, de vi, hominibus armatis, ſine ulla exceptione: tantum ut, unde deieciſſet, reſtitueret. reſtituiſſe ſe dixit, ſponſio facta eſt. hac de ſponſione vobis iudicandum eſt. Id a
pe-

petitore semper fieri potest, a defensore non semper.

C A P U T III.

De Egressione.

ORdine ipso narrationem sequitur *confirmatio*. Probanda sunt enim quæ propter hoc exposuimus. Sed priusquam ingrediar hanc partem, pauca mihi de quorundam opinione dicenda sunt. Plerisque moris est, prolato rerum ordine, protinus utique in aliquem lætum ac plausibilem locum, quam maxime possint, favorabiliter excurrere. Quod quidem, natum ab ostentatione declamatoria, jam in forum venit, postquam agere causas non ad utilitatem litigatorum, sed ad patronorum jactationem repertum est. Ne si pressæ illi (qualis sæpius desideratur) narrationis gracilitati conjuncta argumentorum pugnacitas fuerit, dilatis diutius dicendi voluntatibus oratio refrigescat. In quo vitium illud est, quod sine discrimine causarum atque utilitatis, hoc, tamquam semper expediat, aut etiam necesse sit, faciunt: eo quod desumtas ex his partibus quarum alius erat locus, sententias in hanc congerunt, ut plurima aut iterum dicenda sint, aut, quia alieno loco dicta sunt, dici suo non possint. Ego autem confiteor, hoc exspatiandi genus non modo narrationi quidem, sed etiam quæstionibus vel universis, vel interim singulis, opportune posse subjungi, cum res postulat, aut certe permittit: atque eo vel maxime illustrari ornarique orationem, sed si cohæret & sequitur, non si per vim cuneatur, &, quæ naturâ juncta erant, distrahit. Nihil enim tam est consequens, quam narrationi probatio: nisi si excursus ille, vel quasi finis narrationis, vel quasi initium probationis est. Erit ergo illi nonnumquam locus:

P 2

ut,

- ut, si expositio circa finem atrox fuerit, prosequamur eam, velut spiritu erumpente protinus indignatione. Quod tamen ita fieri oportebit, si res dubitationem non habebit: alioqui prius est quod obicias verum efficere, quam magnum: quia criminis invidia pro reo est, priusquam probatur. Difficillima est enim gravissimi cujusque sceleris fides. Idem fieri non inutiliter potest, ut, si merita in adversarium aliqua exposueris, in ingratum inveharis: aut, si varietatem criminum narratione demonstraveris, quantum ab ea periculum intentetur, ostendas. Verum hæc breviter omnia. Judex enim, ordine audito, festinat ad probationem, & quamprimum certus esse sententiæ cupit. Præterea cavendum est, ne ipsa expositio vaneat, aversis in aliud animis, & inani mora fatigatis. Sed ut non semper est necessaria post narrationem illa procuratio, ita frequenter utilis ante quæstionem præparatio, utique si prima specie minus erit favorabilis, si legem asperam tuebimur, aut pœnarias actiones inferemus. Est hic locus velut sequentis exordii, ad conciliandum probationibus nostris iudicem. Quod quo liberius, hoc & vehementius fieri potest, quia iudici nota jam causa est. His igitur velut fomentis, si quid erit asperum, præmolliemus, quo facilius aures iudicum, quæ post dicturi erimus, admittant, ne jus nostrum oderint. Nihil enim facile persuadetur invitis. Quo loco tamen iudicis quoque noscenda natura est, juri magis, an æquo sit appositus. Proinde enim magis aut minus erit hoc necessarium. Ceterum res eadem & post quæstionem perorationis vice fungitur. Hanc partem *παρέμβασις* Græci vocant, Latini *egressum*, vel *egressionem*. Sed hæc sunt plures, ut dixi, quæ per totam causam varios habent excursus: ut *laus hominum locorumque*, ut *descriptio regionum*, *expositio quarundam rerum*, non solum gestarum, sed etiam

iam fabulosarum. Quo ex genere est in orationibus contra Verrem compositis *Sicilia laus, Proserpina raptus*; pro L. Cornelio popularis illa virtutum Cn. Pompei commemoratio: in quam ille divinus orator, velut nomine ipso ducis cursus dicendi teneretur, abrupto, quem inchoaverat, sermone, devertit actutum. Παρρησιας est (ut mea quidem fert opinio) aliena rei, sed ad utilitatem causa pertinentis, extra ordinem excurrens tractatio. Quapropter non video, cur hunc ei potissimum locum assignent qui rerum ordinem sequitur, non magis quam illud, cur hoc ita demum proprium putent si aliquid in digressu sit exponendum, cum tot modis a recto itinere declinet oratio. Nam quidquid dicitur præter illas quinque, quas fecimus, partes, egressio est, indignatio, miseratio, invidia, convicium, excusatio, conciliatio, maledictorum refutatio: similia his quæ non sunt in quaestione, omnis amplificatio, minutio, omne affectus genus: atque ea maxime jucundam, & ornatam faciunt orationem, de luxuria, de avaritia, de religione, de officiis: quæ, cum sunt argumentis subjecta similium rerum, quia cohærent, egredi non videntur. Sed plurima sunt quæ rebus nihil secum cohærentibus inferuntur, quibus iudex reficitur, admonetur, placatur, rogatur, laudatur. Innumerabilia sunt hæc, quorum alia sic præparata afferimus: quædam ex occasione vel necessitate dicimus, si quid nobis agentibus novi accidit, interpellatio, interventus alicujus tumultus. Unde Ciceroni quoque in procæmio, cum diceret pro Milone, digredi fuit necesse, ut ipsa ora tiuncula, qua usus est, patet. Poterit autem paullo longius exire qui præparat aliquid ante quaestionem, & qui finitæ probationi velut commendationem adjicit. At, qui ex media erumpit, cito ad id redire debet unde devertit.

357

CAPUT IV.

De Propositione.

Sunt qui narrationi *propositionem* subjungant, tamquam partem judicialis materiæ: cui opinioni
 358 respondimus. Mihi autem *propositio* videtur omnis confirmationis initium: quod non modo in ostendenda quæstione principali sed nonnumquam etiam in singulis argumentis poni solet, maximeque in his quæ *ἐπιχειρηµατε* vocantur. Sed nunc de priore loquimur. Ea non semper uti necesse est. Aliquando enim sine propositione quoque aliqua satis manifestum est, quid in quæstione versetur: utique si narratio ibi finem habet, ubi initium quæstio; adeo ut aliquando subjungatur expositioni, quæ solet in argumentis esse summa collectio. *Hæc, sicut exposui, ita gesta sunt, Judices: insidiator superatus, vi victa vis, vel potius oppressa virtute audacia est.* Sed nonnumquam valde utilis est, præcipue ubi res defendi non potest, de jure quæritur: ut pro eo qui pecuniam privatam de templo sustulit, *Sacrilegii agitur. De sacrilegio cognoscitis: ut judex intelligat id unum esse officii sui, quærere, an id, quod objicitur, sacrilegium sit.* Item in causis obscuris, aut multiplicibus. Nec semper propter hoc solum, ut sit causa lucidior, sed
 359 aliquando etiam ut magis moveat. Movet autem, si protinus subtexantur aliqua, quæ prosint. *Lex aperte scripta est, ut peregrinus qui murum ascenderit, morte mulctetur. peregrinum te esse certum est: quin ascenderis murum, non quaritur: quid superest, nisi ut te puniri oporteat?* Hæc enim propositio confessionem adversarii premit: & quodammodo judicandi moram tollit: nec indicat quæstionem, sed adjuvat. Sunt autem *propositiones & simplices, & duplices vel multipli-*

ces.

ces. Quod accidit non uno modo. Nam & plura crimina junguntur: ut cum *Socrates accusatus est, quod corrumpere iuventutem, & novas superstitiones introduceret.* Et singula ex pluribus colliguntur: ut cum *legatio male gesta obicitur Æschini, quod mentitus sit, quod nihil ex mandatis fecerit, quod moratus sit, quod munera acceperit.* Recusatio quoque plures interim propositiones habet: ut contra petitionem pecuniæ, *Male petis: procuratori enim tibi esse non licuit: sed neque illi cuius nomine litigas, habere procuratorem: sed neque es hares ejus a quo accepisse mutuum dicor: nec ipsi debui.* Multiplicari hæc, in quantumlibet, possunt; sed rem ostendisse satis est. Hæc si ponantur singulæ subjectis probationibus, plures sunt propositiones: si jungantur, in partitionem cadunt. Est & nuda propositio, qualis fere in conjecturalibus: *Cedis ago, furtum obicio.* Est ratione subjecta: ut, *Majestatem minuit Caius Cornelius: nam codicem tribuni plebis ipse pro concione legit.* Præter hæc utimur propositione, aut nostra, ut, *Adulterium obicio:* aut adversarii, ut, *Adulterii mecum agitur:* aut communi, ut, *Inter me & adversarium quaestio est, uter sit intestato propior.* Nonnumquam diversas quoque conjungimus, *Ego hoc dico, adversarius: hoc.* Habet interim vim propositionis, etiam si per se non est propositio, ut cum, exposito rerum ordine, subjicimus, *De his cognoscitis.* ut sit hæc commonitio judicis, quo se ad quæstionem acrius intendat, & quodam velut jactu excitatus finem esse narrationis, & initium probationis intelligat: &, nobis confirmationem ingredientibus, ipse quoque novum quodammodo audiendi sumat exordium.

360

CAPUT V.

De Partitione.

Partitio est nostrarum, aut adversarii propositio-
 num, aut utrarumque ordine collata enume-
 ratio. Hac quidam utendum semper putant, quod
 361 eâ & fiat caussa lucidior, & iudex intentior ac docili-
 or, si scierit & de quo dicimus, & de quo dictu-
 ri postea sumus. Rursus quidam periculosum id ora-
 tori arbitrantur duabus ex causis, quod nonnum-
 quam & excidere soleant quæ promissimus, &, si
 qua in partiendo præterierimus, occurrere. Quod
 quidem nemini accidet, nisi qui plaue vel nullo fue-
 rit ingenio, vel ad agendum nihil cogitati præme-
 ditatiq; detulerit. Alioqui quæ tam manifesta &
 lucida est ratio, quam rectæ partitionis? Sequitur
 enim naturam ducem, adeo ut memoriæ id maxi-
 mum sit auxilium, via dicendi non decedere. Qua-
 propter ne illos quidem præbaverim qui particio-
 nem vetant ultra tres propositiones extendere. Quæ
 sine dubio, si nimium sit multiplex, fugiet memo-
 riam iudicis, & turbabit intentionem. Hoc tamen
 numero velut lege non est alliganda, cum possit caus-
 sa plures desiderare. Alia sunt magis propter quæ
 partitione non semper sit utendum. Primum, quia
 pleraque gratiora sunt, si inventa subito, nec domo
 allata, sed inter dicendum ex re ipsa nata videantur.
 Unde illa non injucunda schemata, *Pane excidit mihi* :
 &, *Fugerat me* : &, *Recte admones*. Propositis e-
 nim probationibus, omnis in reliquum gratia novi-
 tatis præcerpitur. Interim vero etiam fallendus est
 362 iudex, & variis artibus subeundus: ut aliud agi,
 quam quod petimus putet. Nam est nonnumquam
 dura propositio, quam iudex, si providet, non ali-
 ter

ter reformidat, quam qui ferrum medici, prius quam curetur, aspexit. At, si, re non ante propo-
 sita, securum, ac nulla denuntiatione in se conver-
 sum, intrarit oratio, efficiet quod promittenti non
 crederetur. Interim refugienda non modo distinctio
 quæstionum est, sed omnino tractatio: affectibus per-
 turbandus, & ab intentione auferendus auditor.
 Non enim solum oratoris est docere, sed plus elo-
 quentia circa movendum valet. Cui rei contraria
 est maxime tenuis illa & scrupulose in partes sectæ
 divisionis diligentia eo tempore quo cognoscenti
 iudicium conamur auferre. Quid? quod interim,
 quæ per se levia sunt & infirma, turbâ valent? Ideo-
 que congerenda sunt potius, & velut eruptione pu-
 gnandum: quod tamen rarum esse debet, & ex ne-
 cessitate demum, cum hoc ipsum, quod dissimile ra-
 tioni est, coegerit ratio. Præter hæc in omni par-
 titione est utique aliquid potentissimum, quod cum
 audivit iudex, cetera tamquam supervacua gravari
 solet. Itaque si plura vel objicienda sunt, vel di-
 luenda, & utilis & jucunda partitio est: ut, quid 363
 quaque de re dicturi sumus, ordine appareat. At si
 unum crimen varie defendemus, supervacua: ut si
 ita partiamur: *Dicam, non talem esse hunc, quem tueor,*
ut in eo credibile videri possit homicidium: dicam, occiden-
di causam huic non fuisse: dicam, hunc eo tempore quo
homo occisus est, trans mare fuisse. Omnia quæ ante
 id quod ultimum est, exsequeris, inania videri ne-
 cesse est. Festinat enim iudex ad id quod potentis-
 simum est, & velut obligatum promisso patronum,
 læst patientior, tacitus appellat: si vel occupatus,
 vel in aliqua potestate, vel etiam, si moribus in-
 compositus, cum convicio efflagitat. Itaque non de-
 herunt qui Ciceronis illam pro Cluentio partitio-
 nem improbarent, qua se dicturum esse promisit pri-
 mum, *neminem majoribus criminibus, gravioribus testi-*
bus

- bus in iudicium vocatum, quam Oppianicum: deinde, pra*judicia esse facta ab iis i*ofis iudicibus a quibus condemnatus sit: postremo, iudicium pecunia tentatum non a Cluentio, sed contra Cluentium: quia, si probari posset quod est tertium, nihil necesse fuerit dicere priora. Rursus nemo tam erit aut injustus, aut stultus, quin eum fateatur optime pro Muræna esse partitum:***
- 364 *Intelligo, iudices, tres totius accusationis partes fuisse, & earum unam in reprehensione vita, alteram in conceptione dignitatis, tertiam in criminibus ambitus esse versatam. Nam sic & ostendit lucidissime causam, & nihil fecit altero supervacuum. De illo quoque genere defensionis plerique dubitant: Si occidi, recte feci: sed non occidi: quo enim prius pertinere, si sequens firmum sit? hæc invicem ob stare, & utroque utentibus, in neutro haberi fidem. Quod sane in parte verum est, & illo sequenti (si modo indubitabile sit) solo utendum. At si quid in eo quod est fortius, timebimus, utraque probatione nitemur. Alius enim alio moveri solet: & qui factum putavit, iustum credere potest: qui tamquam iusto non movebitur, factum fortasse non credet. Ut certa manus uno telo possit esse contenta, incertæ plura spargenda sunt, ut sit & fortunæ locus. Egregie vero Cicero pro Milone insidiatorem primo Clodium ostendit: tum addit ex abundanti, etiam si id non fuisset, talem tamen civem cum summa virtute interfectoris & gloria necari potuisse. Neque illum tamen ordinem de quo prius dixi, damnaverim: quia quædam, etiam si ipsa sunt dura, in id tamen valent, ut ea molliant quæ sequuntur. Nec omnino sine ratione est quod vulgo dicitur, Iniquum potendum, ut aquum feras. Quod tamen nemo sic accipiat, ut omnia credat audenda. Recte enim Græci præcipiunt, Non tentanda qua effici omnino non possunt. Sed quoties hac, & qua loquor, duplici defensione utemur, id laborandum*
- 365

dam est, ut in illam partem sequentem fides ex prioribus ducatur. Potest enim videri, qui tuto etiam confessurus fuit, mentiendi causam in negando non habere. Et illud utique faciendum est, ut, quoties suspicabimur a iudice aliam probationem desiderari, quam de qua loquimur, promittamus, nos plene & statim de eo satis esse facturos: præcipueque si de pudore agitur. Frequenter autem accidit, ut causa parum verecunda jure tuta sit: de quo ne inviti iudices audiant & averſi, frequentius sunt admonendi, securam defensionem probitatis ac dignitatis: expectent paulum, & agi ordine sinant. Quædam interim nos & invitis litigatoribus simulandum est dicere: quod Cicero pro Cluentio facit circa iudiciariam legem. Nonnumquam, quasi interpellamur ab his, subsistere. Sæpe avertenda ad ipsos oratio. Hortandi, ut sinant nos uti nostro consilio. Ita surripetur animo iudicis, & dum sperat probationem pudoris, asperioribus illis minus repugnabit. Quæ cum receperit, etiam verecundiæ defensionem facilius erit. Sic utraque res invicem juvabit, eritque iudex circa jus nostrum spe modestiæ attentior, circa modestiam juris probatione proclivior. Sed ut non semper necessaria, aut etiam supervacua partitio est, ita opportune adhibita plurimum orationi lucis & gratiæ confert. Neque enim id solum efficit, ut clariora fiant quæ dicuntur, rebus velut ex turba extractis, & in conspectu iudicum positis: sed reficit quoque audientem certo singularum partium fine: non aliter quam facientibus iter multum detrahunt fatigueationis notata inscriptis lapidibus spatia. 366

Nam & exhausti laboris nosse mensuram voluptati est, & hortatur ad reliqua fortius exsequenda, scire quantum superſit. Nihil enim longum videri necesse est, in quo, quid ultimum sit, certum est. Nec immerito multum ex diligentia partiendi tulit lau-

laudis Quintus Hortensius : cujus tamen divisionem , in digitos diductam , nonnumquam Cicero leviter eludit . Nam est suus & in gestu modus , & evitanda maxime concisa nimium & velut articulosa partitio . Nam & auctoritati plurimum detrahunt ; minuta illa , nec jam membra , sed frustra : & hujus gloriæ cupidi , quo subtilius & copiosius divisisse videantur , & supervacua assument , & , quæ natura singularia sunt , secant : nec tam plura faciunt , quam minora : deinde cum fecerunt mille particulas , in eandem incidunt obscuritatem , contra quam partitio
 367 inventa est . Divisa & simplex propositio quoties utiliter haberi potest , primum esse debet aperta atque lucida , (nam quid sit turpius , quam id esse obscurum ipsum quod in eum solum adhibetur usum , ne sint cetera obscura ?) tum brevis nec ullo supervacuo onerata verbo . Non enim , de quo dicamus , sed de quo dicturi simus , ostendimus . Obtinendum etiam , nequid in ea desit , nequid superfit . Superest autem sic fere , cum aut in species partitur quod in genera partiri sit satis : aut , genere posito , subjicitur species : ut , *Dicam de virtute , justitia , continentia* : cum justitia atque continentia virtutis sint species . Partitio prima est , quid sit de quo conveniat , quid de quo ambigatur . In eo quod convenit , quid adversarius fateatur , quid nos . in eo de quo ambigitur , quæ dicturi simus , quæ nostræ propositiones , quæ partis adversæ . Turpissimum vero est , non eo ordine exsequi quo quidque proposueris .



M. F A B.



M. F A B.

368

Q U I N C T I L I A N I

DE INSTITUTIONE ORATORIA

L I B E R Q U I N T U S .

P R O Æ M I U M .



U E R U N T & clari quidem auctores, quibus solum videretur oratoris officium *docere*. Namque & *affectus* duplici ratione excludendos putabant: primum, quia vitium esset omnis animi perturbatio: deinde, quia iudicem a veritate depelli misericordia, vel ira, similibusque, non oporteret; & voluptatem audientium petere, cum vincendi tantum gratia diceretur, non modo agenti supervacuum, sed vix etiam viro dignum arbitrabantur. Plures vero, qui nec ab illis sine dubio partibus rationem orandi summove-
rent, hoc tamen proprium atque præcipuum crederent opus, sua confirmare, &, quæ ex adverso proponerentur, refutare. Utrumcumque est, (nec enim hoc loco meam interpono sententiam) hic erit liber illorum opinione maxime necessarius, quo toto

369

to

to hæc sola tractantur: quibus sane & ea quæ de judicialibus causis jam dicta sunt, serviunt. Nam neque *proœmii*, neque *narrationis* est alius usus, quam ut iudicem præparent: & status nosse, atque ea de quibus supra scripsimus, intueri, supervacuum foret, nisi ad hanc perveniremus. Denique ex quinque quas judicialis materiæ fecimus, partibus quæcumque alia potest aliquando necessaria causæ non esse: his nulla est cui probatione opus non sit. Ejus præcepta sic optime divisuri videmur, ut prius in commune, quæ ad omnes quæstiones pertinent, ostendamus: deinde, quæ in quoque causæ genere propria sunt, exsequamur.

C A P U T I.

De probationum divisione.

370 **A**C prima quidem illa partitio, ab Aristotele tradita, consensum fere omnium meruit, alias esse *probationes* quas extra dicendi rationem acciperet orator: alias quas ex causa traheret ipse, & quodammodo gigneret. Ideoque illas *ἀρίχρως*, id est, *inartificiales*: has *ὀυρίχρως*, id est, *artificiales*, vocaverunt. Ex illo priore genere sunt *præjudicia*, *rumores*, *t tormenta*, *tabula*, *iusjurandum*, *testes*: in quibus pars maxima contentionum forensium consistit. Sed ut ipsa per se carent arte, ita summis eloquentiæ viribus allevanda sunt plerumque, & refellenda, Quare mihi videntur magnopere damnandi qui totum hoc genus a præceptis removerunt. Nec tamen in animo est, omnia quæ aut pro his, aut contra dici solent, complecti. Non enim communes locos tradere destinamus, quod esset operis infiniti, sed viam quamdam atque rationem. Quibus demonstratis, non modo in exsequendo suas quisque vires debet

bet adhibere, sed etiam inveniendi similia, ut quæque conditio litium poscet. Neque enim de omnibus causis dicere quisquam potest, saltem præteritis, ut taceam de futuris.

C A P U T II.

371

De præjudiciis.

IAm præjudiciorum vis omnis tribus in generibus versatur: *Rebus*, quæ aliquando ex paribus causis sunt judicatæ, quæ *exempla* rectius dicuntur: ut de *rescissis patrum testamentis*, vel *contra filios confirmatis*: *Judiciis* ad ipsam causam pertinentibus, unde etiam nomen ductum est, qualia in *Oppianicum facta* dicuntur, & a senatu *adversus Milonem*: Aut cum de eadem causa pronuntiatum est, ut in *reis deportatis*, & *assertione secunda*, & *partibus centumviralium* quæ in duas hastas divisæ sunt. Confirmantur præcipue duobus: *auctoritate* eorum qui pronuntiaverunt, & *similitudine rerum* de quibus quæritur. Refelluntur autem raro per contumeliam judicum, nisi forte manifesta in his culpa erit. Vult enim cognoscendum quisque firmam esse alterius sententiam: & ipse pronuntiaturus exemplum non libenter, quod in se fortasse recidat, facit. Confugiendum ergo est in duobus superioribus, si res feret, ad aliquam dissimilitudinem causæ. Vix autem ulla est per omnia alteri similis. Si id non continget, ac eadem causa erit, aut actorum inculanda negligentia, aut de infirmitate personarum querendum, contra quas erit judicatum: aut de gratia, quæ testes corruperit, aut de invidia, aut de ignorantia: aut inveniendum quod causæ postea accesserit. Quorum si nihil erit, licet tamen dicere, multas judiciorum causas ad inique pronuntiandum valere: ideoque da-

372

mna-

mmatum Rutilium, absolutos Clodium atque Catilinam.
 Rogandi etiam iudices, ut rem potius intueantur ipsam, quam iurijurando alieno suum donent. Adversus consulta autem senatus, & decreta principum vel magistratum, remedium nullum est, nisi aut inventa quantulacumque causæ differentia, aut aliqua vel eorumdem, vel ejusdem potestatis hominum posterior constitutio, quæ sit priori contraria: quæ si deerunt, lis non erit.

CAPUT III.

De rumore & fama.

Fama atque rumores pars altera consensum civitatis, & velut publicum testimonium vocat: altera sermonem sine ullo certo auctore dispersum, cui malignitas initium dederit, incrementum credulitas: quod nulli non, etiam innocentissimo, possit accidere fraude inimicorum, falsa vulgantium. Exempla utrimque non deerunt.

CAPUT IV.

De tormentis.

Sicut in tormentis quoque, qui est locus frequentissimus, cum pars altera quæstionem, vera fatendi necessitatem vocet, altera sæpe etiam causam falsa dicendi, quod aliis patientia facile mendacium faciat, aliis infirmitas necessarium. Quid attinet de his plura? Plenæ sunt orationes veterum ac novorum. Quædam tamen in hac parte erunt propria cujusque litis. Nam si de habenda quæstione agatur, plurimum intererit, *quis, & quem postulet, aut offerat, & in quem, & ex qua causa:* si vero jam erit ha-

habita, quis ei præsuerit, quis & quomodo sit tortus, an credibilia dixerit, an inter se constantia: perseveraverit in eo quod cōperat, an aliquid dolore mutavit: prima parte quæstionis, an procedente cruciatu. Quæ utrimque tam infinita sunt, quam ipsa rerum varietas.

C A P U T V.

De tabulis.

Contra *tabulas* quoque sæpe dictum, sæpe dicendum est, cum eas non solum refelli, sed etiam accusari, sciamus esse usitatum. Cum sit autem in his, aut *scelus signatorum*, aut *ignorantia*: tutius ac facilius id quod secundo loco diximus, tractatur, quod pauciores rei fiunt. Sed hoc ipsum argumenta ex causa trahit, si forte aut incredibile est, id adum esse quod tabulæ continent: aut (ut frequentius evenit) aliis probationibus æque inartificialibus solvitur: si aut is in quem signatum est, aut aliquis signator dicitur abfuisse, vel prius esse defunctus: si tempora non congruunt: si vel antecedentia vel insequentia tabulis repugnant. *Inspectio* ipsa sæpe etiam falsum deprehendit.

C A P U T VI.

375

De iurejurando.

Iusjurandum litigatores aut offerunt suum, aut non recipiunt oblatum: aut ab adversario exigunt, aut recusant, cum ab ipsis exigatur. Offerre suum sine illa conditione, ut vel adversarius juret, fere improbum est. Qui tamen id faciet, aut vita se tuebitur, ut eum non sit credibile pejeraturum: aut ipsa vi religionis: in qua plus fidei consequetur, si

Tom. I,

Q

id

id egerit, ut non cupide ad hoc descendere, sed ne hoc quidem recusare videatur: aut si causâ modo patietur litis, propter quam devoturus se ipse non fuerit: aut si præter alia causâ instrumenta adjicit ex abundanti hanc quoque conscientiæ suæ fiduciam. Qui non recipiet, & iniquam conditionem & a multis contemni jurisjurandi metum dicet: cum etiam philosophi quidam sint reperti *qui deos habere curam rerum humanarum negarent*: eum vero qui nullo offerente jurare sit paratus, & ipsum velle de causâ sua pronuntiare: &, quam id quod offert, leve ac facile credat, ostendere. At is qui desert, agere modeste videtur, cum litis adversarium judicem faciat, & eum cujus cognitio est, onere liberet, qui profecto alieno jurejurando stari, quam suo, malit. Quo difficilior recusatio est, nisi forte res est ea quam credibile sit, notam ipsi non esse. Quæ excusatio si deerit, hoc unum relinquetur, ut invidiam sibi quæri ab adversario dicat, atque id agi, ut in causâ in qua vincere non possit, queri possit. Itaque hominem quidem malum occupaturum hanc conditionem fuisse, se autem probare malle quæ affirmet, quam dubium cuiquam relinquere, an pejerarit. Sed nobis adolescentibus seniores in agendo facti præcipere solebant, *ne umquam iusjurandum deferremus*: sicut neque optio judicis adversario esset permittenda: nec ex advocatis partis adversæ iudex eligendus. Nam si dicere contraria turpe advocato videretur, certe turpius habendum, facere quod noceat.

MAximus tamen patronis circa *testimonia* sudor est. Ea dicuntur aut *per tabulas*, aut *a presen-*
ti-

ribus. Simplicior *contra tabulas* pugna. Nam & minus obstitisse videtur pudor inter paucos signatores, & pro dissidentia premitur absentia. Si reprehensionem non capit ipsa persona, infamare signatores licet. Tacita præterea quadam significatione refragatur his omnibus, quod nemo *per tabulas* dat testimonium, nisi sua voluntate: quo ipso non esse amicum ei se contra quem dicit, fatetur. Neque tamen protinus cesserit orator, quo minus & amicus pro amico, & inimicus contra inimicum possit verum (si integra sit ei fides) dicere. Sed late locus uterque tractatur. Cum præsentibus vero ingens dimicatio est, ideoque velut duplici contra eos, proque his acie confligitur, *actionum*, & *interrogationum*. In *actionibus* primum generaliter *pro testibus*, atque *in testes* dici solet. Est hic communis locus, cum pars altera nullam firmiorem probationem esse contendit, quam quæ sit hominum scientia nixa: altera, ad detrahendam illis fidem, omnia per quæ fieri soleant falsa testimonia, enumerat. Sequens ratio est, cum specialiter quidem, sed tamen multos pariter invadere patroni solent. Nam & gentium simul universarum elevata testimonia ab oratoribus scimus, & tota genera testimoniorum; ut *de auditionibus*: non enim ipsos esse testes, sed in juratorum asserere voces. ut in causis repetundarum, qui se reo numerasse pecunias jurant, litigatorum, non testium, habendos loco. Interim adversus singulos dirigitur actio: quod insectationis genus & permixtum defensionem legimus in orationibus plurimis, & separatim editum, sicut in *Vatinium testem*. Totum igitur excutiamus locum, quando universam institutionem aggressi sumus. Sufficiebant alioqui libri duo a Domitio Afro in hanc rem compositi, quem adolescentulus senem colui: ut non lecta mihi tantum ea; sed pleraque ex ipso sint cognita. Is verissime præ-

378

- cepit, primum esse in hac parte officium oratoris, ut totam causam familiariter norit: quod sine dubio ad omnia pertinet. Id quomodo contingat explicabimus, quum ad destinatum huic parti locum venerimus. Ea res suggeret materiam interrogationi, & veluti tela ad manum subministrabit. Eadem docebit, ad quæ iudicis animus actione sit præparandus. Debet enim vel fieri, vel detrahi testibus fides
- 379 oratione perpetua: quia sic quisque dictis movetur, ut est ad credendum vel non credendum ante formatus. Et quoniam duo genera sunt testium, aut *voluntariorum*, aut *eorum quibus iudex in publicis iudiciis lege denunciari solet*: quorum altero utraque pars utitur, alterum accusatoribus tantum concessum est: separemus officium dantis testes, & refellentis. Qui *voluntarium* producit, scire, quid is dicturus sit, potest: ideoque faciliorem videtur in rogando habere rationem. Sed hæc quoque pars acumen & vigilantiam poscit: providendumque, ne *timidus*, ne *inconstans*, ne *imprudens testis* sit. Turbantur enim, & a patronis diversæ partis induuntur in laqueum: &
- 380 plus deprehensi nocent, quam firmi & interriti profuissent. Multum igitur domi ante versandi; ac variis percontationibus, quales haberi ab adversario possunt, explorandi sunt. Sic fit, ut aut consent sibi, aut, siquid titubaverint, opportuna rursus ejus a quo producti sunt, interrogatione velut in gradum reponantur. In his quoque adhuc qui constiterint sibi, vitandæ sunt insidiæ. nam frequenter subjici ab adversario solent, &, omnia profutura polliciti, diversa respondent, & auctoritatem habent non arguentium illa, sed consentientium. Explorandum igitur, quas causas lædendi adversarium afferant: nec id sat est, inimicos fuisse, sed an deserint, an per hoc ipsum reconciliari velint: ne corrupti sint: ne pœnitentiâ propositum mutaverint.
- Quod

Quod cum in iis quoque qui ea quæ dicturi videntur, re vera sciunt, necessarium est præcavere: tum multo magis in iis qui se dicturos quæ falsa sunt, pollicentur. Nam & frequentior eorum pœnitentia est, & promissum suspectius: & si perseveraverint, reprehensio facilior. Eorum vero quibus denuntiatur, pars testium est quæ reum lædere velit, pars quæ nolit. Idque interim scit accusator, interim nescit. fingamus in præsentia scire. in utroque enim genere summis artibus interrogantis opus est. Nam si habet testem cupidum lædendi, cavere debet hoc ipsum, ne cupiditas ejus appareat: nec statim de eo quod in judicium venit, rogare, sed aliquo circuitu ad id pervenire, ut illi quod maxime dicere voluit, videatur expressum. Nec nimium instare interrogationi, ne ad omnia respondendo testis fidem suam minuat: sed in tantum evocare eum, quantum sumere ex uno satis sit. At in eo qui verum invitus dicturus est, prima felicitas interrogantis est extorquere quod is noluerit. Hoc non alio modo fieri potest, quam longius interrogatione repetita. Respondebit enim quæ nocere causæ non arbitrabitur: ex pluribus deinde quæ confessus erit, eo perducetur, ut quod dicere non vult, negare non possit. Nam, ut in oratione, sparsa plerumque colligimus argumenta, quæ per se nihil reum aggravare videantur, congregatione deinde eorum factum convincimus: ita hujusmodi testis multa *de ante actis*, multa *de infectis loco, tempore, persona*, ceterisque est interrogandus, ut in aliquod responsum incidat, post quod illi vel fateri quæ volumus, necesse sit, vel iis quæ jam dixerit, repugnare. Id si non contingit, reliquum erit, ut eum nolle dicere manifestum sit: protrahendusque, ut in aliquo, quod vel extra causam sit, deprehendatur. Tenendus etiam diutius, ut omnia ac plura quam res de-

siderat, pro reo dicendo suspectus judici fiat: quo non minus nocebit, quam si vera in reum dixisset. At si (quod secundo loco diximus) nescit actor quid propositi testis attulerit: paullatim, & (ut dicitur) 382 pedetentim interrogando experietur animum ejus, & ad id responsum quod eliciendum erit, per gradus ducet. Sed quia nonnumquam sunt hæ quoque testium artes, ut primo ad voluntatem respondeant, quo majore fide diversa postea dicant: est oratoris, suspectum testem, dum prodest, dimittere. Patronorum in parte *expeditior*, in parte *difficilior* interrogatio est. *Difficilior* hoc, quod raro umquam possunt ante judicium scire, quid testis dicturus sit. *Expeditior*, quod, cum interrogandus est, sciunt quid dixerit. Itaque in eo quod incertum est, cura & inquisitione opus est, quis reum premat, quas & quibus ex causis inimicitias habeat: eaque in oratione prædicenda atque amolienda sunt, siue odio conflatos testes, siue invidia, siue gratia, siue pecunia videri volumus. Et si deficietur numero pars diversa, *paucitatem*: si abundabit, *conspirationem*: si humiles producet, *viliteriam*: si potentes, *gratiam* oportebit incescere. Plus tamen proderit causas propter quas reum lædant, exponere: quæ sunt variæ, & pro conditione cujusque litis aut litigatoris. Nam contra illa quæ supra diximus, simili ratione responderi locis communibus solet, quia & in paucis atque humilibus accusator *simplicitate* gloriari potest, quod neminem præter eos qui possunt scire, quæsierit: & multos atque honestos commendare aliquanto est facilius. Verum interim & singulos, ut exornare, ita destruere contingit, aut recitatis in actione, aut testibus nominatis. Quod iis temporibus quibus testis non nisi post finitas actiones rogabatur, & facilius & frequentius fuit. Quid autem in quemque testium dicendum sit, sumi nisi ex ipso-
rum

383

rum personis non potest. Reliquæ interrogandi sunt partes. Qua in re primum est, *nosse testem*. nam timidus terreri, stultus decipi, iracundus concitari, ambitiosus inflari, longus protrahi potest: prudens 384 vero & constans vel, tamquam inimicus & pervicax, dimittendus statim, vel non interrogatione, sed brevi interlocutione patroni refutandus est: aut aliquo, si continget, urbane dicto refrigerandus: aut, siquid in ejus vitam dici poterit, infamia criminum destruendus. Probos quosdam & verecundos non asperere incessere profuit. nam sæpe, qui adversus insectantem pugnasent, modestia mitigantur. Omnis autem interrogatio aut *in causa* est, aut *extra causam*. In *causa*, sicut accusatori præcepimus, patronus quoque altius, & unde nihil suspecti sit, repetita percontatione, priora sequentibus applicando, sæpe eo perducit homines, ut invitis, quod profit, extorqueat. Ejus rei sine dubio nec disciplina ulla in scholis, nec exercitatio traditur: & naturali magis acumine, aut usu contingit hæc virtus. Si quod tamen exemplum ad imitationem demonstrandum sit, solum est quod *ex dialogis Socraticorum*, maximeque *Platonis*, duci potest: in quibus adeo scitæ sunt interrogationes, ut, cum plerisque bene respondeatur, res tamen ad id quod volunt efficere, perveniat. Illud fortuna interim præstat, ut aliquid quod inter se parum consentiat, a teste dicatur: interim (quod sæpius evenit) ut testis testi diversa dicat. Acuta autem interrogatio ad hoc quod casu fieri solet, etiam ratione perducet. *Extra causam* quoque multa quæ profunt, rogari solent, de vita testium aliorum, de sua quisque, si turpitudine, si humilitas, si amicitia accusatoris: si inimicitia eum 385 reo: in quibus aut dicant aliquid quod profit, aut in mendacio vel cupiditate lædendi deprehendantur. Sed in primis *interrogatio debet esse circumspicienda*, quia

multa contra patronos venisse testis sæpe respondet, eique præcipue vulgo favetur. Tum verbis quam maxime ex medio sumtis: ut qui rogatur (is autem est sapius & imperitus) intelligat, aut ne intelligere se neget, quod interrogantis non leve frigus est. Illæ vero pessimæ artes, testem subornatum in subsellia adversarii mittere, ut inde excitatus plus noceat, vel dicendo contra reum cum quo sederit: vel cum adjuvissse testimonio videbitur, faciendo ex industria multa immodeste atque intemperanter, per quæ non a se tantum dictis detrahat fidem, sed ceteris quoque, qui profuerant, auferat auctoritatem. Quorum mentionem habui, non ut fierent, sed ut vitarentur. Sæpe inter se collidi solent, inde testatio, hinc testes, locus utrimque. Hæc enim se pars jurejurando, illa consensu signantium tuetur. Sæpe inter testes & argumenta quæsitum est. Inde scientiam in testibus & religionem, ingenia esse in argumentis dicitur: hinc testem gratia, metu, pecunia, ira, odio, amicitia, ambitu fieri; argumenta ex natura duci; in his judicem sibi, in illis alii credere. Communia hæc pluribus causis, multumque jactata sunt, semperque jactabuntur. Aliquando utrimque sunt testes, & quæstio sequitur, ex ipsis, *utri meliores viri: ex causis, utri magis credibilia dixerint: ex litigatoribus, utri gratia magis valuerint.* His adjicere si quis volet ea quæ divina testimonia vocantur; ex responsis, oraculis, ominibus, duplicem sciat eorum esse tractatum: *generalem* alterum, in quo inter Stoicos & Epicuri sectam secutos pugna perpetua est, regaturne providentia mundus: *specialem* alterum, contra partes divinationis, ut quæque in quæstionem cadit. Aliter enim *oraculorum*, aliter *aruspicum*, *augurum*, *conjectorum*, & *mathematicorum* fides confirmari, aut refelli potest, cum sit rerum earum ratio diversa. Circa ejusmodi quo-

quoque instrumenta firmanda, vel destruenda, multum habet operis oratio, si quæ sint voces per vinum, somnum, dementia emissæ, vel excepta parvulorum indicia, quos pars altera nihil fingere, altera nihil judicare dictura est. Nec tantum præstari hoc genus potest, sed etiam ubi non est, desiderari solet: *Pecuniam dedisti: quis numeravit? ubi? unde? Venenum arguis: ubi emi? a quo? quanti? per quem dedi? quo conficio?* Quæ fere omnia pro Cluentio Cicero in crimine veneficii excutit. Hæc de *inartificialibus* quam brevissime potui. 387

CAPUT VIII.

De probatione artificiali.

PArs altera probationum, quæ est tota *in arte*, constatque rebus ad faciendam fidem appositis, plerumque aut omnino negligitur, aut levissime attingitur ab iis qui argumenta, velut horrida & confragosa, vitantes, amœnioribus locis desident: neque aliter quam ii qui traduntur a poetis gustu cujusdam apud Lotophagos graminis, & Sirenium cantu deliniti, voluptatem saluti prætulisse, dum laudis falsam imaginem sequuntur, ipsa propter quam dicitur victoria cedunt. Atqui cetera, quæ continuo magis orationis tractu decurrunt, in auxilium atque ornamentum argumentorum comparantur, nervisque illis quibus causâ continetur, adjiciunt superinducti corporis speciem: ut si forte quid factum ira, vel metu, vel cupiditate dicatur, latius quæ cuiusque affectus natura sit, prosequamur. Iisdem laudamus, incusamus, augemus, minuímus, describimus, deterremus, querimus, consolamur, hortamur. Sed horum esse opera in rebus aut certis, aut de quibus tamquam certis loquimur, potest. Nec abnuerim esse 388 389

esse aliquid in *delectatione*, multum vero in *commoven-
dis affectibus*: sed hæc ipsa plus valent, cum se didi-
cisse iudex putat: quod consequi nisi argumentatio-
ne, aliaque omni fide rerum non possumus. Quorum
priusquam partior species, indicandum reor, esse
quædam in omni probationum genere communia.
Nam nec ulla quæstio, quæ non sit aut *in re*, aut *in
persona*: nec esse argumentorum loci possunt, nisi in
iis quæ *rebus*, aut *personis* accidunt: eaque aut per
se inspicere solent, aut ad aliud referri: nec ulla con-
firmatio, nisi aut *ex antecedentibus*, aut *ex consequen-
tibus*, aut *ex repugnantibus*: & hæc necesse est aut
390 *ex præterito tempore*, aut *ex conjuncto*, aut *ex sequenti*
petere. Nec ulla res probari nisi ex alia potest: ea-
que sit oportet aut *major*, aut *par*, aut *minor*. Ar-
gumenta vero reperiuntur aut in quæstionibus, quæ
etiam separatæ a complexu rerum personarumque
spectari per se possint: aut in ipsa causâ, cum inve-
nitur aliquid in ea non ex communi ratione du-
ctum, sed ejus iudicii de quo cognoscitur, pro-
prium. Probationum præterea omnium aliæ sunt *ne-
cessaria*, aliæ *credibiles*, aliæ *non repugnantes*. Adhuc,
omnium probationum quadruplex ratio est, ut vel
quia aliquid est, aliud non sit: ut, *dies est*, *nox non est*.
vel quia est aliquid, aliud sit: ut, *Sol est super ter-
ram*, *dies est*. vel quia aliquid non est, aliud sit: ut,
nox non est, *dies est*. vel quia aliquid non est, nec a-
liud sit: ut, *non est rationale*, *nec homo est*. His in
universum prædictis partes subijciam.

CAPUT IX.

De signis.

Omnis igitur probatio artificialis constat aut *si-
gnis*, aut *argumentis*, aut *exemplis*. Nec igno-
ro

ro plerisque videri *signa* partem argumentorum: 391
 quæ mihi separandi ratio hæc fuit prima, quod sunt
 pæne ex illis inartificialibus. *Cruenta enim vestis, &
 clamor, & livor, & talia, sunt instrumenta*, qualia
tabula, rumores, testes: nec inveniuntur ab oratore,
 sed ad eum cum ipsa causâ deferuntur. Altera,
 quod *signa* sive indubitata sint, non sunt argumenta:
 quia ubi illa sunt, quæstio non est: argumento au-
 tem nisi in re controversa, locus esse non potest: si-
 ve dubia; non sunt argumenta, sed ipsa argumentis
 egent. dividuntur autem in has primas duas species,
 quod eorum alia sunt (ut dixi) quæ *necessaria* sunt,
 quæ Græci vocant *τεκμηνα*: alia *non necessaria*, quæ
σημεία. Priora illa sunt quæ aliter habere se non
 possunt: quæ mihi vix pertinere ad præcepta artis
 videntur. Nam ubi est signum insolubile, ibi ne lis
 quidem est. Id autem accidit cum quid aut ne- 392
 cesse est fieri, factumve esse, aut certe omnino non
 potest fieri, vel esse factum: quo in causis posito,
 lis non est nisi facti. Hoc genus per omnia tempo-
 ra perpendi solet. Nam & *coisse eam cum viro qua
 peperit*, quod est præteriti: & *fluctus esse cum ma-
 gna vis venti in mare incubuit*, quod conjuncti: &
eum mori cujus cor est vulneratum, quod futuri, necesse
 est. Nec fieri potest, ut ibi sit *messis* ubi *satum* non
 est: ut quis *Roma* sit cum est *Athenis*: ut sit *ferro vul-
 neratus* qui sine cicatrice est. Sed quædam & retror-
 sus idem valent, ut *vivere hominem qui spirat*: &
spirare qui vivit. Quædam in contrarium non recur-
 runt. Nec enim *quia movetur qui ingreditur*, idcirco
 etiam *ingreditur qui movetur*. Quare potest & *coisse
 cum viro qua non peperit*: & *non esse ventus in mari
 cum esset fluctus*: nec utique *cor ejus vulneratum esse
 qui perit*: ac similiter *satum fuisse* potest ubi non fuit
messis: *fuisse Roma* qui fuit *Athenis*: nec *fuisse ferro
 vulneratum* qui *habes cicatricem*. Alia sunt signa non
 ne-

necessaria, quæ *ὀνόμα* Græci vocant: quæ etiam si ad
 tollendam dubitationem sola non sufficiunt, tamen
 393 adjuncta ceteris, plurimum valent. *Signum* vocant
 (ut dixi) *σημαίον*, quamquam id quidam *indicium*,
 quidam *vestigium* nominaverunt, per quod alia res in-
 telligitur, ut *per sanguinem cades*. At quia sanguis
 vel ex hostia respersisse vestem potest, vel e naribus
 profluxisse: non utique qui vestem cruentam habue-
 rit, homicidium fecerit. Sed ut per se non sufficit,
 ita ceteris adjunctum, testimonii loco dicitur, *si ini-*
micus, *si minatus ante*, *si eodem loco fuit*: quibus si-
 gnum cum accessit, efficit, ut quæ suspecta erant,
 certa videantur. Alioqui sunt quædam signa utrique
 parti communia, ut *livores*, *tumores*. Nam videri
 possunt & *veneficii*, & *crudelitatis*. Et *vulnus in pecto-*
re, sua manu, & aliena perisse dicentibus in æquo
 est. Hæc perinde firma habentur atque extrinsecus
 adjuvantur. Eorum autem quæ signa sunt quidem,
 sed non necessaria, genus Hermagoras putat, *non es-*
se virginem Atalantam, quia cum juvenibus per sylvas
 vagetur. Quod si receperimus, vereor ne omnia
 quæ ex facto ducuntur, signa faciamus. Eadem ta-
 men ratione qua signa, tractantur. Nec mihi vi-
 dentur Arcopagitæ, cum damnaverunt puerum co-
 turnicum oculos eruentem, aliud judicasse, quam
 id signum esse perniciosissimæ mentis, multisque ma-
 lo futuræ, si adolevisset. Unde Spurii Melii Marci-
 394 que Manlii popularitas, signum affectati regni est ex-
 illimatum. Sed vereor ne longe nimium nos ducat
 hæc via. Nam si est signum adulteræ, lavari cum vi-
 ris, erit & convivere cum adolescentibus, deinde
 etiam familiariter alicujus amicitia uti: ut fortasse
 corpus vulsum, fractum incessum, vestem mulie-
 brem, dixerit mollis & parum viri signa, sicui (cum
 signum id proprie sit quod ex eo de quo quæritur,
 natum sub oculos venit) ut sanguis e cæde, ita illa

ex impudicitia fluere videantur. Ea quoque quæ quia plerumque observata sunt, vulgo signa creduntur, ut prognostica,

- - - *vento rubet aurea Phæbo:*

Et

Cornix plena pluviam vocat improba voce:

si causas ex qualitate cœli trahunt, sane ita appellantur. Nam si vento rubet Luna, signum venti est rubor. Et si, ut idem poeta colligit, densatus & laxatus aer facit, ut sit inde ille avium concentus, idem sentiemus. Sunt autem signa etiam parva magnorum, ut vel hæc ipsa cornix. Nam majora minorum esse, nemo miratur.

C A P U T X.

395

De argumentis.

Nunc de *argumentis*. Hoc enim nomine complectimur omnia quæ Græci ἐνδυσμήματα, ἐπιχειρήματα, ἀποδείξεις vocant: quamquam apud illos est aliqua horum nominum differentia, etiamsi vis eodem fere tendit. Nam *enthymema* (quod nos *commentum* sane, aut *commentationem* interpretamur, quia aliter non possumus, Græco melius usuri) unum intellectum habet, quo omnia mente concepta significat, sed nunc de eo non loquimur: alterum, quo sententiam cum ratione: tertium, quo certam quamdam argumenti conclusionem, vel ex consequentibus, vel ex repugnantibus: quamquam de hoc parum convenit. Sunt enim qui illud prius *epicheirema* dicant: pluresque invenias in ea opinione, ut id demum quo pugna constat, *enthymema* accipi velint. Et ideo illud Cornificius *contrarium* appellat: hunc alii *rhetoricum syllogismum*, alii *imperfectum syllogismum* vocaverunt, quia nec distinctis, nec totidem parti-
bus

396

- bus concluderetur: quod sane non utique ab oratore desideratur. *Epicherema* Valgius *aggressionem* vocat; Celsus autem iudicat non nostram administrationem, sed ipsam rem, quam aggredimur, id est argumentum quo aliquid probaturi sumus, etiam si nondum verbis explanatum, jam tamen mente conceptum, *epicherema* dici. Aliis videtur non destinatum, vel inchoatum, sed perfectam probationem hoc nomen accipere, & ultimam speciem. Ideoque propria ejus appellatio, & maxime in usu posita est qua significatur certa quædam sententiæ comprehensio, quæ ex tribus minimum partibus constat. Quidam *epicherema rationem* appellant, Cicero melius, *ratiocinationem*: quamquam & ille nomen hoc duxisse magis a syllogismo videtur. Nam & statum
- 397 syllogisticum, *ratiocinativum* appellat, exemplisque utitur philosophorum. Et quoniam est quædam inter *syllogismum* & *epicherema* vicinitas, potest videri hoc nomine recte abusus. Ἀποδείξις est *evidens probatio*, indeoque apud Geometras γραμμικὰ ἀποδείξεις dicuntur. Hanc & ab *epicheremate* differre Cæcilius putat solo genere conclusionis, & esse *apodixin*, imperfectum *epicherema*, eadem causa qua diximus & *enthymema* syllogismo distare. Nam & *epicherema* syllogismi pars est. Quidam inesse *epicheremati* *apodixin* putant, & esse partem ejus confirmantem. Utrumque autem, quamquam diversi auctores, eodem modo finiunt, ut sit ratio per ea quæ certa sunt, fidem dubiis afferens. quæ natura est omnium argumentorum; neque enim certa incertis declarantur. Hæc omnia generaliter *πίσις* appellant: quod
- 398 etsi propria interpretatione dicere *fidem* possumus, apertius tamen *probationem* interpretabimur. Sed *argumentum* quoque plura significat. Nam & fabulæ ad actus scenarum compositæ, *argumenta* dicuntur: & orationum Ciceronis velut thema ipse exponens

Pedianus, *Argumentum*, inquit, *tale est*. & ipse Cicerone ad Brutum ita scribit: *Veritus fortasse, ne nos in Catonem nostrum transferamus illinc mali quid, etsi argumentum simile non erat*. Quo apparet, omnem ad scribendum destinatam materiam ita appellari. Nec mirum, cum id inter opifices quoque vulgatum sit: unde Virgilius, *Argumentum ingens*: vulgoque paulo numerosius opus dicitur *argumentosum*. Sed nunc de eo dicendum argumento est quod *probationem*, *indicium*, *fidem*, *aggressionem*, ejusdem rei nomina, facit, parum distincte, ut arbitror. Nam *probatio* & *fides* efficitur non tantum per hæc quæ sunt rationis, sed etiam per inartificialia. *Signum* autem, quod ille *indicium* vocat, ab argumentis jam separavi. Ergo cum sit argumentum, ratio probationem præstans, qua colligitur aliud per aliud, & quæ quod est dubium, per id quod dubium non est, confirmat: necesse est esse aliquid in causa quod probatione non egeat. Alioqui nihil erit quo probemus, nisi fuerit quod aut sit verum, aut videatur, ex quo dubiis fides fiat. Pro certis autem habemus primum quæ sensibus percipiuntur, ut quæ videmus, audimus: qualia sunt *signa*. Deinde ea in quæ communi opinione consensus est, *Deos esse*, *præstandam pietatem parentibus*. Præterea quæ legibus cauta sunt quæ persuasionem, etiam si non omnium hominum, ejus tamen civitatis aut gentis in qua res agitur, in mores recepta sunt: ut pleraque in jure, non legibus, sed moribus constant. Si quid inter utramque partem convenit, si quid probatum est: denique cuicumque adversarius non contradicit. Sic enim fiet argumentum, *Cum providentia mundus regatur, administranda est respublica: ut administranda respublica sit, si liquebit mundum providentia regi*. Debet etiam nota esse recte argumenta tractaturo vis & natura omnium rerum, & quid quæque earum plerumque effi-

efficiat. hinc enim sunt quæ *exone* dicuntur. *Credibilium* autem genera sunt tria. Unum firmissimum, quod fere accidit, ut *liberos a parentibus amari*. Alterum velut propensius, *Eum qui recte valeat, in craftinum perventurum*. Tertium tantum non repugnans, *In domo furtum factum ab eo qui domi fuit*. Ideoque Aristoteles in secundo de arte Rhetorica libro diligentissime est exsecutus, quid cuique rei, & quid cuique homini soleat accidere: & quas res, quosque homines, quibus rebus, aut hominibus, vel conciliaffet, vel alienasset ipsa natura: ut, *divitias quid sequatur, aut ambitum, aut superstitionem: quid boni probent, quid mali petant, quid milites, quid rustici: quo quaque modo res vitari vel appeti soleat*. Verum hoc exsequi mitto: non enim longum tantum, sed etiam impossibile, ac potius infinitum est: præterea positum in communi omnium intellectu. Si quis tamen desideraverit, a quo peteret, ostendi. Omnia autem credibilia, in quibus pars maxima consistit argumentationis, ex huiusmodi fontibus fluunt, *An credibile sit, a filio patrem occisum, incestum cum filia commissum: & contra, veneficium in noverca, adulterium in luxurioso*. Illa quoque, *An scelus palam factum, an falsum dixerit propter exignam summam*: quia suos quisque horum velut mores habet, plerumque tamen, non semper: alioqui indubitata essent, non argumenta. Excutiamus nunc argumentorum locos: quamquam quibusdam ii quoque de quibus supra dixi, videntur. *Locos* appello, non ut vulgo nunc intelliguntur, ut *in luxuriam, & adulterium, & similia: sed sedes argumentorum, in quibus latens, & ex quibus sunt petenda*. Nam ut in terra non omni generantur omnia, nec avem aut feram reperias, ubi quæque nasci aut morari soleat, ignarus: & piscium quoque genera alia planis gaudent, alia saxolis, regionibus etiam littoribusque discreta sunt, nec *halopem* nostro mari, aut *scarum* ducas:

ita

ita non omne argumentum undique venit: ideoque non passim quærendum est. Multus alioqui error est: & exhausto labore, quod non ratione scrutabimur, non poterimus invenire nisi casu. At si scierimus ubi quidque nascatur, cum ad locum ventum erit, facile quod in eo est pervidebimus. In primis igitur argumenta sæpe a *persona* ducenda sunt: cum sit, ut dixi, divisio, ut omnia in hæc duo partiamur, *res* atque *personas*: ut *caussa*, *tempus*, *locus*, *occafio*, *instrumentum*, *modus*, & cetera, rerum sint accidentia. *Personis* autem non quidquid accidit, exsequendum mihi est, ut plerique fecerunt, sed unde argumenta sumi possunt. Ea porro sunt, *Genus*: nam similes parentibus ac maioribus suis filii plerumque creduntur: & nonnumquam ad honeste turpiterque vivendum inde causæ fluunt. *Natio*: nam & gentibus proprii mores sunt: nec idem in Barbaro, Romano, Græco, probabile est. *Patria*: quia similiter etiam civitatum leges, instituta, opiniones habent differentiam. *Sexus*: ut latrocinium facilius in viro, veneficium in femina credas. *Ætas*: quia aliud aliis annis magis convenit. *Educatio*, & *disciplina*: quoniam refert a quibus, & quo quisque modo sit institutus. *Habitus corporis*: ducitur enim frequenter in argumentum, species libidinis, robur petulantiae: his contraria in diversum. *Fortuna*: nec enim tam idem credibile est in divite, ac paupere: propinquis, amicis, clientibus abundante, & his omnibus destituito. *Conditionis* etiam distantia est: nam clarus an obscurus, magistratus an privatus, pater an filius, civis an peregrinus, liber an servus, maritus an cœlebs, parens liberorum an orbus sit, plurimum distat. *Animi natura*: etenim avaritia, iracundia, misericordia, crudelitas, severitas, aliaque his similia afferunt fidem frequenter, aut detrahunt: sicut victus, luxuriosus, an frugi, an for-

- 404 didus, quæritur. *Studia* quoque: nam rusticus, for-
 rensis, negotiator, miles, navigator, medicus, al-
 liud atque aliud efficiunt. Intuendum etiam quid af-
 fectet quisque, locuples videri an disertus, iustus
 an potens. Spectantur ante acta dictaque. Ex præ-
 teritis enim æstimari solent præsentia. His adjici-
 ciunt quidam *commotionem*: hanc accipi volunt tem-
 porarium animi motum, sicut *iram*, *pavorem*. *Con-*
silia autem, & præsentis & præteriti & futuri tem-
 poris: quæ mihi, etiamsi personis accidunt, refe-
 renda tamen ad illam partem argumentorum viden-
 tur quam *ex causis* ducimus: sicut *habitus* quidam
 animi, quo tractatur *amicus*, an *inimicus*. Ponunt in
 persona & *nomen*: quod quidem ei accidere necesse
 405 est, sed in argumentum raro cadit: nisi cum aut ex
 causa datum est, ut *sapiens*, *magnus*, *planus*: aut &
 ipsum alicujus cogitationis attulit causam, ut *Len-*
sulo conjurationis, quod libris Sibyllinis aruspicum-
 que responsis dominatio dari tribus Corneliis dice-
 batur, seque eum tertium esse credebat post Syllam
 Cinnamque, quia & ipse Cornelius erat. Nam &
 illud apud Euripidem frigidum sane, quod nomen
Polynicis, ut argumentum morum, frater incessit.
 Jocorum tamen ex eo frequens materia, qua Cicero
 in Verrem non semel usus est. Hæc fere circa per-
 sonas sunt, aut his similia. Nec enim complecti o-
 mnia vel hac in parte, vel in ceteris possumus, con-
 tenti rationem plura quæsituris ostendere. Nunc ad
 restranseo, in quibus maxime sunt personis juncta
 quæ agimus, ideoque prima tractanda. In omnibus
 porro quæ fiunt, quæritur aut *quare*, aut *ubi*, aut
quando, aut *quomodo*, aut *per quæ facta sunt*. Ducun-
 tur igitur argumenta *ex causis factorum*, vel *futuro-*
rum: quorum materiam, quam ὕλην alii, δύναμιν alii
 406 nominaverunt, in duo genera, sed quaternas utrius-
 que dividunt species: Nam fere versatur ratio facien-
 di

di circa bonorum adeptionem, incrementum: con-
 servationem, usum: aut malorum evitationem, li-
 berationem, imminutionem, conversionem: nam-
 que & hæc in deliberando plurimum valent. Sed
 has causas habent recta: prava contra ex falsis opi-
 nionibus veniunt. Nam est his initium ex iis quæ
 creduntur bona aut mala, inde errores existunt, &
 pessimi affectus: in quibus sunt ira, odium, invidia,
 cupiditas, spes, ambitus, audacia, metus, ceteraque
 generis ejusdem. Accedunt aliquando fortuita, ebrie-
 tas, ignorantia. Quæ interim ad veniam valent,
 interim ad probationem criminis: ut si quis, dum a-
 lii insidiatur, alium dicatur interemisse. Causa porro
 non ad convincendum modo quod objicitur, sed ad
 defendendum quoque excuti solent, cum quis se re-
 cte fecisse, id est honesta causa contendit; qua de re
 latius in tertio libro dictum est. Finitiones ex causis
 interim pendent. An tyrannicida, qui tyrannum a
 quo deprehensus in adulterio fuerat, occidit. An sacrile-
 gus, qui ut hostes urbe expelleret, arma templo affixa de-
 traxit. Ducuntur argumenta & ex loco. Spectatur 407
 enim ad fidem probationis, montanus an planus, ma-
 ritimus an mediterraneus, consitus an incultus, frequens
 an desertus, propinquus an remotus, opportunus consiliis
 an adversus. quam partem videmus vehementissime
 pro Milone tractasse Ciceronem. Et hæc quidem ac
 similia ad conjecturam frequentius pertinent: sed
 interim ad jus quoque, privatus an publicus, sacer an
 profanus, noster an alienus: ut in persona, magistra-
 tus, pater, peregrinus. Hinc enim quæstiones oriun-
 tur: Privatam pecuniam sustulisti, verum quia de tem-
 plo, non furtum, sed sacrilegium est. Occidisti adulte-
 rum, quod lex permittit: sed quia in lupanari, cades
 est. Injuriam fecisti, sed quia magistratui, majestatis
 actio est. Vel contra, Licuit, quia pater eram, quia
 magistratus. Sed circa facti controversiam argumen-

ta præstant, circa juris lites, materiam quæstionum. Ad qualitatem quoque frequenter pertinet locus. Neque enim ubique idem aut licet, aut decorum est, quin etiam in qua quidque civitate quærat, interest. Moribus enim & legibus distant. Ad commendationem quoque & invidiam valet. Nam & Ajax
 408 apud Ovidium, *Ante rates*, inquit, *agimus causam*, & *mecum confertur Ulixes*. Et Miloni inter cetera obiectum est, quod Clodius in monumentis ab eo majorum suorum esset occisus. Ad suadendi momenta idem valet. sicut *tempus*, cujus tractatum subjungam. Ejus autem (ut alio loco jam dixi) duplex significatio est. Generaliter enim & specialiter accipitur. Prius illud est, nunc, olim, sub Alexandro, cum apud lion pugnatum est. denique præteritum, instans, futurum. Hoc sequens habet & constituta discrimina, *astate*, *hyeme*, *noctu*, *interdiu*: & fortuita, in *pestilentia*, in *bello*, in *convivio*. Latinorum quidam satis significari putaverunt, si illud generale tempus, hoc speciale vocarent. Quorum utrorumque ratio & in consiliis quidem, & in illo demonstrativo genere versatur: sed in judiciis frequentissima est. Nam & juris quæ-
 409 stiones facit, & qualitatem distinguit, & ad conjecturam plurimum confert: ut cum interim probationes inexpugnabiles afferat, quales sunt, si dicatur (ut supra posui) *signator*, qui ante diem tabularum decessit: aut *commisisse aliquid*, vel cum *insans* esset, vel cum omnino natus non esset. præter id, quod omnia facile argumenta aut ex iis quæ ante rem facta sunt, aut ex conjunctis rei, aut insequentibus ducuntur. Ex antecedentibus, *Mortem minatus es*, *noctu existi*, *proficiscentem antecessisti*. Causæ quoque factorum præteriti sunt temporis. Secundum tempus subtilius quidam, quam necesse erat, diviserunt, ut esset *juncti*, *sonus auditus est*: adhærentis, *clamor sublatu* est: insequentis illa, *latuisti*, *profugisti*, *livo-*
 res

res & tumores apparuerunt. Iisdem temporum gradibus defensor utetur ad detrahendam ei quod obijcitur, fidem. In his omnis factorum dictorumque ratio versatur, sed dupliciter. Nam sunt quædam, quia aliud futurum est: quædam, quia aliud antea factum est: ut *cum obijcitur reo lenocinii*, quod speciosam adulterii damnatam quamdam emerit, aut par-
 ricidii reo luxurioso, quod dixerit patri, *Non amplius me obijurgabis*: Nam & ille, non quia emit, leno est: sed, quia leno erat, emit. Nec hic, quia sic erat locutus, occidit: sed, quia erat occisurus, sic locutus est. *Casus* autem, qui & ipse præstat argumentis locum, sine dubio est ex insequentibus: sed quadam proprietate distinguitur: ut si dicam, *Melior dux Scipio quam Annibal: vicit Annibalem*. *Bonus gubernator: numquam fecit naufragium*. *Bonus agricola: magnos sustulit fructus*. Et contra, *Summus fuit, patrimonium exhausit, turpiter vixit*. vel, *omnibus inuisus est*. Intuendæ sunt, præcipueque in conjecturis, & facultates. Credibilis est enim occisos a pluribus pauciores, a firmioribus imbecilliores, a vigilantibus dormientes, a præparatis inopinantes. Quorum contraria in diversum valent. Hæc & in deliberando intuemur, & in judiciis ad duas res solemus referre, *an voluerit quis, an potuerit*. nam & voluntatem spes facit. Hinc illa apud Ciceronem conjectura: *Insidiatus est Clodius Miloni, non Milo Clodio: ille cum servis robustis, hic cum mulierum comitatu: ille in equo, hic in rheda: ille expeditus, hic penula irretitus*. Facultati autem licet instrumentum conjungere. Sunt enim in parte facultatis & copię. Sed ex instrumento aliquando etiam signa nascuntur, ut *spiculum in corpore inventum*. His adjicitur *modus*, quem *ῥόμος* dicunt, quo quæritur, quemadmodum quid sit factum: id quod tum ad qualitatem scriptumque pertinet: ut, *si negemus, adu-*

- terum veneno licuisse occidere, sed ferro oportuisse. tum ad conjecturam quoque: ut, si dicam bona mente factum, ideoque palam: mala, ideoque ex insidiis, noctu, in solitudine. In rebus autem omnibus de quarum vi aut natura quæritur, quasque etiam citra complexum personarum, ceterorumque ex quibus fit causa, per se intueri possumus, tria sine dubio rursus spectanda sunt, an sit, quid sit, quale sit. Sed quia sunt quidam loci argumentorum his omnibus communes, dividi hæc tria genera non possunt, ideoque locis potius, ut in quosque incurrent, ideoque
- 412 sunt. Ducuntur igitur argumenta ex finitione, seu fine: nam utroque modo traditur. Ejus duplex ratio est. Aut enim simpliciter quæritur, sitne hoc virtus, aut antecedente finitione, quid sit virtus. Ita aut universam vim verbi complectimur, ut, Rhetorice est bene dicendi scientia, aut per partes, ut, Rhetorice est recte inveniendi, & disponendi, & eloquendi cum firma memoria, & cum dignitate actionis, scientia. Præterea finimus aut vi, sicut superiora, aut ἐννομολογία, ut assiduum ab ære daudo, & locupletem a locorum, pecuniosum a pecorum copia. Finitioni subiecta maxime videntur genus, species, differens, proprium. Ex his omnibus argumenta ducuntur.
- 413 ad probandam speciem minimum valet, plurimum ad refellendam. Itaque non, quia est arbor, platanus est: at, quod non est arbor, utique platanus non est. Nec, quod non est virtus, utique potest esse iustitia. Itaque a genere perveniendum est ad ultimam speciem: ut homo est animal, non est satis: id enim genus est: mortale, etiam si est species, cum aliis tamen communis finitio: rationale, nihil supererit ad demonstrandum quod velis. Contra, species firmam probationem habet generis, infirmam refutationem. Nam, quod iustitia est, utique virtus est: quod non est iustitia, potest esse virtus, si est fortitudo, constantia,

con-

continentia. Numquam itaque tolletur a specie genus, nisi omnes species quæ sunt generi subiectæ, removeantur: hoc modo, *Quod neque immortale est, neque mortale, animal non est*. His adjiciunt *propria*, & *differentia*. Propriis confirmatur finitio, differentiis solvitur: *Proprium* autem est, aut quod soli accidit, ut homini *sermo, risus*: aut quod utique accidit, sed non soli, ut igni *calefacere*. Et sunt ejusdem rei plura *propria*, ut ipsius ignis *lucere, calere*. Itaque quodcumque proprium deerit, solvet finitionem: non utique quodcumque erit, confirmabit. 414

Sæpiissime autem, quid sit proprium cujusque, quaeritur: ut si per *εὐποδογίαν* dicatur, *Tyrannicida proprium est tyrannum occidere*, negemus. non enim, si traditum sibi eum carnifex occiderit, tyrannicida vocetur: nec, si imprudens vel invitus. Quod autem proprium non erit, differens erit, ut *aliud est servum esse, aliud servire*: qualis esse in additis quaestio solet, *Qui servus est, si manumittatur, sit libertinus, non itidem additus*: & plura, de quibus alio loco. Illud quoque *differens* vocant, quum, genere in species diducto, species ipsa discernitur. *Animal*, genus: *mortale*, species: *terrenum vel bipes*, differens. Nondum enim proprium est, sed jam differt a marino vel quadrupede. Quod non tam ad argumentum pertinet, quam ad diligentem finitionis comprehensionem. Cicero *genus & speciem*, quam eandem *formam* vocat, a finitione diducit, & iis quæ ad aliquid sunt, subjicit: ut *si is cui argentum omne legatum est, petat signatum quoque, utatur genere: at si quis, cum legatum sit ei qua viro materfamilias esset, neget debere ei qua in manum non convenerit, specie*: quoniam duæ formæ sint matrimoniorum. Divisione autem adjuvari finitionem docet, eamque differre a partitione: quod hæc sit totius in partes, 415 illa generis in formas. Partes incertas esse, ut,

quibus constat *res publica*: formas certas, ut, quos *sine species rerum publicarum*, quas tres accipimus, quæ populi, quæ paucorum, quæ unius potestate regerentur. Et ille quidem non his exemplis utitur, quia, scribens ad Trebatium, ex jure ea ducere maluit: ego apertiora posui. *Propria* vero ad conjecturæ quoque pertinent partem: ut proprium est boni, recte facere: iracundi, verbis exandescere. At contra quædam in quibusdam utique non sunt, & ratio, quamvis ex diverso, eadem est. *Divisio* & ad probandum similis via valet, & ad refellendum. Probandi interim satis est unum habere, hoc modo, *Utrum sit civis quis, aut natus sit oportet, aut factus*. Neganti, 416 utrumque tollendum est, *nec natus, nec factus est*. Fit hoc & multiplex, idque est argumentorum genus ex remotione, quo modo efficitur totum falsum: modo id quod relinquitur, verum. Totum falsum est hoc modo, *Pecuniam credidisse se dicis: aut habuisti ipse, aut ab aliquo accepisti, aut invenisti, aut surripuisti. Si neque domi habuisti, neque ab aliquo accepisti & cetera, non credidisti*. Reliquum fit verum sic, *Hic servus, quem tibi vendicas, aut verna tuus est, aut emptus, aut donatus, aut testamento relictus, aut ex hoste captus, aut alienus*. deinde remotis prioribus supererit *alienus*. Periculofum, & cum cura intueundum genus: quia, si in proponendo unum quodlibet omiserimus, cum risu quoque tota res solvitur. Tutius, quod Cicero pro Cecinna facit, cum interrogat, *Si hac actio non sit, qua sit?* Simul enim removentur omnia. Vel cum duo ponentur inter se contraria, quorum tenuisse utrumlibet sufficiat: quale Ciceronis est, *Unum quidem certe, nemo erit tam iniquus Cluentio, qui mihi non concedat, si constet corruptum illud esse iudicium, aut ab Habito, aut ab Oppianico esse corruptum. si doceo non ab Habito, vinco ab Oppianico: si ostendo ab Oppianico, purgo Hab-*
tum.

rum. Fit etiam ex duobus, quorum necessaria est al- 417
 terutrum eligendi adversario potestas, efficiturque,
 ut, utrum elegerit, noceat. Facit hoc Cicero pro
 Oppio, *Utrum, cum Costam appetisset, aut cum ipse se-*
se conaretur occidere, telum ei e manibus ereptum est?
 Et pro Vareno, *Optio vobis datur, utrum velitis casu*
illo itinere Varenum usum esse, an hujus persuasus & indu-
ctu. Deinde utraque facit accusatori contraria. In-
 terim duo ita proponuntur, ut utrumlibet electum
 idem efficiat, quale est, *Philosophandum est, etiam si non*
est philosophandum. Et illud vulgatum, *Quo schema,*
si intelligitur? quo, si non intelligitur? Et, *Mentietur*
in tormentis qui dolorem pati potest: mentietur qui non
potest. Ut sunt autem tria tempora, ita ordo rerum
 tribus momentis confertus est. habent enim omnia
 initium, incrementum, summam: ut jurgium, deinde 418
 cades, & strages. Est ergo hic quoque argumentorum
 locus invicem probantium. Nam & ex initiis sum-
 ma colligitur: quale est, *Non possum togam prae-textam*
sperare, cum exordium pullum videam: & contra, *Non*
dominationis causa Syllam arma sumsisse, argumentum
est dictatura deposita. Similiter & ex incremento in
 utramque partem ducitur ratio, cum in conjectura,
 tum etiam in tractatu æquitatis, an ad initium sum-
 ma referenda sit: id est, *an ei cades imputanda sit a*
quo jurgium cepit. Est argumentorum locus ex simi-
 libus, *Si continentia virtus, utique & abstinentia.* *Si fi-*
dem debet tutor, & procurator. Hoc est ex eo gene-
 re quod ἐπαγωγὴν Græci vocant, Cicero inductionem. 419
 Ex dissimilibus, *Non, si laritia bonum, & voluptas.*
Non, quod mulieri, idem pupillo. Ex contrariis, *Fru-*
galitas bonum, luxuria enim malum. *Si malorum causa*
bellum est, erit emendatio pax. *Si veniam meretur qui*
imprudens nocuit, non meretur pramium qui imprudens
profuit. Ex pugnantibus, *Qui est sapiens, stultus non*
est. Ex consequentibus, sive adjunctis, *Si est bonum*
justi-

- iustitia, recte iudicandum. Si malum perfidia, non est fallendum. Idem retro. Nec sunt his dissimilia, indeoque huic loco subjicienda, cum & ipsa naturaliter congruant: Quod quis non habuit, non perdidit. Quem quis amat, sciens non ludit. Quem quis heredem suum esse voluit, charum habuit, habet, habebit. Sed, cum sint indubitata, vim habent pæne signorum immutabilium. Sed hæc consequentia dico ἀκόλυθα. est enim consequens sapientiæ bonitas. illa sequentia ἐπαγόμενα, quæ postea facta sunt, aut futura.*
- 420 *Nec sum de nominibus anxius. vocet enim ut voluerit quisque, dum vis rerum ipsa manifesta sit: appareatque, hoc temporis, illud esse naturæ. Itaque non dubito hæc quoque consequentia, quamvis ex prioribus dent argumentum ad ea quæ sequuntur. Quorum quidam duas species esse voluerunt: actionis, ut pro Oppio, Quos educere invitos in provinciam non potuit, eos invitos retinere qui potuit? Temporis, in Verrem, Si finem Prætoris edicto afferunt Kalenda Januarii, cur non initium quoque edicti nascatur a Kalendis Januarii? Quod utrumque exemplum tale est, ut idem in diversum, si retroagas, valeat. Consequens enim est, eos qui inviti duci non potuerint, invitos non potuisse retineri. Illa quoque quæ ex rebus mutuam confirmationem præstantibus ducuntur, quæ proprii generis videri quidam volunt, & vocant ἐκ τῶν πρὸς ἄλληλα, Cicero ex rebus sub eandem rationem venientibus, fortiter consequentibus junxerim:*
- 421 *Si portorium Rhodiis locare honestum est, & Hermacraonti conducere. & Quod discere honestum, & docere. Unde illa, non hac ratione dicta, sed efficiens idem Domitii Afri sententia est pulchra, Ego accusavi, vos damnastis. Est invicem consequens & quod ex diversis idem ostendit: ut qui mundum nasci dicit, per hoc ipsum & deficere significet, quia deficit omne quod nascitur. Simillima est his argumentatio qua colligi so-*

solent ex iis quæ faciunt, ea quæ efficiuntur, aut contra: quod genus a *caussis* vocant. Hæc interim necessario fiunt, interim plerumque, sed non necessario. Nam corpus in lumine utique umbram facit, & umbra ubicumque est, ibi esse corpus ostendit. Alia sunt, ut dixi, non necessaria, vel utrimque, vel ex altera parte. *Sol colorat: non utique qui est coloratus, a Sole est. Iter pulverulentum facit: sed nec omne iter pulverem movet: nec quisquis est pulverulentus, ex itinere est. Quæ utique fiunt, talia sunt. Si sapientia bonum virum facit, bonus vir est utique sapiens. Ideoque boni est, honeste facere: mali, turpiter: & qui honeste faciunt, boni: qui turpiter, mali recte judicantur. Ad hoc, exercitatio plerumque robustum corpus facit: sed non quisquis est robustus, exercitatus: 422 nec quisquis exercitatus, robustus est. Nec quia fortitudo præstat ne mortem timeamus, quisquis mortem non timuerit, vir fortis erit existimandus. Nec si capitis dolorem facit, inutilis hominibus Sol est. Et hæc ad hortativum maxime genus pertinent. Virtus facit laudem, sequenda igitur: at voluptas infamiam, fugienda igitur. Recte autem monemur, causas non utique ab ultimo esse repetendas: ut Medea, Utinam ne in nemore Pelio. Quasi vero id eam fecerit miseram aut nocentem, quod illic ceciderit abiectione ad terram trabes. Et Philocteta Paridi, Si imperasses tibi, ego nunc non essem miser. Quo modo pervenire quo libet, retro causas legentibus licet. His illud adicere ridiculum putarem, nisi eo Cicero uteretur, quod conjugatum vocant: ut, Eos qui rem justam faciant, juste facere, 423 quod certe non eget probatione. Quod compascuum est, compascere licere. Quidam hæc, quæ vel ex causis vel ex efficientibus diximus, alieno nomine vocant *ἐκβάσεις*, id est, *exitus*. Nam nec hic aliud tractatur, quam quid ex quoque eveniat. Apposita vel comparativa dicuntur quæ majora ex minoribus, minora*

- nora ex majoribus, paria ex paribus probant. Confirmatur conjectura ex majore, *Si quis sacrilegium facit, faciet & furtum*. Ex minore, *Qui facile ac palam mentitur, pejerabit*. Ex pari, *Qui ob rem judicandam pecuniam accepit, & ob dicendum falsum testimonium accipiet*. Juris confirmatio est ejusmodi, Ex majore, *Si adulterum occidere licet, & loris cadere*. Ex minore, *Si furem nocturnum occidere licet, quid latronem?* Ex pari, *Qua poena adversus interfectorem patris iusta est, eadem adversus matris*. Quorum omnium tractatus versatur in syllogismis. Illa magis finitionibus aut qualitatibus profunt, *Si robur corporibus bonum non est, minus sanitas*. *Si furtum scelus, magis sacrilegium*. *Si abfinitia virtus, & continentia*. *Si mundus providentia regitur, administranda est respublica*. *Si domus edificari sine ratione non potest, quid agendum in navalium cura, & armorum?* Ac mihi quidem sufficeret hoc genus, sed in species secatur. Nam & ex pluribus ad unum, & ex uno ad plura (unde est, *Quod semel, & sapius*) & ex parte ad totum, & ex genere ad speciem, & ex eo quod continet, ad id quod continetur, & ex difficilioribus
- 424 ad faciliora, & ex longe positis ad propiora, & ad omnia quæ contra hæc sunt, eadem ratione argumenta ducuntur. Sunt enim & hæc majora & minora, aut certe vim similem obtinent: quæ si persequamur, nullus erit ea concidendi modus. Infinita est enim rerum comparatio, *jucundiora, gratiora, magis necessaria, honestiora, utiliora*. Sed mittamus plura, ne in eam ipsam quam vito, loquacitatem incidam. Exemplorum quoque ad hæc infinitus est numerus, sed paucissima attingam. Ex majore, pro Cecinna, *Quod exercitus armatos movet, id advocacionem togatorum non videbitur movisse?* Ex faciliore, in Clodium & Curionem, *Ac vide, an facile fieri tu potueris, cum is factus non sit cui tu concessisti*. Ex difficiliore, *Vide quæso, Tubero, ut, qui de meo facto non dubitem, de*

Ligarii audeam confiteri. Et ibi, An sperandi Ligario causa non sit, cum mihi apud te locus sit etiam pro altero deprecandi? Ex minore pro Cecinna, Itane vero scire esse armatos sat est, ut vim factam probes; in manus eorum incidere non est satis? Ergo, ut breviter contraham summam, ducuntur argumenta a personis, causis, locis, tempore, (cujus tres partes diximus, conjunctum, praecegens, insequens) facultatibus, (quibus instrumentum subjecimus) modo, (id est, ut quidque sit factum) finitione, genere, specie, differentiis, propriis, remotione, divisione, initio, incrementis, summa, similibus, dissimilibus, pugnantibus, consequentibus, efficientibus, effectis, eventis, jugatis, comparatione, quæ in plures diducitur species. Illud adjiciendum videtur, duci argumenta non a confectis tantum, sed etiam a fictione, quod Græci κατ' ὑπόθεσιν vocant. Et quidem ex omnibus iisdem locis quibus superiora, quia totidem species esse possunt fictæ, quot veræ. Nam fingere hoc loco est proponere aliquid, quod, si verum sit, aut solvat quæstionem, aut adjuvet: deinde id de quo quæritur, facere illi simile. Id quo facilius accipiant juvenes nondum scholam egressi, primo familiaribus magisque usitatis exemplis ostendam. Lex est, Qui parentes non aluerit, vinciatur. Non alit quis, & vincula nihilominus recusat. Utitur fictione, si miles, si infans sit, si reipublica causa absit. Et illa contra optionem fortium, si tyrannidem petas, si templorum everisionem. Plurimumque ea res virium habet contra scriptum. Utitur his Cicero pro Cecinna, Unde tu, aut familia, aut procurator tuus. Si me villicus tuus solus dejecisset, non familia dejecisset, ut opinor, sed aliquis de familia. Si vero ne habeas quidem servum præter eum qui me dejecerit, & alia in eodem libro plurima. Verum eadem fictio valet & ad qualitates, Si Casilina cum suo consilio usariorum hominum, quos se-

- cum eduxit, hac de re posset iudicare, condemnaret L. Murenam. Et ad amplificationem, Si hoc tibi inter cœnam in illis immanibus poculis tuis accidisset. Sic &, Si respub. vocem haberet. Has fere sedes accepimus proba-*
- 418 *bationum in universum: quas neque generatim tradere fat est, cum ex qualibet earum innumerabilis argumentorum copia oriatur: neque per singulas species exsequi patitur natura rerum: quod qui sunt facere conati, duo pariter subierunt incommoda, ut & nimium dicerent, nec tamen totum. Unde plurimi, cum in hos inexplicabiles laqueos inciderunt, omnem etiam, quem ex ingenio suo potuerant habere, conatum, velut astricti certis legum vinculis, perdiderunt: &, magistrum respicientes, naturam sequi desierunt. Nam ut per se non sufficit scire, omnes probationes aut a personis, aut a rebus peti, quia utrumque in plura dividitur: ita ex antecedentibus & junctis & insequentibus trahenda esse argumenta qui acceperit, protinus in hoc sit instructus, ut quod in quaque causâ dicendum sit, ex his sciat: præsertim cum plurimæ probationes in ipso causarum complexu reperiantur, ita ut sint cum alia lite nulla communes, eæque sint & potentissimæ, & minime obviæ, quia communia ex præceptis accepimus, propria invenienda sunt. Hoc ge-*
- 429 *nus argumentorum fane dicamus ex circumstantia, quia πρὸς τὸν dicere aliter non possumus: vel ex iis quæ cujusque causæ propria sunt: ut in illo adultero sacerdote, qui lege, qua unius servandi potestatem habebat, se ipse servare voluit, proprium est controversiæ dicere: Non unum nocentem servabis, quia, te adultero dimisso, adulteram occidere non licebit. Hoc enim argumentum lex facit, quæ prohibet adulteram sine adultero occidi. Et illa in qua lata lex est, ut argentarii dimidium ex eo quod debebant, solverent: creditum suum totum exigent. Argenta-*
- rius

rius ab argentario solidum petit. Proprium ex materia est argumentum creditoris, idcirco adjectum esse in lege, ut *argentarius totum exigeret*. Adversus alios enim non opus fuisse lege: cum omnes præterquam ab argentariis totum exigendi jus haberent. Cum multa autem novantur in omni genere materiæ, tum præcipue in iis quæstionibus quæ scripto constant, quia vobum est in singulis ambiguitas frequens, adhuc in conjunctis magis. Et hæc ipsa plurimum legum aliorumve scriptorum, vel congruentium, vel repugnantium complexu varientur necessesse est: cum res rei, aut jus juris quasi signum est: *Non debui tibi pecuniam, numquam me appellasti. Usuram non accepisti, ultro a me mutatus es. Lex est, Qui patri proditoris reo non assueris, exheres sis. Negat: nisi si pater absolutus sit. Quid signi? Lex altera, Proditoris damnatus cum advocato exsulet. Cicero pro Cluentio Publium Popilium & Tiberium Guttam dicit, non iudicii corrupti, sed ambitus esse damnatos. Quid signi? quod accusatores eorum qui erant ipsi ambitus damnati, e lege sint post hanc victoriam restituti. Nec minus in hoc curæ debet adhiberi, quid proponendum, quam quomodo sit quod proposueris, probandum. Hic omnino vis inventionis, si non major, certe prior. Nam ut tela supervacua sunt nescienti quid petat: sic argumenta, nisi prævideris, cui rei adhibenda sint. Hoc est quod comprehendere arte non possit. Ideoque cum plures eadem didicerint: generibus quidem argumentorum similibus utuntur; alius tamen alio plura, quibus utatur, inveniet. Sit exempli gratia proposita controversia quæ minime communes cum aliis quæstiones habet: *Cum Thebas evertisset Alexander, invenit tabulas, quibus centum talenta mutua Thessalis dedisset Thebanos continebatur. Has, quia erat usus commilitio Thessalorum, donavit his ultro. postea restituti a Cassandro**

430

431

dro Thebani reposcunt Thessalos. Apud Amphictyonas agitur. Centum talenta & credidisse eos constat, & non recepisse. Lis omnis ex eo, quod Alexander ea Thessalis donasse dicitur, pendet. Constat illud quoque, non esse his ab Alexandro pecuniam datam. quaeritur ergo, an perinde sit quod datum est, ac si pecuniam dederit. Quid proderunt argumentorum loci, nisi hæc prius videro, nihil eum egisse donando, non potuisse donare, non donasse? Et prima quidem actio facilis ac favorabilis repetentium jure, quod vi sit ablatum: sed hinc aspera & vehemens quaestio exoritur de jure belli, dicentibus Thessalis, hoc regna, populos, fines gentium atque urbium contineri. Invenendum contra est, quo distet hæc causa a ceteris quæ in potestatem victoris venirent: nec circa probationem res hæret, sed circa propositionem. Dicamus
 432 in primis, in eo quod in judicium deduci potest, nihil valere jus belli: nec armis erepta, nisi armis posse retineri. Itaque, ubi illa valeant, non esse judicem: ubi iudex sit, illa nihil valere. Hoc invenendum est, ut adhiberi possit argumentum. Ideo captivos, si in patriam suam redierint, liberos esse, quia bello parsa non nisi eadem vi possideantur. Proprium est & illud causæ quod Amphictyones judicant: ut alia apud centumviros, alia apud privatum judicem in iisdem quaestionibus ratio sit. Tum secundo gradu non potuisse donari a victore jus, quia id demum sit ejus quod ipse teneat: jus quod sit incorporale, apprehendi manu non posse. Hoc reperire difficilius, quam, cum inveneris, argumentis adjuvare: ut alia sit conditio heredis: alia victoris: quia ad illum jus, ad hunc res transeat. Proprium deinde materiæ, jus publici crediti transire ad victorem non potuisse, quia, quod populus crediderit, omnibus debeatur: &, quamdiu quilibet unus superfuerit, esse eum totius summae creditorem: Thebanos autem non omnes in
 Alo-

Alexandri manu fuisse. Hoc non extrinsecus probatur, quæ vis est argumenti, sed ipsum per se valet. Tertiū loci pars prior magis vulgaris, *non in tabulis esse jus*: itaque multis argumentis defendi potest. Mens quoque Alexandri duci debet in dubium, *honoravit eos, an deceperit*. Illud jam rursus materiæ proprium, & velut novæ controversiæ, *quod restitutione recepisse jus, etiam si quod amiserint, Thebani videntur*. 433
 Hic &, quid Cassander velit, quæritur: sed vel potentissima apud Amphictyonas æqui tractatio est. Hæc non idcirco dico, quod inutilem horum locorum, ex quibus argumenta ducuntur, cognitionem putem; alioqui nec tradidissem: sed ne, si qui cognoverint ista, si cetera negligant, perfectos se protinus atque consummatos putent: &, nisi in ceteris, quæ mox præcipienda sunt, elaboraverint, mutam quamdam scientiam consecutos intelligant. Nec enim artibus editis factum est, ut argumenta inveniremus: sed dicta sunt omnia, antequam præciperentur: mox ea scriptores observata & collecta ediderunt. Cujus rei probatio est, quod exemplis eorum veteribus utuntur, & ab oratoribus illa repetunt: ipsi nullum novum, & quod dictum non sit, inveniunt. Artifices ergo illi qui dixerunt: sed habenda iis quoque gratia est per quos labor nobis detractus est. Nam quæ priores beneficio ingenii singula invenerunt, nobis & non sunt requirenda, & nota omnia. Sed non magis hoc sat est, quam palæstram didicisse, nisi corpus exercitatione, continentia, cibis, ante omnia naturâ juvetur, sicut contra 434
 ne illa quidem satis sine arte profuerint. Illud quoque studiosi eloquentiæ cogitent, neque omnibus incaussis ea quæ demonstravimus, cuncta posse reperiri: neque, cum proposita fuerit materia dicendi, scrutanda singula, & velut ostiatim pulsanda, ut sciant, an ad probandum id quod intendimus, for-

te respondeant: nisi cum discunt, & adhuc usu ca-
rent. Infinitam enim faciet ipsa res dicendi tardita-
tem, si semper necesse sit, ut, tentantes unum-
quodque eorum, quod sit aptum atque conveniens,
experiendo noscamus: nescio, an etiam impedinen-
to futura sint, nisi & animi quædam ingenita natu-
ra, & studio exercitata velocitas, recta nos ad ea
quæ conveniunt caussæ, ferant. Nam ut cantus vo-
cis plurimum juvat sociata nervorum concordia,
si tamen tardior manus, nisi inspectis dimensisque
singulis, quibus quæque vox fidibus jungenda sit, du-
bitet, potius fuerit esse contentum eo quod simplex
canendi natura tulerit: ita huiusmodi præceptis de-
bet quidem aptata esse, & citharæ modo intenta
ratio doctrinæ: sed hoc exercitatione multa conse-
quendum, ut, quemadmodum illorum artificum,
etiam si alio spectent, manus tamen ipsa consuetu-
dine ad graves, acutos, mediosque horum sonos fer-
tur, sic oratoris cogitationem nihil moretur hæc
435 varietas argumentorum & copia, sed quasi offerat
se, & occurrat: & ut literæ syllabæque scriben-
tium cogitationem non exigunt, sic rationes sponte
quadam sequantur.

C A P U T XI.

De Exemplis.

Tertium genus ex iis quæ extrinsecus addu-
cuntur in causam, Græci vocant παράδειγμα,
quo nomine & generaliter usi sunt in omni similium
appositione, & specialiter in iis quæ rerum gesta-
rum auctoritate nituntur. Nostri fere *similitudinem*
vocare maluerunt, quod ab illis εἰς λόγον dicitur:
hoc alterum, *exemplum*: quamquam & hoc, simile-
est; & illud, exemplum. Nos, quo facilius propo-
situm

fitum explicemus, utrumque παράδειγμα esse credamus, & ipsi appellemus *exemplum*. Nec vereor, ne videar repugnare Ciceroni, qui *collationem* separat ab *exemplo*. Nam idem omnem argumentationem dividit in duas partes, *inductionem*, & *rationationem*, ut plerique Græcorum in ἀπαδείκτα & ἐπιχειρήματα: dixeruntque παράδειγμα ῥητορικὴν ἐπαγωγὴν. Nam illa, qua plurimum Socrates est usus, hanc habuit viam; cum plura interrogasset, quæ fateri adversario necesse esset, novissime id de quo quærebatur, inferebat, cui simile concessisset. Id est *inductio*. Hoc in oratione fieri non potest: sed, quod illic interrogatur, hic fere sumitur. Sit igitur illa interrogatio talis, *Quod est pomum generosissimum? nonne quod optimum?* concederetur. *Quid equus? qui generosissimus? nonne qui optimus?* & plura in eundem modum. Deinde, cujus rei gratia rogatum est, *quid homo? nonne is generosissimus qui optimus?* fatendum erit. Hoc in testium interrogatione valet plurimum, in oratione perpetua dissimile est. etenim sibi ipse respondet orator. *Quod pomum generosissimum? puto quod optimum: & quis equus? qui velocissimus: ita hominum, non qui claritate nascendi, sed qui virtute maxime excellat.* Omnia igitur ex hoc genere sumpta necesse est aut similia esse, aut dissimilia, aut contraria. Similitudo assumitur interim & ad orationis ornatum, sed illa, cum res exigit: nunc ea quæ ad probationem pertinent, exsequar. Potentissimum autem est inter ea quæ sunt hujus generis, quod proprie vocamus *exemplum*, id est, rei gestæ, aut ut gestæ, utilis ad persuadendum id quod intenderis, commemoratio. Intuendum igitur, totum simile sit, an ex parte: ut aut omnia ex eo sumamus, aut quæ utilia erunt. Simile est, *Jure occisus est Saturninus, sicut Gracchi. Dissimile, Brutus occidit liberos proditionem molientes. Maxime virtutem*

- filiū morte multavit. Contrarium, Marcellus ornamento Syracusanis hostibus resistit, Verres eadem socii abstulit. Et probandorum & culpandorum ex his confirmatio eisdem gradus habet. Etiam in iis quæ*
- 438 *futura dicemus, utilis similium admonitio est: ut si quis dicens, Dionysium idcirco petere custodes salutis suæ, ut, eorum adjutus armis, tyrannidem occupet, hoc referat exemplum, eadem ratione Pisistratum ad dominationem pervenisse. Sed ut sunt exempla interim tota similia, ut hoc proximum: sic interim ex majoribus ad minora, ex minoribus ad majora ducuntur. Si propter matrimonia violata urbes eversa sunt, quid fieri adultero par est? Tibicines, cum ab urbe discessissent, publice revocati sunt: quanto magis principes civitatis viri, & bene de republica meriti, cum invidia cefferint, ab exilio reducendi? Ad exhortationem vero præcipue valent imparia. Admirabilior in semina, quam in viro, virtus. Quare, si ad fortiter faciendum accendatur aliquis, non tantum afferent momenti Horatius & Torquatus, quantum illa mulier cujus manu Pyrrhus est interfectus: & ad moriendum non tam Cato & Scipio, quam Lucretia: quod ipsum est ex minoribus ad majora. Singula igitur horum generum ex Cicerone (nam unde potius?) exempla ponamus. Simile est hoc pro Muræna: Etenim mihi*
- 439 *ipsi accidit, ut cum duobus patriciis, altero improbissimo atque audacissimo, altero modestissimo atque optimo viro, peterem: superavi tamen dignitate Catilinam, gratia Galbam. Majus minoris, pro Milone: Negant intueri lucem esse fas ei qui a se hominem occisum esse fateatur. In qua tandem urbe hoc homines stultissimi disputant? nempe in ea qua primum iudicium de capite vidit M. Horatii fortissimi viri, qui, nondum libera civitate, tamen populi Romani comitiis liberatus est, cum sua manu sororem esse interfectam fateretur. Minus majoris; Occidi, non Spuriū Melium, qui annona le-*

VAN-

vanda, iacturaque rei familiaris, quia nimis amplecti plebem putabatur, in suspicionem incidit regni appetendi, &c. deinde, Sed eum (auderet enim dicere, cum patriam periculo liberasset) cujus nefarium adulterium in pulvinaribus. & totus in Clodium locus. Dissimile plures causas habet. fit enim genere, modo, tempore, loco, ceterisque, per quæ fere omnia Cicero præjudicia quæ de Cluentio videbantur facta, subvertit. Contrario vero exemplo censoriam notam, laudando censores Africanum, qui eum quem pejerasse conceptis verbis palam dixisset, testimonium etiam pollicitus, si quis contradiceret, nullo accusante, traducere equum passus est. quæ, quia erant longiora, non suis verbis exposui. Breve autem apud Virgilium contrarii exemplum est,

At non ille, satum quo te mentiris, Achilles

440

Talis in hoste fuit Priamo.

Quædam autem ex iis, quæ gesta sunt, tota narra-
bimus: ut Cicero pro Milone: *Pudicitiam cum eriperet militi tribunus militaris in exercitu Caji Marii, propinquus ejus imperatoris interfectus ab eo est cui vim asferebat. Facere enim probus adolescens periculose, quam perpeti turpiter maluit: atque hunc ille summus vir scelere solutum, periculo liberavit. Quædam significare fatis erit, ut idem, ac pro eodem: Neque enim posset aut Hala ille Servilius, aut P. Nasica, aut L. Opimius, aut, me Consule, Senatus non nefarius haberi, si sceleratos interfici nefas esset. Hæc ita dicuntur, prout nota erunt, vel utilitas causæ aut decor postulabit. Eadem ratio est eorum quæ ex poeticis fabulis ducuntur, nisi quod iis minus affirmationis adhibetur: cujus usus qualis esse deberet, idem optimus auctor ac magister eloquentiæ ostendit. Nam hujus quoque generis eadem in oratione reperietur exemplum: Itaque hoc, iudices, non sine causa etiam fictis fabulis doctissimi homines memoria prodiderunt, eum*

qui patris ulciscendi causa matrem necavisset, variatis hominum sententiis, non solum divina, sed etiam sapientissima dea sententia liberatum. Illæ quoque fabulæ quæ etiam si originem non ab Æsopo acceperunt
 441 (nam videtur earum primus auctor Hesiodus) nomine tamen Æsopi maxime celebrantur, ducere animos solent, præcipue rusticorum, & imperitorum: qui & simplicius, quæ ficta sunt, audiunt, & capti voluptate, facile iis quibus delectantur, consentiunt. Siquidem & Menenius Agrippa plebem cum patribus in gratiam traditur reduxisse nota illa de membris humanis adversus ventrem discordantibus fabula. Et Horatius ne in poemate quidem humilem generis hujus usum putavit, in illis versibus,

Olim quod vulpes agrote cantu leoni, &c.

Ἀἴτιον Græci vocant, & αἰσωποποιήσιον, ut dixi λόγους μυθικούς. nostrorum quidam, non sane recepto in usum nomine, apologationem. Cui confine est παροιμία genus illud quod est velut fabella brevior, & per
 442 allegoriam accipitur. Non nostrum, inquit, onus: bos elicellas. Proximas exemplo vires habet similitudo, præcipueque illa quæ ducitur citra ullam translationem mixturam ex rebus pæne paribus. Ut qui accipere in Campo consueverunt, iis candidatis quorum nummos suppressos esse putant, inimicissimi solent esse: sic ejusmodi iudices infesti tum reo venerant. Nam ἀδυσβόλην, quam Cicero collationem vocat, longius res quæ comparentur, repetere solet. Nec hominum modo inter se opera similia spectantur, ut Cicero pro Muræna facit: Quod si e portu solventibus ii qui jam in portum ex alto invehuntur, prædicere summo studio solent & tempestatum rationem, & prædonum, & locorum: quod natura fert, ut iis saveamus qui eadem pericula quibus nos perfuncti sumus, ingrediantur: quo me tandem animo esse oportet, prope jam ex magna jactatione terram videntem, in hunc, cui video maximas reip. tempestates esse

esse subeundus? Sed & a mutis atque etiam inanimis interim huiusmodi ducitur. Et quoniam similitum alia facies in tali ratione, admonendum est, rarius esse 443
 in oratione illud genus quod *ἐκὼν* Græci vocant (quo exprimitur rerum aut personarum imago: ut Cassius: *Quis istam faciem planipedis senis torquens?*) quam id quo probabilius fit quod intendimus: ut si animum dicas excolendum, similitudine utaris terræ, quæ neglecta sentes atque dumos, culta fructus creat: aut si ad curam reip. horteris, ostendas, apes etiam, formicæque non modo muta, sed etiam parva animalia, in commune tamen laborare. Ex hoc genere dictum illud est Ciceronis: *Ut corpora nostra sine mente, ita civitas sine lege, suis partibus, ut nervis ac sanguine & membris, uti non potest.* Sed ut hac corporis humani pro Cluentio, ita pro Cornelio, equorum: pro Archia, saxorum quoque usus est similitudine. Illa (ut dixi) propiora, ut *remiges sine gubernatore, sic milites sine imperatore nihil valere.* Solent tamen fallere similitudinum species: ideoque adhibendum est his iudicium. Neque enim ut navis utilior nova, quam vetus, sic amicitia: vel, ut laudanda qua pecuniam suam pluribus largitur, ita qua formam. Verba sunt in his similia, *vetustatis, & largitionis*: vis quidem longe diversa, pecunia, & pudicitia. Itaque in hoc genere maxime quæritur, an simile sit quod infertur. Etiam in illis interrogationibus Socraticis, quarum paullo ante feci mentionem, cavendum, ne incaute respondeas: ut apud Æschinem Socraticum male respondit Aspasia Xenophontis uxor: quod Cicero his verbis transfert: *Dic mihi, quæso, Xenophontis uxor, si vicina tua melius habeat aurum, quam tu habes, utrum illius, an tuum malis?* Illius, inquit. *Quid? si vestem & ceterum ornatum muliebrem pretii majoris habeat, quam tu habes, tuum, an illius malis?* Illius vero, respondit. 445

Age, inquit, si virum illa meliorem habeat, quam tu habes, virumne suum, an illius malis? Hæc mulier erubuit merito. male enim responderat, se malle alienum aurum, quam suum: nam est id improbum. At si respondisset, malle se aurum suum tale esse, quale illud esset, potuisset pudice respondere, malle se virum suum talem esse, qualis melior esset. Scio, quosdam inani diligentia per minutissimas ista partes secuisse, & esse aliquid minus simile, ut simia homini, & ut marmora deformata prima manu: aliquid plus, ut illud, Non ovum tam simile ovo. Et dissimilibus inesse simile, ut est formica & elephanto genus, quia sunt animalia. Et similibus dissimile: ut,

--- Canibus catulos, & matribus hædos:

differunt enim ætate. Contrariorum quoque aliter accipi opposita, ut noctem luci: aliter noxia, ut frigidam febri: aliter repugnantia, ut verum falso: aliter disparata, ut dura non duris. Sed quid hæc ad præsens propositum magnopere pertineant, non reperiō. Illud est annotandum, magis argumenta duci ex jure simili; ut Cicero in Topicis: *Ei cui domus usufructus relictus sit, non restitutum heredem, si corruerit, quia non restituat servum, si is decesserit. Ex contrario: Nihil obstat quo minus iustum matrimonium sit mente coeuntium, etiam si tabula signata non fuerint. Nihil enim proderit signasse tabulas, si mentem matrimonii non fuisse constabit. Ex dissimili, quale est Ciceronis pro Cecinna: Ut si quis me exire domo cogisset armis, haberem actionem: si quis intrare prohibuisset, non haberem. Dissimilia sic deprehenduntur: Non si qui argentum omne legavit, videri potest signatam quoque pecuniam reliquisse: ideo etiam quod est in nominibus, dari voluisse creditur. Ἀναλογίαν quidam a simili separaverunt, nos eam subiectam huic generi putamus. Nam ut unum ad decem, sic decem ad centum, simile certe est: & ut hostis, sic malus civis, quamquam*

quam hæc ulterius quoque procedere solent. *Si turpis domina consuetudo cum servo, turpis domini cum ancilla. Si mutis animalibus finis voluptas, idem homini.* Cui rei facillime occurrit ex dissimilibus argumentatio. *Non idem est dominum cum ancilla coisse, quod dominam cum servo. Nec si mutis finis voluptas, rationalibus quoque.* Immo ex contrario, *quia mutis, ideo non rationalibus.* Adhibetur extrinsecus in causam & auctoritas. Hæc secuti Græcos, a quibus *κρίσεις* dicuntur (iudicia aut iudicationes vocant) non de quibus ex causa dicta sententia est: (nam ea quidem in exemplorum locum cedunt) sed si quid ita visum gentibus, populis, sapientibus viris, claris civibus, illustribus poetis referri potest. Ne hæc quidem vulgo dicta, & recepta persuasionem populari, sine usu fuerint testimonia. Sunt enim quodammodo potentiora etiam, quod non causis accommodata, sed liberis odio & gratia mentibus, ideo tantum dicta factaque, quia aut honestissima, aut verissima videbantur. An vero me de incommodis vitæ disserentem non adjuvabit earum persuasio nationum *qua fletibus natos, lætitiis defunctos prosequuntur?* Aut, si misericordiam commendabo iudici, nihil proderit, quod prudentissima civitas Atheniensium *non eam pro affectu, sed pro numine accepit?* Jam illa septem præcepta sapientum, nonne quasdam vitæ leges existimamus? Si causam veneficii dicat adultera, non Marci Catonis iudicio damnata videatur, *qui nullam adulteram non eandem esse veneficam dixit?* Jam sententiis quidem poetarum non orationes modo sunt refertæ, sed libri etiam philosophorum: qui quamquam inferiora omnia præceptis suis ac literis credunt, repetere tamen auctoritatem a plurimis versibus non fastidierunt. Neque est ignobile exemplum, *Megareos ab Atheniensibus, cum de Salamine contenderent, victos Homeri versu, qui tamen ipse non in omni editione*

ne reperitur, significans, *Ajacem naves suas Atheniensibus iunxisse*. Ea quoque quæ vulgo recepta sunt, hoc ipso, quod incertum auctorem habent, velut omnium fiunt: quale est, *Ubi amici, ibi opes*: 449 & *Conscientia mille testes*: & apud Ciceronem; *Patres autem (ut est in veteri proverbio) cum paribus facillime congregantur*. Neque enim durassent hæc in æternum, nisi vera omnibus viderentur. Ponitur a quibusdam, & quidem in parte prima, deorum auctoritas, quæ est ex responsis: ut, *Socratem esse sapientissimum*. Id rarum est: tamen utitur eo Cicero in libro de aruspicum responsis, & in concione contra Catilinam, cum *segunum Jovis columna impositum populo ostendit*: & pro Ligario, *cum causam Caji Caesaris meliorem, quia hoc dii judicaverint, confitetur*. Quæ cum propria causæ sunt, *divina testimonia* vocantur: cum aliunde arcessiuntur, *argumenta*. Nonnumquam contingit iudicis quoque, aut adversarii, aut ejus qui ex diverso agit, dictum aliquod aut factum assumere ad eorum quæ intendimus, fidem. Propter quod fuerunt qui exempla & has auctoritates probationum inartificialium esse arbitrarentur, quod ea non inveniret orator, sed acciperet. Plurimum autem refert. Nam *testis*, & *questio*, & his similia, & de ipsa re, quæ in iudicio est, pronuntiant: extra petita, nisi ad aliquam præsentis disceptationis utilitatem ingenio applicantur, nihil per se valent.

De usu argumentorum.

HÆc fere de *probatione*, vel ab aliis tradita, vel usu percepta, in hoc tempus sciebam. Nec mihi fiducia est, ut ea sola esse contendam: quinimo hortor ad quærendum, & inveniri posse fateor: quæ

quæ tamen adjecta fuerint, non multum ab his abhorrebunt. Nunc breviter, quemadmodum sit utendum his, subjungam. Traditum fere est, *argumentum oportere esse confesum*. Dubiis enim probari dubia qui possunt? Quædam tamen, quæ in alterius rei probationem ducimus, ipsa probanda sunt. *Occidisti virum, eras enim adultera*. Prius de adulterio convincendum est: ut, cum id cœperit esse pro certo, fiat incerti argumentum: *Spiculum suum in corpore occisi inventum est*. negat suum. ut probationi prosit, probandum est. Illud hoc loco monere inter necessaria est, nulla esse firmiora, quam quæ ex dubiis facta sunt certa. *Cades a te commissæ est, cruentam enim vestem habuisti*. non est tam grave argumentum, si fatetur, quam si vincitur. Nam si fatetur, multis ex causis potuit cruenta esse vestis. Si negat, hic causæ cardinem ponit, in quo si victus fuerit, etiam in sequentibus ruit. Non enim videtur in negando mentiturus fuisse, nisi desperasset, id posse defendi, si confiteretur. Firmissimis argumentorum singulis instandum, infirmiora congreganda sunt: quia illa per se fortia, non oportet circumstantibus obscurare, ut, qualia sunt, appareant: hæc, imbecilla naturâ, mutuo auxilio sustinentur. Itaque, si non possunt valere, quia magna non sunt, valebunt, quia multa sunt, quæ ad ejusdem rei probationem omnia spectant: ut si quis hereditatis grâtiâ hominem occidisse dicatur, *Hereditatem sperabas, & magnam hereditatem, & pauper eras, & tum maxime a creditoribus appellaberis: & offenderas eum cujus heres eras, & mutaturum tabulas sciebas*. Singula levia sunt, & communia: universa vero nocent, etiamsi nou ut fulmine, tamen ut grandine. Quædam argumenta ponere satis non est, adjuvanda sunt: ut si cupiditas causa sceleris fuit, qua sit vis ejus: ira, quantum efficiat in animis hominum talis affectio. Ita. & firmio-

miora erunt ipsa, & plus habebunt decoris, si non nudos & velut carne spoliatos artus ostenderint. Multum etiam refert, si argumento nitemur odii, *utrum hoc ex invidia sit, an ex injuria, an ex ambitu: vetus, an novum: adversus inferiorem, parem, an superiorem: alienum, an propinquum*. Suos habent omnia ista tractatus, & ad utilitatem partis ejus quam tuemur, referenda sunt. Nec tamen omnibus semper, quæ invenerimus, argumentis onerandus est judex: quia & tædium afferunt, & fidem detrahunt. Neque enim potest judex credere satis esse ea potentia quæ non putamus ipsi sufficere, qui dicimus. In rebus vero apertis argumentari tam sit stultum, quam in clarissimum Solem mortale lumen inferre. His quidam probationes adjiciunt, quas *παθητικά* vocant, ductas ex affectibus. Atque Aristoteles quidem potentissimum putat ex eo qui dicit, si sit vir optimus: quod ut optimum est, ita longe quidem, sed sequitur tamen, *videri*. Inde enim illa nobilis Scauri defensio, *Quintus Varius Sucronensis ait Æmilium Scaurum rempub. populi Romani prodidisse: Æmilius Scaurus negat: Cui simile quiddam fecisse Iphicrates dicitur, qui cum Aristophontem, quo accusante similis criminis reus erat, interrogasset, an is accepta pecunia rempubl. proditurus esset, isque id negasset: Quod* 453 *igitur, inquit, tu non fecisses, ego feci? Intuendum autem & qui sit apud quem dicimus: & id quod illi maxime probabile videatur, requirendum. Quade re locuti sumus & in procemii & suasoriæ præceptis. Altera ex affirmatione probatio est, Ego hoc feci. Tu mihi hoc dixisti. &, O facinus indignum! & similia. Quæ non debent quidem deesse orationi, &, si defunt, multum nocent: non tamen habenda sunt inter magna præsidia, cum hoc in eadem causa fieri ex utraque parte similiter possit. illæ firmiores ex sua cujusque persona probationes quæ credibilem*

lem rationem subjectam habent : ut *vulneratus , aut filio orbatu non fuerit alium accusaturus , quam nocentem : quando , si negotium innocenti facit , liberet eum noxa qui admiserit .* Hinc & patres adversus liberos , & adversus suos quisque necessarios auctoritatem petunt . Quæsitum etiam , potentissima argumenta primòne ponenda sint loco , ut occupent animos : an summo , ut inde dimittant : an partita primo summoque ; ut Homerica dispositione in medio sint infirma : an a minimis crescant . Quæ , prout ratio causæ cujusque postulat , ordinabuntur , uno (ut ego censeo) excepto , *ne a potentissimis ad levissima decrescat oratio .* Ego hæc breviter demonstrasse contentus , ita posui , ut locos ipsos & genera , quam possem apertissime , ostenderem . Quidam exsecuti sunt verbosius , quibus placuit proposita locorum communium materia , quo quæque res modo dici posset , ostendere : sed mihi supervacuum videbatur . Nam & fere apparet quid *in invidiam* , quid *in avaritiam* , quid *in seipsum inimicum* , quid *in potentes amicos* dicendum sit . Et de omnibus his omnia dicere infinitum est , tam hercule , quam si controversiarum quæ sunt , quæque futuræ sunt , quæstiones , argumenta , sententias tradere velim . Ipsas autem argumentorum velut sedes non me quidem omnes ostendisse confido , plurimas tamen . Quod eo diligentius faciendum fuit , quia declamationes , quibus ad pugnam forensem velut præpilatis exerceri solebamus , olim jam ab illa vera imagine orandi recesserunt , atque ad solam compositæ voluptatem , nervis carent , non alio mediis fidius vitio dicentium , quam quo Mancipiorum negotiatores formæ puerorum , virilitate excisa , lenocinantur . Nam ut illi robur ac lacertos , barbamque ante omnia , & alia , quæ natura propria maribus dedit , parum existimant decora : quæque fortia , si liceret , forent , ut dura molliunt :

454

455

- liunt : ita nos habitum ipsum orationis virilem , & illam vim stricte robusteque dicendi , tenera quadam elocutionis cute operimus : & dum levia sint ac nitida , quantum valeant , nihil interesse arbitramur . Sed mihi , naturam intuenti , *nemo non vir spadone formosior erit* : nec tam averfa umquam videbitur ab opere suo providentia , ut debilitas inter optima inventa sit . Nec id ferro speciosum fieri putabo quod ,
- 456 si nasceretur , monstrum erat . Libidinem juvet ipsum effeminati sexus mendacium , numquam tamen hoc continget malis moribus regnum , ut , *si qua pretiosa fecit , fecerit & bona* . Quapropter eloquentiam , licet hanc (ut sentio enim dicam) libidinofam respicina voluptate auditoria probent , nullam esse existimabo , quæ ne minimum quidem in se indicium masculini & incorrupti , ne dicam gravis & sancti viri , ostendet . An vero statuarum artifices , pictoresque clarissimi , cum corpora quam speciosissima fingendo pingendove efficere cuperent , numquam in hunc inciderunt errorem , ut *Bagoam* aut *Megabyzum*
- 457 *aliquem* in exemplum operis sumerent sibi , sed *Di-*
- 458 *riphoron* illum aptum vel militiæ vel palæstræ , aliorumque juvenum bellicosorum & athletarum corpora , quæ esse decora vere existimarint : nos , qui oratorem studemus effingere , non arma , sed tympana eloquentiæ demus ? Igitur & ille quem instituimus , adolescens , quam maxime potest , componat se ad imitationem veritatis : initurusque frequenter forensium certaminum pugnam , jam in schola victoriam spectet , & ferire vitalia ac tueri sciat : & præceptor id maxime exigit , & inventum præcipue probet . Nam ut ad pejora juvenes laude ducuntur , ita laudari in bonis gaudent . Nunc illud mali est , quod necessaria plerumque silentio transeunt , nec in dicendo videtur inter bona utilitas . Sed
- 459 hæc & in alio nobis tractata sunt opere , & in hoc sæpe

sæpe repetenda. Nunc ad ordinem inceptum revertamur.

C A P U T XIII.

De Refutatione.

Refutatio dupliciter accipi potest. Nam & pars defensoris tota est posita in refutatione: & , quæ dicta sunt ex diverso, debent utrimque dissolvi: & hæc est proprie, cui in causis quartus assignatur locus. Sed utriusque similis conditio est. Neque vero ex aliis locis ratio argumentorum in hac parte peti potest, quam in confirmatione: nec locorum aut sententiarum, aut verborum & figurarum alia est conditio. Affectus plerumque hæc pars mitiores habet. Non sine causa tamen difficilius semper est creditum (quod Cicero sæpe testatur) *defendere*, quam *accusare*. Primum, quod est res illa simplicior: proponitur enim uno modo, dissolvitur varie: cum accusatori satis sit plerumque, verum esse id quod objecerit: patronus *neget*, *defendat*, *transferat*, *excuset*, *deprecetur*, *molliat*, *minuat*, *avertat*, *despiciat*, *derideat*: quare indirecta fere, atque, ut sic dixerim, clamorosa est actio. Hinc mille flexus & artes desiderantur. Tum accusator præmeditata pleraque domo 460 affert: patronus etiam inopinatis frequenter occurrat. Accusator dat testem: patronus ex re ipsa refellit. Accusator criminum invidia, etsi falsa sit, materiam dicendi trahit, *de parricidio*, *sacrilegio*, *majestate*. quæ patrono tantum neganda sunt. Ideoque accusationibus etiam mediocres in dicendo succurrunt: bonus defensor nemo, nisi qui eloquentissimus fuit. Nam, ut quod sentio, semel finiam, *satis est accusare*, *quam defendere*, *quanto facere*, *quam sanare vulnera facilius*. Plurimum autem refert, & quid pro-

protulerit adversarius, & quomodo. Primum igitur intueundum est, id cui responsum sumus, proprium sit ejus judicii, an ad causam extra accessitum. Nam si est proprium; aut negandum, aut defendendum, aut transferendum. extra hæc in judiciis fere nihil est. *Deprecatio* quidem, quæ est sine ulla specie defensionis, rara admodum, & apud eos solos judices qui nulla certa pronuntiandi forma tenentur: quamquam illæ quoque apud C. Cæsarem & Triumviros pro diversarum partium hominibus actiones, etiam si precibus utuntur, adhibent tamen patrocinia: nisi hoc non fortissime defendentis est, dicere, *Quid aliud egimus, Tubero, nisi ut quod hic potest, nos possemus?* Quod si quando apud Principem, aliumve, cui, utrum velit, liceat, dicendum erit, dignum quidem morte eum pro quo loquemur, clementia tamen servandum esse vel talem: primum omnium non erit res nobis cum adversario, sed cum iudice: deinde forma deliberativæ magis materiæ, quam judicialis utemur. Suadebimus enim, ut laudem humanitatis potius, quam voluptatem uitionis concupiscat. Apud judices quidem, secundum legem dicturos sententiam, de confessis præcipere ridiculum est. Ergo, quæ neque negari, neque transferri possunt, utique defendenda sunt, qualiacumque sint: aut causa cedendum. Negandi duplicem ostendimus formam: *aut non esse factum: aut non hoc esse quod factum sit.* Quæ neque defendi, neque transferri possunt, utique neganda: nec solum si finitio potest esse pro nobis, sed etiam si nuda inficiatio superest. *Testes* erunt? multa in eos dicere licet. *Chirographum?* de similitudine literarum differendum. Utique nihil erit pejus quam confessio. Ultima est actionis controversia, cum defendendi negandive non est locus, translatio. Atqui quædam sunt quæ neque negari, neque defendi, neque trans-

transferri possunt. *Adulterii rea est qua quum an-* 462
no vidua fuisset, enixa est. lis non erit. Quare il-
 lud stultissime præcipitur, quod defendi non pos-
 sit, silentio dissimulandum, si quidem est id de quo
 iudex pronuntiaturus est. At, si extra causam sit
 adductum, & tamen conjunctum, malim quidem
 dicere, nihil id ad quæstionem, nec esse in his
 morandum, & minus esse quam adversarius dicit:
 tamen velut huic simulationi oblivionis ignoscam.
 Debet enim bonus advocatus pro rei salute brevem
 negligentiam reprehensionem non pertimescere. Vi-
 dendum etiam, simul nobis plura aggredienda sint,
 an amolienda singula. Plura simul invadimus, si
 aut tam infirma sunt, ut pariter impelli possint:
 aut tam molesta, ut pedem conferre cum singulis
 non expediat. Tum enim toto corpore obnitendum,
 & ut sic dixerim, directa fronte pugnandum est.
 Interim si resolvere ex parte diversa dicta difficilius 463
 erit, nostra argumenta cum adversariorum argu-
 mentis conferemus. si modo, hæc ut valentiora vi-
 deantur, effici poterit. Quæ vero turba valebunt,
 diducenda erunt: ut quod paullo ante dixi: *Hares*
eras, & pauper, & magna pecunia appellaberis a cre-
ditoribus, & offenderas, & mutaturum tabulas testa-
menti sciebas. Urgent universa. At si singula quæ-
 que dissolveris, jam illa flamma quæ magna conge-
 rie convaluerat, diductis quibus alebatur, concid-
 det: ut, si vel maxima flumina in rivos diducantur,
 qualibet transitum præbent. Itaque propositio quo-
 que secundum hanc utilitatem accommodabitur, ut
 ea nunc singula ostendamus, nunc complectamur u-
 niversa. Nam interim quod pluribus collegit adver-
 sarius, satis est semel proponere: ut, si multas caus-
 sas faciendi quod arguit, reo dicet accusator fuisse:
 nos, non enumeratis singulis, semel hoc intuen-
 dum negemus, quia non, quisquis causam faciendi

Tom. I.

T

sce-

- sceleris habuit, & fecerit. Sæpius tamen accusatori congerere argumenta, reo dissolvere expediet. Id autem quod erit ab adversario dictum, quomodo refutari debeat, intuendum est. Nam si erit palam falsum, negare satis est: ut pro Cluentio Cicero, *eum quem dixerat accusator epoto poculo concidisse, negat eodem die mortuum*. Palam etiam contraria, & supervacua, & stulta reprehendere, nullius est artis: ideoque nec rationes eorum, nec exempla tradere necesse est. Id quoque (*obscurum* vocant) quod secreto, & sine teste, aut argumento dicitur factum, satis natura sua infirmum est. Sufficit enim, quod adversarius non probat. Item si ad causam non pertinet. Est tamen interim oratoris efficere, ut quid aut contrarium esse, aut a causa diversum, aut incredibile, aut supervacuum, aut nostræ potius causæ videatur esse conjunctum. *Obicitur Oppio, quod de militum cibariis detraxerit: asperum crimen: sed contrarium ostendit Cicero, quia iidem accusatores objecerint Oppio, quod is voluerit exercitum largiendo corrumpere. Testes in Cornelium accusator lecti a tribuno codicis pollicetur: facit hoc Cicero supervacuum, quia idem fateatur ipse. Petit accusationem in Verrem Quintus Catilius, quod fuerat quaestor ejus: ipsum Cicero ut pro se videretur, effecit. Cetera quæ proponuntur, communes locos habent. Aut enim conjectura excutiuntur, an vera sint: aut finitio, an propria: aut qualitate, an inhonesta, iniqua, improba, inhumana, crudelia, & cetera quæ ei generi accidunt. Eaue non modo in propositionibus aut rationibus, sed in toto genere actionis, intuenda. An sit crudelis, ut Labieni in Rabirium lege perduellionis. Inhumana, ut Tiberonis Ligarium exsulem accusantis, atque id agentis, ne ei Cæsar ignoscat. Superba, ut in Oppium ex epistola Cottæ reum factum. Proinde præcipientes, insidiosæ,*
- im-

impotentes deprehenduntur. Ex quibus tamen fortissime invaseris quod est aut omnibus periculofum, ut dicit Cicero pro Tullio, *Quis hoc statuit umquam, aut cui concedi, sine summo omnium periculo, potest, ut eum jure potuaris occidere a quo metuisse se dicat, ne ipse postevius occideretur?* aut ipsis judicibus, ut pro Oppio monet pluribus, *ne illud actionis genus in equestrem ordinem admittant.* Nonnumquam tamen quædam bene contemnuntur, vel tamquam levia, vel tamquam ad causam nihil pertinentia. Multis hoc locis facit Cicero. Sed hæc simulatio interim hucusque procedit, ut, quæ dicendo refutare non possumus, quasi fastidendo calcemus. Quoniam vero maxima pars eorum similibus constat, rimandum erit diligentissime, quid sit in quoque quod assumitur, dissimile. Id in jure facile deprehenditur. Est enim scriptum de rebus utique diversis, tantoque magis ipsarum rerum differentia potest esse manifesta. Illas vero similitudines quæ ducuntur ex mutis animalibus, aut inanimis, facile est eludere. Exempla rerum varie tractanda sunt, si nocebunt. quæ si vetera erunt, fabulosa dicere licebit: sive dubia: maxime quidem dissimilia. Neque enim fieri potest, ut paria sint omnia: ut si Nalica post occisum Gracchum defendatur exemplo Ahalæ, a quo Melius est interfectus: Melium regni affectatorem fuisse; a Graccho leges modo latas esse populares: Aham magistrum equitum fuisse; Nalicam privatum esse dicatur. Si defecerint omnia, tum videndum erit, an obtineri possit, ne illud quidem recte factum. Quod de exemplis, idem etiam de judicatis observandum. Quod autem posui, referre, quo quidque modo accusator dixerit, huc pertinet, ut, si est minus efficaciter elocutus, ipsa ejus verba ponantur: si acri & vehementi fuerit usus oratione, eandem rem nostris verbis mitioribus proferamus: ut Cicero pro Corne-

lio: *Codicem attigit*: & protinus cum quadam defensione: ut si pro luxurioso dicendum sit, *Obiecta est paullo liberalior vita*. Sic & pro fordido parcum, pro maledico liberum dicere licebit. Utique numquam committendum est, ut adversariorum dicta cum sua confirmatione referamus, aut etiam loci alicujus executione adjuvemus, nisi cum eludenda: *Apud exercitum mihi fueris, inquit: tot annis forum non attigeris: absueris tamdiu: & cum tam longo intervallo veneris, cum iis qui in foro habitaverunt, dignitate contendas?* Præterea in contradictionibus interim totum crimen exponitur: ut Cicero pro Scauro contra Bostrem facit, velut orationem diversæ partis imitatus. Aut pluribus propositionibus junctis: ut pro Vareno, *Cum iter per agros & loca sola saceret cum Populeno, in familiam Ancharianam incidisse dixerunt: deinde Populenum occisum esse: illico Varenum vinctum adferuntum, dum hic ostenderet, quid de eo fieri vellet.* Quod est utique faciendum, si erit incredibilis rei ordo, & ipsa expositione fidem perditurus. Interim per partes dissolvitur quod contextu nocet: & plerumque id est tutius. Quædam contradictiones natura sunt singulæ, id exemplis non eget. *Communia bene apprehenduntur, non tantum quia utriusque sunt partis, sed quia plus profunt respondententi.* Neque enim pigebit, quod sæpe monui, referre. Commune qui prior dicit, contrarium facit. Est enim contrarium, quo adversarius bene uti potest. *At enim non verisimile est, tantum scelus M. Cottam esse commentum. Quid? hoc verisimile est tantum scelus Oppium esse conatum?* Artificis autem est, invenire in actione adversarii quæ inter semet ipsa pugnent, aut pugnare videantur: quæ aliquando ex rebus ipsis manifesta sunt: ut in causâ Cæliana: *Clodia aurum se Calio commodasse dicit, quod signum magna familiaritatis est: venenum sibi paratum, quod summi odii argumentum est.*

est. Tubero Ligarium accusat, quod is in Africa fuerit: & queritur, quod ab eo ipse in Africam non sit admissus. Aliquando vero præbet ejus rei occasionem minus considerata ex adverso dicentis oratio: quod accidit præcipue cupidis sententiarum, ut ducti occasione dicendi non respiciant, quid dixerint, dum locum præsentem, non totam causam intuentur. Quid tam videri potest contra Cluentium, quam censoria nota? Quid tam contra eundem, quam filium ab Egnatio corrupti judicii, quo Cluentius 469 Oppianicum circumvenisset, crimine exheredatum? At hæc Cicero pugnare invicem ostendit. Sed tu, Acci, consideres, censeo, diligenter, utrum censorium judicium grave velis esse, an Egnatii. Si Egnatii: leve est, quod censes de ceteris subscripserunt. Ipsum enim Egnatium, quem tu gravem esse vis, ex senatu ejece- runt. Sin autem censorium: hunc ipsum Egnatium, quem pater censoria subscriptione exheredavit, censes in senatu, cum patrem ejicerent, retinuerunt. Illa magis vitiose dicuntur, quam acute reprehenduntur, argu- mentum dubium pro necessario, controversum pro con- fesso, commune pro proprio, vulgare, supervacuum, constitutum contra fidem. Nam & illa accidunt parum cautis, ut crimen augeant, quod probandum est: de facto disputent, cum de auctore quærat: im- possibilia aggrediantur: pro effectis relinquant vix- dum inchoata: de homine dicere, quam de causa malint: hominum vitia rebus assignent: ut si quis decemviratum accuset, non Appium: manifestis re- 470 pugnent: dicant quod aliter accipi possit: summam quæstionis non intueantur: non ad proposita respon- deant: quod unum aliquando recipi potest, cum ma- la causa adhibitis extrinsecus remediis tuenda est, ut cum peculatus reus Verres, fortiter & industrie tui- tus contra piratas Siciliam dicitur. Eadem adversus contradictiones nobis oppositas præcepta sunt: hoc

tamen amplius, quod circa eas multi duobus vitiis
 diverſis laborant. Nam quidam etiam in foro tam-
 quam rem moleſtam & odioſam prætereunt: & iis
 plerumque quæ compoſita domo attulerunt, con-
 tenti, ſine adverſario dicunt: & ſcilicet multo ma-
 gis in ſcholis, in quibus non ſolum contradic-
 tiones omittuntur, verum etiam materiæ ipſæ ſic plerum-
 que finguntur, ut nihil dici pro parte altera poſſit.
 Alii diligentia lapſi, verbis etiam vel ſententiis
 omnibus reſpondendum putant, quod eſt & infinitum,
 & ſupervacuum. non enim cauſa reprehendi-
 tur, ſed actor: quem ego ſemper videri malim ſic
 diſertum, ut, ſi dixerit quod rei proſit, ingenii
 credatur laus eſſe, non cauſæ: ſi forte quod lædat,
 cauſæ, non ingenii culpa. Itaque illæ reprehenſio-
 nes, aut obſcuritatis, qualis in *Rullum* eſt: aut in-
 fantiæ in dicendo, qualis in *Piſonem*: aut inſcitæ re-
 rum verborumque, & inſulſitatis etiam, qualis in
 471 *Antonium* eſt, accommodantur juſtis odiis: ſuntque
 utiles ad conciliandum iis quos in viſos facere vo-
 lueris, odium. Alia reſpondendi patronis ratio: &
 aliquando tamen eorum non oratio modo, ſed *vita* et-
 iam, *vultus* denique, *inceſſus*, *habitus* recte incuſari
 ſolet: ut adverſus Quintium Cicero, non hæc ſo-
 lum, ſed *ipſam etiam prætextam demiſſam ad talos*, in-
 ſectatus eſt. Preſſerat enim turbulentis concionibus
 Cluentium Quintius. Nonnumquam elevandæ in-
 vidia gratia, quæ aſperius dicta ſunt, eluduntur: ut
 a Cicerone Triarius. Nam cum Scauri columnas
 per urbem planſtris vectas eſſe dixit, *Ego porro*, in-
 quit, *qui Albanas habeo columnas, elitelis eas appor-
 ta-
 vi*. Et magis hoc in accuſatores conſeſſum eſt, qui-
 bus conviciari aliquando patrociniæ fides cogit. Illa
 vero adverſus omnes & recepta, & non inhumana
 472 conqueſtio, ſi callide quid tacuiſſe, breviaſſe, ob-
 ſcuraiſſe, diſtulſiſſe dicuntur. Deſenſionis quoque per-
 mu-

mutatio reprehenditur sæpe, ut Attius adversus Cluentium, Æschines adversus Ctesiphontem facit: cum ille Ciceronem lege usurum modo, hic minime de lege dicturum Demosthenem queritur. Declamatores vero in primis sunt admonendi, ne contradictiones eas ponant quibus facillime responderi possit: neu sibi stultum adversarium fingant. Facimus autem, quod maxime uberes loci, popularesque sententiæ nascuntur, materiam dicendi nobis, quo volumus, ducentibus: ut non sit inutilis ille versus,

Non male respondit, male enim prior ille rogavit.

Fallet hæc nos in foro consuetudo, ubi adversario, non ipsi nobis respondebimus. Ajunt, Accium interrogatum, cur causas non ageret, cum apud eum in tragædiis tanta vis esset optime respondendi; hanc reddidisse rationem, *quod illic ea dicerentur quæ ipse vellet, in foro dicturi adversarii essent quæ minime vellet.* Ridiculum est ergo in exercitationibus quæ 473
foro præparantur, prius cogitare quid responderi, quam quid ex diverso dici possit. Et bonus præceptor non minus laudare discipulum debet, si quid pro diversa, quam si quid pro sua parte acriter excogitarit. Rursus aliquid in scholis permittendum semper, in foro raro. Nam loco a petitore primo contradictione uti quæ possumus, ubi vera res agitur, cum adversarius adhuc nihil dixerit? Incidunt tamen plerique in hoc vitium vel consuetudine declamatoria, vel etiam cupiditate dicendi: dantque de se respondentibus venustissimos lusus, cum modo se vero nihil dixisse, neque tam stulte dicturos: modo bene admonitos ab adversario, & agere gratias, quod adjuti sint, jocantur, frequentissime vero, id quod firmissimum est, numquam iis responsurum adversarium fuisse, quæ proposita non essent nisi illa sciret vera esse, & ad satendum conscientia esset impulsus: ut pro Cluentio Cicero, *Nam hoc persape*

- dixisti, tibi sic renunciari, me habere in animo causam hanc praesidio legis defendere. itane est? ab amicis imprudentes videlicet prodimur? & est nescio quis de iis quos amicos nobis arbitramur, qui nostra consilia ad adversarium deferat? Quisnam hoc, tibi renunciavit? quis tam improbus fuit? cui ego autem narravi? Nemo (ut opinor) in culpa est. nimirum tibi istud lex ipsa renunciavit. At quidam, contradictione non contenti, totos etiam*
- 474 *locos explicant, scire se hoc dicturos adversarios, & ita persecuturos. Quod factum venuste nostris temporibus elusit Vibius Crispus, vir ingenii jucundi & elegantis: Ego vero, inquit, ista non dico: quid enim attinet illa bis dici? Nonnumquam tamen aliquid simile contradictioni poni potest, si quid ab adversario testationibus comprehensum in advectionibus jactatum sit. Respondebimus enim rei ab illis dictae, non a nobis excogitae: aut si id genus erit causae, ut proponere possimus certa, extra quae dici nihil possit: ut cum res furtiva in domo deprehensa sit, dicat necesse est reus, aut se ignorante illatam, aut depositam apud se, aut donatam sibi. quibus omnibus, etiam si proposita non sint, responderi potest. At in scholis recte & contradictionibus occurremus,*
- 475 *ut in utrumque locum, id est primum & secundum, simul exerceamur. Quod nisi fecerimus, numquam utemur contradictione: non enim erit cui respondeamus. Est & illud vitium, nimium solliciti, & circa omnia momenta luctantis. Suspectam enim facit iudici causam, & frequenter, quae statim dicta omnem dubitationem sustulissent, dilata ipsis praeparationibus fidem perdunt, quia patronus & alii crediderit opus fuisse. Fiduciam igitur orator prae se ferat, semperque ita dicat, tamquam de causa optime sentiat. Quod (sicut omnia) in Cicerone praecipuum est. Nam illa summa cura securitatis est similis, tantaque in oratione auctoritas, ut probationis locum*

locum obtineat, dubitare nobis non audentibus. Porro qui scierit, quid pars adversa, quid nostra habeat valentissimum, facile judicabit, quibus maxime rebus vel occurrendum sit, vel instandum. Ordo quidem in parte nulla minus assert laboris. Nam si agimus, nostra confirmanda sunt primum: tum, quæ nostris opponuntur, refutanda. Si respondemus, prius incipiendum est a refutatione. Nascuntur autem ex his quæ contradictioni opposuimus, aliæ 476 contradictiones, euntque interim longius: ut gladiatorum manus, quæ secunda vocantur, sunt & tertia, si prima ad evocandum adversarii ictum prolata erat: & quarta, si geminata captatio est, ut his cavere, his repeterere oportuerit. Quæ ratio & ultra ducit. Sed illa etiam quam supra ostendi, simplicem ex affectibus atque ex affirmatione sola probationem recipit refutatio; qualis est illa Scauri, de qua supra dixi: quin nescio, an etiam frequentior, ubi quid negatur. Videndum præcipue utrique parti, ubi sit rei summa. Nam fere accidit, ut in causis multa dicantur, de paucis judicetur. In his probandi refutandique ratio est, sed adjuvanda viribus dicentis, & adornanda. Quamlibet enim sint ad dicendum, quod volumus, accommodata, tamen erunt infirma, nisi majore quodam oratoris spiritu impleantur. Quare & illi 477 communes loci de testibus, de tabulis, de argumentis, aliisque similibus, magnam vim animis judicum asserunt, & hi proprii, quibus factum quodque laudamus, aut contra, iustum vel iniustum docemus, majus aut minus, asperius aut mitius. Ex his autem alii ad comparisonem singulorum argumentorum faciunt, alii ad plurium, alii ad totius causæ inclinationem. Ex quibus sunt qui præparent animum judicis; sunt qui confirment. Sed præparatio quoque aut confirmatio aliquando totius causæ est, aliquando partium, & perinde ut cuique conveniunt,

niunt, subjicienda. Ideoque miror, inter duos diversarum sectarum velut duces non mediocri contentione quæsitum, singulisque quæstionibus subjiciendi essent loci, ut Theodoro placet: an prius docendus iudex, quam movendus, ut præcipit Apollodorus: tamquam perierit hæc ratio media, & nihil cum ipsius causæ utilitate sit deliberandum. Hæc præcipiunt qui ipsi non dicunt in foro: ut acies, a securis otiosisque compositæ, ipsa pugnae necessitate turbentur. Namque omnes fere qui legem dicendi, quasi quædam mysteria, tradiderunt, certis non inveniendorum modo argumentorum locis, sed concludendorum quoque nos præceptis alligaverunt: de quibus brevissime prælocutus, quid ipse sentiam, id est, quid clarissimos oratores fecisse videam, non tacebo.

CAPUT XIV.

Quid enthymema, & quæduplex: quibus constet epicherema, & quomodo refellatur.

Igitur *enthymema* & *argumentum* ipsum, id est rem quæ probationi alterius adhibetur, appellant, & argumenti elocutionem. Eam vero dixi duplicem. Ex consequentibus, quod habet propositionem, conjunctamque ei protinus probationem: quale pro Ligario, *Causa tum dubia, quod erat aliquid in utraque parte quod probari posset: nunc melior ea certe judicanda est, quam etiam Dii adjuverunt*. Habet enim propositionem probationemque, non habet conclusionem. Ita est ille imperfectus syllogismus. Ex pugnantibus vero, quod etiam solum *enthymema* quidam vocant, fortior multo probatio est. Tale est Ciceronis pro Milone, *Ejus igitur mortis sedes ulteriores, cujus vitam si potestis per vos restitui posse, nolitis*. Quod

Quod quidem etiam aliquando multiplicari solet, ut est ab eodem, & pro eodem reo, factum, *Quem igitur cum omnium gratia noluit, hunc voluit cum aliquorum querela? quem jure, quem loco, quem tempore, quem impune, non est ausus; hunc injuria, iniquo loco, alieno tempore, cum periculo capitis non dubitavit occidere?* Optimum autem videtur enthymematis genus, cum proposito dissimili vel contrario ratio subjungitur: quale est Demosthenis, *Non enim, si quid umquam contra leges factum est, idque tu es imitatus, idcirco te convenit pœna liberari: quin e contrario damnari multo magis. Nam ut, si quis eorum damnatus esset, tu hac non scripsisses: ita, damnatus tu si fueris, non scribet alius.* Epicherematos & quatuor & quinque & sex etiam factæ sunt partes a quibusdam; Cicero maxime quinque defendit, ut sit *propositio*, deinde *ratio* ejus, tum *assumptio*, & ejus *probatio*, quinta *complexio*: quia vero interim & propositio non egeat rationis, & assumptio probationis, nonnumquam etiam comple- 480
xione opus non sit, & quadripartitam, & tripartitam, & bipartitam quoque fieri posse ratiocinationem. Mihi, & plurimis nihilo minus auctoribus, tres summum videntur. Nam ita se habet natura, ut sit de quo quæratur, & per quod probetur: tertium adjici potest velut ex consensu duorum antecedentium. Ita erit prima *intentio*, secunda *assumptio*, tertia *connexio*. Nam confirmatio primæ, ac secundæ partis exornatio, eisdem cedere possunt quibus subjiciuntur. Sumamus autem ex Cicerone quinque partium exemplum. *Melius gubernantur ea qua consilio reguntur, quam qua sine consilio administrantur.* Hanc primam partem numerant: eam deinceps rationibus variis, & quam copiosissimis verbis approbari putant oportere. Hoc ego totum cum sua ratione unum puto: alioqui si ratio pars est; est autem varia ratio, plures partes esse dicantur. Assumptio-

- tionem deinde ponit. *Nihil autem omnium rerum melius, quam omnis mundus, administratur.* Hujus assumptionis quarto in loco jam porro inducunt probationem, de quo idem quod supra, dico. 481 Quinto inducunt loco complexionem, quæ aut id infert solum quod ex omnibus partibus cogitur, hoc modo, *Consilio igitur mundus administratur*: aut, unum in locum cum conduxerit breviter propositionem & assumptionem, adjungit, quid ex his conficiatur, ad hunc modum: *Quod si melius geruntur qua consilio, quam qua sine consilio administrantur: nihil autem omnium rerum melius, quam omnis mundus, administratur: consilio igitur mundus administratur.* Cui parti consensio. In tribus autem, quas fecimus, partibus non est forma semper eadem, sed una, in qua idem concluditur quod intenditur. *Anima immortalis est. Nam, quidquid ex seipso movetur, immortale est: anima autem ex seipso movetur, immortalis igitur est anima.* Hoc fit non solum in singulis argumentis, sed in totis causis quæ sunt simplices, & in quæstionibus. Nam & hæ primam habent propositionem, *Sacrilegium commisisti, hominem occidisti. Non, quisquis hominem occidit, cadis reus tenetur.* Deinde rationem. Sed hæc est in causis & quæstionibus longior, quam in singulis argumentis. Et plerumque 482 summa complexione, vel per enumerationem, vel per brevem conclusionem testantur, quid effecerint. In hoc genere propositio dubia est, de hac enim quæritur. Altera est complexio, non par intentioni, sed vim habens parem. *Mors nihil ad nos, nam, quod est dissolutum, sensu caret: quod autem sensu caret, nihil ad nos.* In alio genere non eadem propositio est quæ connexio. *Omnia animalia meliora sunt quam inanima: nihil autem melius est mundo: mundus igitur animal.* Hic potest videri de re contentio. Potuit enim sic constitui ratiocinatio, *Animal*

mal est mundus, omnia enim animalia meliora sunt quam inanima. Ceterum hæc propositio aut confessio est, ut proxima: aut probanda, ut, *Qui beatam vitam vivere vult, philosophetur oportet*. Non enim conceditur. Cetera sequi, nisi confirmata prima parte, non possunt. Est & assumptio interim confessio: ut, *Omnes autem volunt beatam vitam vivere*. Interim probanda, ut illa, *Quod est dissolutum, sensu caret: cum, soluta corpore anima an sit immortalis, vel ad tempus certum maneat, sit in dubio*. Quam assumptionem alii rationem vocant, alii epicherema. Epicherema autem nullo differt a syllogismo, nisi quod illi & plures habent species, & vera colligunt veris. Epicherematis frequentior circa credibilia est usus. Nam si contingeret semper controversa confessis probare, vix esset in hoc genere usus oratoris. Nam quid ingenio est opus, ut dicas, *Bona ad me pertinent, solus enim sum filius defuncti, vel solus heres: cum jure bonorum possessio testati secundum tabulas testamenti detur, ad me igitur pertinent?* Sed cum ipsa ratio in quaestionem venit, efficiendum est certum id quod probaturi sumus, quod incertum est: ut si ipsa forte intentione dicatur, *Aut filius non es, aut non es legitimus, aut non es solus*. Itemque, *Aut heres non es, aut justum testamentum non est, aut capere non potes, aut habes coheredes*. Efficiendum est justum propter quod bona adjudicari nobis debeant. Sed tum est necessaria illa summa connexio, cum intervenit oratio largior. Aliquando sufficiunt intentio ac ratio, *Silent leges inter arma, nec se expectari jubent, cum ei qui expectare velit, ante injusta poena luenda sit, quam justa repetenda*. Ideoque id enthymema quod est ex consequentibus, rationi simile dixerunt. Sed & singula quoque interim recte ponuntur: ut ipsum illud, *Silent leges inter arma*. Et a ratione fas est incipere, deinde concludere: ut ibidem, *Quod si duo-*

485 *si duodecim tabula nocturnum furem quoquo modo, diurnum autem, si se telo defenderet, interfici impune voluerunt: quis est qui, quoquo modo quis interfectus sit, puniendum putet?* Variat autem hic adhuc, & rursus rationem tertio loco ponit, cum videat, aliquando gladium nobis ad occidendum hominem ab ipsis porrigi legibus. Prioris autem partis duxit ordinem: *Insidiatori autem & latroni qua potest inferri injusta nox?* hæc intentio: *Quid comitatus nostri, quid gladii volunt?* hæc ratio: *Quos habere certe non liceret, si uti illis nullo pacto liceret.* hæc ex intentione & ratione connexio. Huic generi probationis tribus occurritur modis, id est, per omnes partes. Aut enim expugnatur intentio, aut assumptio, aut conclusio, nonnumquam omnia: sed hæc omnia tria sunt. Intentio expugnatur, *Juro occidi eum qui insidiator sit.* Nam prima statim pro Milone quaestio est, *an sit ei fas lucem intueri qui a se hominem necatum esse fateatur.* Expugnatur assumptio omnibus iis quæ de refutatione diximus. Et ratio quidem nonnumquam est vera, cum ejus propositio vera non sit. Interim veræ propositionis falsa ratio est. *Virtus bonum est, verum est.* si quis rationem subjiciat, *quod ea locupletos faciat, veræ intentionis falsa sit ratio.* Connexio aut vera negatur, cum aliud colligit quam id quod ex prioribus conficitur: aut nihil ad quaestionem dicitur pertinere. Non est vera, sic, *Insidiator jure occiditur.* nam qui curavit ut vim afferat ut hostis, debet etiam ut hostis repelli. recte igitur Clodius, ut hostis, occisus est. Non utique. Nondum enim Clodium insidiatorem ostendimus: sed sit vera connexio, *Recte*

486 *igitur insidiator, ut hostis, occiditur.* Nihil ad nos. Nondum enim Clodius insidiator apparet. Sed ut potest esse vera intentio & ratio, & tamen falsa connexio: ita, si illa vera sunt, numquam est falsa connexio. *Enthymema* ab aliis oratorius syllogismus,

ab aliis pars dicitur syllogismi, propterea quod syllogismus utique conclusionem & propositionem habet, & per omnes partes efficit quod proposuit: enthymema tantum intenta intelligi contentum sit. Syllogismus talis, *Solum bonum virtus: nam id demum bonum est quo nemo male uti potest. virtute nemo male uti potest. bonum est ergo virtus.* Enthymema ex consequentibus, *Bonum est virtus, qua nemo male uti potest.* Et contra, *Non est bonum pecunia: non enim bonum quo quisquam male uti potest: pecunia potest quis male uti: non igitur bonum est pecunia.* Enthymema ex pugnantis, *An bonum est pecunia, qua quisque potest male uti? Si pecunia, qua est in argento signato, argentum est: qui argentum omne legavit, & pecuniam, qua est in argento signato, legavit. Argentum autem omne legavit, igitur & pecuniam, qua est in argento, legavit.* Habebit formam syllogismi. Oratori satis est dicere, *Cum argentum legaveris omne, pecuniam quoque legavit, qua est in argento.* Peregissem mihi videor facra tradentium artes, sed consilio locus superest. Namque ego ut in oratione syllogismo quidem aliquando uti nefas non duco, ita constare totam, aut certe confertam esse aggressionum & enthymematum stipatione minime velim. Dialogis enim & dialecticis disputationibus erit similior, quam nostri operis actionibus, quæ quidem inter se plurimum differunt. Namque illi homines docti, & inter doctos verum quærentes, minutius & scrupulosius scrutantur omnia, & ad liquidum confectumque perducent: ut qui sibi & inveniendi & iudicandi vindicent partes, quarum alteram *τομὴν*, alteram *κρίσιν*, vocant. Nobis ad aliorum iudicia componenda est oratio, & sæpius apud omnino imperitos, atque aliarum certe ignaros literarum loquendum est: quos nisi & delectatione allicimus, & viribus trahimus, & nonnumquam turbamus affectibus:
 ipsa

- ipsa quæ iusta ac vera sunt, tenere non possumus. Locuples & speciosa vult esse eloquentia: quorum nihil consequetur, si conclusionibus certis & crebris, & in unam prope formam cadentibus concisa, & contemptum ex humilitate, & odium ex quadam servitute, & ex copia satietatem, & ex amplitudine fastidium tulerit. Feratur igitur non semitis, sed campis: non uti fontes angustis fistulis colliguntur, sed, ut latissimi amnes, totis vallibus fluat, ac
- 488 sibi viam, si quando non acceperit, faciat. Nam quid miserius legem illam, velut præformatas instantibus literas, persequentibus, &, ut Græci dicere solent, *quem mater amicum dedit, sollicito custodientibus?* Propositio ac conclusio ex consequentibus & repugnantibus, non inspiret, non augeat, non mille figuris variet ac verset: ut ea nasci, & ipsa provenire naturâ, non manu facta, & arte suscepta, magistrum fateri ubique videantur? Quis unquam
- 489 sic dicit Orator? Nonne apud ipsum Demosthenem paucissima huiusmodi reperiuntur? Quæ apprehensa Græci magis (nam hoc solum nobis pejus faciunt) in catenas ligant, & inexplicabili serie connectunt, & indubitata colligunt, & probant confessa, & se antiquis per hoc similes vocant. Deinde interrogati numquam respondebunt, quem imitentur. Sed de figuris alio loco. Nunc illud adjiciendum, ne iis quidem consentire me qui semper argumenta sermone puro & dilucido & distincto, ceterum minime lato ornatoque putant esse dicenda. Namque ea distincta quidem ac perspicua debere esse confiteor: in rebus vero minoribus etiam sermone ac verbis quam maxime propriis, & ex usu. At si major erit materia, nullum ornatum his, qui modo non obscurer, subtrahendum puto. Nam & sæpe plurimum lucis affert illa translatio, cum etiam ipsi jurisconsulti, quorum summus circa verborum proprietatem labor est,

est, *litus* esse audeant dicere, qua fluctus eludit.
 Quoque quid natura magis asperum, hoc pluribus
 condiendum est voluptatibus: & nimis suspecta ar-
 gumentatio, dissimulatione: & multum ad fidem 490
 adjuvat audientis voluptas. Nisi forte existimamus,
 Ciceronem male in hac ipsa argumentatione dixisse,
*silere leges inter arma, & gladium nobis interim ab
 ipsis porrigi legibus.* His tamen habendus modus, ut
 sint ornamento, non impedimento.





491

M. F A B.

Q U I N C T I L I A N I DE INSTITUTIONE ORATORIA

L I B E R S E X T U S .

P R O Æ M I U M .

In quo de fortuna sua queritur .

492

Æ c , Marcelle Victori , ex tua voluntate maxime ingressus , tum si qua ex nobis ad juvenes bonos pervenire posset utilitas , novissime pæne & necessitate quadam officii delegati mihi , sedulo laborabam , respiciens tamen illam curam meæ voluptatis , qui filio ,
cujus eminens ingenium sollicitam quoque parentis diligentiam merebatur , hanc optimam partem relicturus hæreditatis videbar : ut si me , quod æquum & optabile fuit , fata interceptissent , præceptore tamen patre uteretur . At me fortuna id agentem diebus ac noctibus , festinantemque metu meæ mortalitatis , ita subito prostravit , ut laboris mei fructus ad neminem minus , quam ad me , pertineret . Illum enim ,

enim, de quo summa conceperam, & in quo spem unicam senectutis meæ reponebam, repetito vulnere orbitatis amisi. Quid nunc agam? aut quem ultra esse usum mei, diis reprobantibus, credam? Nam ita forte accidit, ut eum quoque librum quem *de causis corrupta eloquentia* emisi, jam scribere aggressus, simili ictu ferirer. Tunc igitur optimum fuit, infaustum opus, & quidquid hoc est in me infeliciū literarum, super immaturum funus consumpturis viscera mea flammis injicere, neque hanc impiam vacantem novis insuper curis fatigare. Quis enim mihi bonus parens ignoscat, si studere amplius possum? ac non oderit hanc animi mei firmitatem, si quis in me est alius usus vocis quam ut incusem deos, 493 superstes omnium meorum? nullam terras despiciere providentiam testor? si non meo casu, cui tamen nihil obijci, nisi quod vivam, potest: at illorum certe, quos utique immeritos mors acerba damnavit: erepta mihi prius eorundem matre, quæ nondum expleto ætatis undevicesimo anno duos enixa filios, quamvis acerbissimis rapta fatis, felix decessit. Ego vel hoc uno malo sic eram afflictus, ut me jam nulla 494 fortuna posset efficere felicem. Nam cum omni virtute, quæ in feminas cadit, functa, insanabilem attulit marito dolorem: tum ætate tam puellari, præfertim meæ comparata, potest & ipsa numerari inter vulnera orbitatis. Liberis tamen superstitis oblectabar: & quod nefas erat, sæva, sed optabat ipsa, me salvo maximos cruciatus præcipiti via efugit. Mihi filius minor quintum egressus annum, ut in malis agerem, prior alterum ex duobus eruit lumen. Non sum ambitiosus in malis, nec augere lacrimarum causas volo: utinamque esset ratio minuendi. Sed dissimulare quæ possum, quid illi gratiæ 495 in vultu, quid jucunditatis in sermone, quos ingenii igniculos, quam præstantiam placidæ, & (quod

scio vix posse credi tantum) altæ mentis ostenderet ?
 qualis amorem quicumque alienus infans mereretur.
 Illud vero insidiantis, quo me validius cruciaret,
 fortunæ fuit, ut ille mihi blandissimus, me suis nu-
 tricibus, me aviæ educanti, me omnibus qui solli-
 citare solent illas ætates, anteferebat. Quapropter
 illi dolori quem ex matre optima, atque laudem
 omnem supergressa, paucos ante menses ceperam,
 gratulor. Minus enim est quod flendum meo
 nomine, quam quod illius gaudendum est. Una post
 hæc Quinctiliani mei spe ac voluptate nitebar: &
 poterat sufficere solatio. Non enim flosculos, sicut
 prior, sed jam decimum ætatis ingressus annum,
 certos atque deformatos fructus ostenderat. Juro per
 mala mea, per infelicem conscientiam, per illos
 manes, numina doloris mei, has me in illo vidisse
 496 virtutes ingenii, non modo ad percipiendas discipli-
 nas, quo nihil præstantius cognovi, plurima exper-
 tus, studiique jam tum non coacti (sciunt præcepto-
 res) sed probitatis, pietatis, humanitatis, libera-
 litatis, ut prorsus possit hinc esse tanti fulminis me-
 tus, quod observatum fere est, celerius occidere fe-
 stinatam maturitatem: & esse nescio quam, quæ spes
 tantas decerpit, invidiam, ne videlicet ultra quam
 homini datum est, nostra provehantur. Etiam illa
 fortuita aderant omnia, vocis jucunditas claritasque,
 oris suavitas, & in utracumque lingua, tamquam ad
 eam demum natus esset, expressa proprietas omnium
 literarum. Sed hæc spes adhuc: illa majora, con-
 stantia, gravitas, contra dolores etiam ac metus
 robur. Nam quo ille animo, qua medicorum admi-
 ratione mensium octo valetudinem tulit! ut me in
 supremis consolatus est! quam etiam deficiens, jam-
 que non noster, ipsum illum alienatæ mentis erro-
 rem circa solas literas habuit! Tuosne ego, o meæ
 497 spes inanēs, labentes oculos, tuum fugientem spiri-
 tum

tum vidi? Tuum corpus frigidum, exsangue complexus, animam recipere, auramque communem haurire amplius potui? dignus his cruciatibus, quos fero, dignus his cogitationibus. Tene consulari nuper adoptione ad omnium spes honorum patris admotum, te avunculo prætori generum destinatum, te omnium spe Atticæ eloquentiæ candidatum, superstes parens tantum ad pœnas, amisi? 498
 Et si non cupido lucis, certe patientia vindicet te reliqua mea ætate. Nam frustra mala omnia ad crimen fortunæ relegamus. Nemo, nisi sua culpa, diu dolet. Sed vivimus, & aliqua vivendi ratio quærenda est: credendumque doctissimis hominibus, qui unicum adverforum solatium literas putaverunt. Si quando tamen ita refederit præsens impetus, ut aliqua tot luctibus alia cogitatio inferi possit, non injuste petierim moræ veniam. Quis enim dilata studia miretur, quæ potius non abrupta esse mirandum est? Tum si qua minus fuerint effecta iis quæ levius adhuc afflicti cœperamus, imperitiæ aut fortunæ remittantur: quæ, si quid mediocrium alioqui nostro ingenio virium fuit, ut non exstinxerit, debilitavit tamen. Sed vel propter hoc nos contumacius erigamus, quod illam ut perferre nobis difficile est, ita facile contemnere. Nihil enim sibi adversus me reliquit, & infelicem quidem, sed certissimam tamen attulit mihi ex his malis securitatem. Boni autem consulere nostrum laborem vel propter hoc certum est, quod in nullum jam proprium usum perseveramus, sed omnis hæc cura ad alienos, ut alienis utilis (si modo quid utile scribimus) spectat. Nos miseri, sicut facultates patrimonii nostri, ita hoc opus aliis paravimus, aliis relinque-

De Conclusionē, seu Perorationē.

Peroratio sequebatur, quam *cumulum* quidam, *con-*
clusionem alii vocant. Ejus duplex ratio est, po-
 sita aut in rebus, aut in affectibus. Rerum repeti-
 tio & congregatio, quæ Græce dicitur *ἀνασυναγωγὴ*
σις, a quibusdam Latinorum *enumeratio*, & memo-
 riam judicis reficit, & totam simul causam ponit
 ante oculos, & etiam si per singula minus move-
 rat, turbâ valet. In hac, quæ repetemus, quam
 brevissime dicenda sunt, & quod Græco verbo pa-
 tet, decurrendum per capita. Nam si morabimur,
 non jam enumeratio, sed altera quasi fiet oratio.
 Quæ autem enumeranda videntur, cum pondere ali-
 quo dicenda sunt, & aptis excitanda sententiis, &
 figuris utique varianda: alioqui nihil est odiosius re-
 ta illa repetitione, velut memoriæ judicium diffi-
 dentis. Sunt autem innumerabiles: optimeque in
 Verrem Cicero, *Si pater ipse judicaret, quæ diceret,*
cum hac probarentur? & deinde subjecit enumeratio-
 nem. Aut cum idem in eundem, per invocationem
 501 deorum spoliata a prætore templa dinumerat. Licet
 & dubitare, num quid nos fugerit, & quid respon-
 suri sint adversarii his & his: aut quam spem accu-
 sator habeat omnibus ita defensis. Illa vero jucun-
 dissima, si contingat aliquod ex adversario ducere
 argumentum: ut si dicas, *Reliquit vero hanc partem*
causæ. aut, *Invidia premere maluit.* aut, *Ad preces*
confugit. & *Merito, cum sciret hac & hac.* Sed non
 sunt singulæ species prosequendæ, ne sola videantur
 quæ forte nunc dixero: cum occasiones & ex caus-
 lis, & ex dictis adversariorum, & ex quibusdam for-
 tuitis quoque oriantur. Nec referenda modo nostra,
 sed

sed postulandum etiam ab adversariis, ut ad quædam respondeant. Id autem, si & actionis supererit locus, & ea proposuerimus quæ refelli non possunt. Nam provocare quæ inde sint fortia, non arguentis est, sed monentis. Id unum epilogi genus visum est plerisque Atticorum, & philosophis fere omnibus qui de arte oratoria scriptum aliquid reliquerunt. Id sensitisse Atticos credo, quia Athenis affectus movere etiam per præconem prohibebatur orator: Philosophos minus miror, apud quos vitii est loco, affici: nec boni mores videntur, sic a vero judicem averti: nec convenire bono viro vitiis uti. Necesse-
 502 rios tamen affectus fatebuntur, si aliter obtineri vera, & iusta, & in commune profutura non possint. Ceterum illud constitit inter omnes, etiam in aliis partibus actionis, si multiplex causa sit, & pluribus argumentis defensa, utiliter *advantagiosius* fieri solere: sicut nemo dubitaverit multas esse causas in quibus nullo loco sit necessaria, si breves & simplices fuerint. Hæc pars *perorationis* accusatori patronoque æque communis est. Affectibus quoque eisdem fere utuntur: sed rarius hic, ille sæpius ac magis. Nam huic concitare iudices, illi flectere convenit. Verum & accusator habet interim lacrimas ex miseratione ejus rei quem ulciscitur: & reus de indignitate calumniæ conspirationis vehementius interim queritur. Dividere igitur hæc officia commodissimum, quæ plerumque sunt, ut dixi, proœmio similia, sed liberiora, plenioraque. Inclinationem enim iudicum ad nos petitur initio parcius, cum admittisatis est, & oratio tota superest. In epilogo vero est, qualem animum iudex in consilium ferat, & jam nihil amplius dicturi sumus, nec restat quo servemus. Est igitur utrisque commune, conciliare sibi, avertere ab adversario iudicem, concitare affectus, &
 503 componere. Et brevissimum quidem hoc præceptum:

dari utrique parti potest, ut totas causæ suæ vires
 orator ante oculos ponat: &, cum viderit, quid *in-*
vidiosum, favorabile, invisum, miserabile aut sit in re-
 bus, aut videri possit, ea dicat quibus, si iudex
 esset ipse, maxime moveretur. Sed certius est ire
 per singula. Et quæ conciliant quidem accusatorem,
 in præceptis exordii jam diximus. Quædam tamen,
 quæ illic ostendere satis est, in peroratione imple-
 da sunt magis, si contra impotentem, invisum, per-
 niciosum suscepta causa est: si iudicibus ipsis aut
 gloriæ damnatio rei, aut deformitati futura absolu-
 tio. Nam egregie in Vatinius Calvus, *Factum*, in-
 quit, *ambitum scitis omnes, & hoc vos scire omnes*
sciunt. Cicero quidem in Verrem etiam emendari
 posse insamiam iudiciorum damnato reo dicit: quod est
 unum ex supradictis. Metus etiam si est adhibendus,
 ut facit idem, hunc habeat locum fortio-rem, quam
 in procæmio. Qua de re quid sentirem, alio jam li-
 bro exposui. Concitare quoque invidiam, odium,
 iram, liberius in peroratione contingit: quorum *in-*
vidiam gratia, odium turpitudine, iram offensio ju-
 dicis facit, si contumax, arrogans, securus sit, qui
 non ex facto modo, dictove aliquo, sed vultu, habi-
 tu, aspectu moveri solet. Egregieque nobis adole-
 scentibus dixisse accusator Cossutiani Capitonis vi-
 debatur, Græce quidem, sed in hunc sensum, *Eru-*
bescis Casarem timere. Summa tamen concitandi affe-
 ctus accusatori in hoc est, ut id quod objicit, aut
 504 quam atrocissimum, aut etiam, si fieri potest, quam
 maxime miserabile esse videatur. Atrocitas crescit
 ex his, quid factum sit, a quo, in quem, quo animo,
 quo tempore, quo loco, quo modo: quæ omnia infinitos
 anfractus habent. Pulsatum querimur: de re pri-
 mum ipsa dicendum: tum si senex, si puer, si magi-
 stratus, si probus, si bene de repub. meritis. Etiam si
 percussus sit a vili aliquo contemtoque: vel ex con-
 tra-

trario a potente nimium, vel ab eo a quo minime oportuit. Et si die forte sollempni, aut iis temporibus cum iudicia ejus rei maxime exercerentur, aut in sollicito civitatis statu. Item *in theatro, in templo, in concione* crescit invidia. Et si non errore, nec ira, vel etiam si forte ira, sed iniqua, quod patri affuisset, quod respondisset, quod honores contra peteret: & si plus etiam videri potest voluisse, quam fecit. Plurimum tamen affert atrocitatis modus, si graviter, si contumeliose: ut Demosthenes ex parte percussu corporis, ex vultu ferientis, ex habitu invidiam Mediæ quærît. *Occisus est, utrum ferro, an igne, an veneno; uno vulnere; an pluribus; subito, an expectatione tortus*, ad hanc partem maxime pertinet. Utitur frequenter accusator & miseratione, cum aut ejus casum quem ulciscitur, aut liberorum, aut parentum solitudinem conqueritur. Etiam futuri temporis imagine iudices movet, qui maneant eos casus qui de vi & injuria questi sunt, nisi vindicentur: *fugiendum de civitate, cedendum bonis, aut omnia, quaecumque inimicus fecerit, perferenda*. Sed sæpius id est accusatoris, avertere iudicem a miseratione, qua reus sit usus, atque ad fortiter judicandum concitare. Cujus loci est etiam occupare quæ dicturum facturumve adversarium putes. Nam & cautiores ad custodiam suæ religionis iudices facit, & gratiam responsuris affert, cum ea quæ prædicta sunt ab accusatore, jam, si pro reo petentur, non sint nova: ut Servius Sulpicius contra Aufidiam, *ne signatorum ab ipsis discrimen obijciatur sibi*, præmonet. Nec non ab Æschine, quali sit usus Demosthenes actione, prædictum est. Docendi interim quoque iudices, quid rogantibus respondere debeant: quod est unum repetitionis genus. Periclitantem vero commendat dignitas, & studia fortia, & suscepta bello cicatrices, & nobilitas, & me-

merita majorum. Hoc, quod proxime dixi, Cicero
 atque Asinius certatim sunt usi: pro Scauro patre
 hic, ille pro filio. Commendat & causa periculi, si
 suscepisse inimicitias ob aliquod factum honestum vi-
 detur: præcipue *bonitas, humanitas, misericordia.* Ju-
 506 ste enim tunc petere ea quisque videtur a iudice quæ
 alii ipse præstiterit. Referenda pars hæc quoque ad
utilitatem reipub. ad iudicum gloriam, ad exemplum, ad
memoriam posteritatis. Plurimum tamen valet mise-
 ratio, quæ iudicem flecti non tantum cogit, sed mo-
 tum quoque animi sui lacrimis confiteri. Hæc pe-
 tentur aut ex iis *qua passus est reus,* aut ex iis *qua*
tum maxime patitur, aut ex iis *qua damnatum ma-*
nent: quæ & ipsa duplicantur, cum dicimus, *ex qua*
illifortuna, & *in quam recidendum sit.* Afferit in his
 momentum & ætas, & sexus, & pignora: *liberi,*
dico, & *parentes,* & *propinqui.* Quæ omnia tractari
 varie solent. Nonnumquam etiam & ipse patronus
 has partes subit: ut Cicero pro Milone, *O me mise-*
rum! ô me infelicem! *Revocare me tu in patriam, Milo,*
potuisti per hos, ego te in patria per eosdem retinere non
posero? Maximeque si (ut tunc accidit) non conve-
 nient ei qui accusatur, preces. Nam quis ferret
 Milonem pro capite suo supplicantem, qui a se vi-
 rum nobilem interfectum, quia id fieri oportuisset,
 fateretur? Ergo & ille captavit ex illa præstantia
 animi favorem, & in locum lacrimarum ejus ipse
 successit. His præcipue locis utiles sunt *protopopæia,*
 id est, fictæ alienarum personarum orationes, qua-
 507 les litigatorem decent, vel patronum. Mutæ tamen
 res movent, aut cum ipsis loquimur: aut cum ipsas
 loqui fingimus. Ex personis quoque trahitur affe-
 ctus. Non enim audire iudex videtur aliena mala
 deflentes, sed sensum ac vocem auribus accipere mi-
 serorum, quorum etiam mutus aspectus lacrimas mo-
 vet: quantoque essent miserabiliora, si ea dicerent
 ipsi,

ipsi, tanto sunt quadam sua portione ad efficiendum potentiora, cum velut ipsorum ore dicuntur: ut scenicis actoribus eadem vox, eadem pronuntiatio plus ad movendos affectus sub persona valet. Itaque idem Cicero, quamquam preces non dat Miloni, eumque potius animi præstantia commendat, accommodavit ei tamen & verba, & convenientes etiam forti viro conquestiones. *O frustra, inquit, mei suscepti labores! O spes fallaces! O cogitationes inanes meae!* Numquam tamen debet esse longa miseratio: nec sine causa dictum est, *Nihil facilius, quam lacrimas, inarescere.* Nam cum etiam veros dolores mitiget tempus, citius evanescat necesse est illa quam dicendo effinximus, imago: in qua si moramur, lacrimis fatigatur auditor, & requiescit, & ab illo quem ceperat, impetu ad rationem redit. Non patiamur igitur frigidescere hoc opus: & affectum, cum ad summum 508 perduxerimus, relinquamus: nec speremus fore, ut aliena quisquam diu ploret. Ideoque cum in aliis, tum maxime in hac parte debet crescere oratio: quia, quidquid non adjicit prioribus, etiam detrudere videtur: & facile deficit affectus qui descendit. Non solum autem dicendo, sed etiam faciendo quædam, lacrimas movemus: unde & producere ipsos qui periclitentur, squalidos atque deformes, & liberos eorum ac parentes, institutum, & ab accusatoribus ostendi cruentum gladium, & lecta e vulneribus ossa, & vestes sanguine perfusas videmus, & vulnera resolvi, ac verberata corpora nudari. Quarum rerum ingens plerumque vis est, velut in rem præsentem animos hominum ducentium. Et populum Romanum egit in furorem prætexta Caji Cæsaris prolata in foro cruenta. Sciebatur interfec- tum cum, corpus denique ipsum impositum lecto erat: vestis tamen illa, sanguine madens, ita re- præsentavit imaginem scelæris, ut non occisus esse.

Cæ.

Cæsar, sed tum maxime occidi videretur. Sed non ideo probaverim, quod factum & lego, & ipse aliquando vidi, depictam tabulam supra Jovem in imaginem rei cujus atrocitate iudex erat commovendus. Quæ enim est actoris infantia, qui mutam illam effigiem magis, quam orationem, pro se putet locuturam? At sordes, & squallores, & propinquorum quoque similem habitum scio profuisse, & magnum ad salutem momentum preces attulisse. Quare & obsecratio illa iudicum *per charissima pignora*, utique si & reo sint *liberi, conjux, parentes*, utilis erit. Et deorum etiam invocatio velut ex bona conscientia profecta videri solet. Stratum denique jacere, & genua complecti: nisi si tamen persona nos, & antea vita, & rei conditio prohibebit. Quædam enim tam fortiter tuenda, quam facta sunt. Verum sic est habenda auctoritatis ratio, ne sit invisâ securitas. Fuit quondam inter hæc omnia potentissimum id quo Lucium Murenam Cicero accusantibus clarissimis viris eripuisse præcipue videtur. Persuasit enim, nihil esse ad præsentem rerum statum utilius, *quam pridie Calend. Januarias ingredi consulatum*. Quod genus nostris temporibus totum

510 pæne sublatum est, cum omnia curæ tutelæque unius innixa periclitari nullo iudicii exitu possint. De accusatoribus & reis sum locutus, quia in periculis maxime versatur affectus. Sed privatæ quoque causæ utrumque habent perorationis genus: & illud quod est ex enumeratione probationum, & hoc quod ex lacrimis: si aut statu periclitari, aut opinione litigator videtur. Nam in parvis quidem litibus has tragœdias movere tale est, quale si personam Herculis & *cothurnos aptare infantibus velis*. Illud ne indignum quidem admonitione, ingens in epilogis, meo iudicio, verti discrimen, quomodo se dicenti, qui excitatur, accommodet. Nam & im-

peri-

peritia, & rusticitas, & rigor, & deformitas afferunt
interim frigus: diligenterque hæc sunt actori provi-
denda. Equidem repugnantes eos patrono, & nihil
vultu commotos, & intempestive ridentes, & factio
aliquo vel ipso vultu risum moventes sæpe etiam vi-
di, præcipue vero cum aliqua velut scenice sunt.
Transtulit patronus aliquando puellam, quæ soror 511
esse adversarii dicebatur (nam de hoc lis erat) in ad-
versa subsellia, tamquam in gremio fratris reli-
cturus. at is a nobis præmonitus discesserat. Tum il-
le, alioqui vir facundus, inopinatæ rei casu obmu-
tuit, & infantem suam frigidissime reportavit. Alius
imaginem mariti pro rea proferre magni putavit: at
ea sæpius risum fecit. Nam & ii quorum officii e-
rat, ut traderent eam, ignari qui esset epilogus,
quoties respexisset patronus, offerebant palam, &
prolata novissime, deformitate ipsa (nam senis cada-
veri infusa) præteritam quoque orationis gratiam
perdedit. Nec ignotum quid Glyconi, cui *Spiridion*
fuit cognomen, acciderit. Huic puer, quem in jus
productum, quid fleret, interrogabat, *ex pedagogo*
se vellicari respondit. Sed nihil illa contra Cepasios
Ciceronis fabula efficacius ad pericula epilogorum.
Omnia tamen hæc tolerabilia, quibus actionem mu-
tare facile est: at qui a stilo non recedunt, aut con- 512
ticescunt ad hos casus, aut frequentissime falsa di-
cunt. Inde est enim, *Tendit ad vestra genua supplices*
manus. &, *Hæret in complexu liberorum miser*. &
Revocat ecce me. etsi nihil horum is de quo dicitur,
faciat. Et e scholis hæc vitia, in quibus omnia libere
fingimus, & impune, quia pro facto est quidquid
volumus. non admittit hoc idem veritas fori. Egre-
gieque Cassius Severus dicenti adolescentulo, *Quid*
me torvo vultu intueris, Severe? Non me hercule, in-
quit, *faciebam, sed sic scripsisti, ecce*. &, quam po-
tuit, truculentissime eum aspexit. Illud præcipue
mo-

monendum, ne quis nisi summis ingenii viribus ad movendas lacrimas aggredi audeat. Nam ut est longe vehementissimus hic, cum invaluit, affectus, ita, si nihil efficit, tepet: quem melius infirmus actor tacitis judicum cogitationibus reliquisset. Nam & vultus, & vox, & ipsa illa excitati rei facies, ludibrio etiam plerumque sunt hominibus quos non permoverunt. Quare metiatur ac diligenter æstimet vires suas actor: & quantum onus subiturus sit, intelligat. Nihil habet ista res medium, sed aut lacrimas meretur, aut risum. Non autem commovere tantum miserationem, sed etiam discutere, epilogi est proprium; quum oratione continua, quæ motos lacrimis iudices ad iustitiam reducat, tum etiam quibusdam urbane dictis: quale est, *Date puero panem, ne ploret*. Et corpulento litigatori, cujus adversarius, item puer, circa iudices erat, ab advocato latus, *Quid faciam? ego te bajulare non possum*. Sed hæc tamen non debent esse mimica. Ita neque illum probaverim qui inter clarissimos sui temporis oratores fuit, qui, pueris in epilogum productis, talos projecit in medium, quos illi diripere cœperunt. Namque hæc ipsa discriminis sui ignorantia potuit esse miserabilis. Neque illum qui, cum esset cruentus gladius ejus ab accusatore prolatus, quo is hominem probabat occisum, subito ex subelliis ut territus fugit, & capite ex parte velato, cum ad agentem ex turba prospexisset, interrogavit, *an jam ille cum gladio recessisset*. Fecit enim risum, sed ridiculus fuit. Discutiendæ tamen oratione hujusmodi scenæ. Egregieque Cicero, qui & contra imaginem Saturni pro Rabirio graviter, & contra juvenem cujus subinde vulnus in judicio resolvebatur, pro Vareno multa dixit urbane. Sunt & illi leniores epilogi, quibus adversario satisfacimus: si forte sit ejus persona talis, ut illi debeatur reverentia, aut quum amice ali-

aliquid commonemus, & ad concordiam hortamur: quod est genus egregie tractatum a Passieno, cum Domitiæ uxoris suæ pecuniariam litem adversus fratrem ejus Ænobarbum ageret. Nam quum de necessitudine multa dixisset, de fortuna quoque, qua uterque abundabat, adjecit, *Nihil vobis minus deest, quam de quo contenditis*. Omnes autem hos affectus, etiam si quibusdam videntur in præmio atque in epilogo sedem habere, in quibus sane sunt frequentissimi, tamen aliæ quoque partes recipiunt, sed breviores, ut cum ex his plurima sint reservanda. At hîc, si usquam, totos eloquentiæ aperire fontes licet. Nam ex his, si bene diximus reliqua, possidemus jam judicum animos: &, confragosis atque asperis evecti, tota pandere possumus vela: &, cum sit maxima pars epilogi amplificatio, verbis atque sententiis uti licet magnificis, atque ornatis. Tunc est commovendum theatrum, quum ventum est ad ipsum illud quo veteres tragœdiæ comœdiæque clauduntur, *Plaudite*. In aliis autem partibus tractandus affectus erit, ut quisque nascetur. Nam neque exponi sine hoc res atroces & miserabiles debent. Cum de qualitate alicujus rei quæstio est, probationibus uniuscujusque rei recte subjungitur. Ubi vero conjunctam ex pluribus causam agimus, etiam necesse erit uti pluribus quasi epilogis: ut in Verrem Cicero fecit. Nam & Philodamo, & navarchis, & cruciatibus civibus Romanis, & aliis plurimis suas lacrimas dedit. Sunt qui hos *μικτοὺς ἐπιλόγους* vocent, quo partitam perorationem significant. Mihi non tam partes ejus, quam species videntur. Si quidem hæc epilogi & perorationis nomina ipsa aperte satis ostendunt, hanc esse consummationem orationis.

CAPUT II.

De divisione affectuum: & quomodo movendi sint.

516 **Q**Uamvis autem pars hæc judicialium causarum sit summa, præcipueque constet *affectibus*, & aliqua de his necessario dixerim; non tamen potui, ac ne debui quidem locum istum in unam speciem concludere. Quare adhuc opus superest, cum ad obtinenda quæ volumus, potentissimum, tum supradictis multo difficilius, movendi iudicum animos, atque in eum quem volumus, habitum formandi, & velut transfigurandi. Qua de re pauca, quæ postulabat hæc materia, sic attigi, ut magis, quid deberet fieri, quam quo id modo consequi possemus, ostenderem. Nunc altius omnis rei repetenda ratio est. Nam & per totam (ut diximus) causam locus est *affectibus*: & eorum non simplex natura, nec in transitu tractanda, quo nihil majus asserre vis orandi potest. Nam cetera forsitan tenuis quoque & angusta ingenii vena, si modo vel doctrina vel usu sit adjuncta, generare, atque ad frugem aliquam perducere queat. Certe sunt, semperque fuerunt non parum multi, qui satis perite, quæ essent probationibus utilia, reperirent: quos equidem non contemno, sed hæcenus utiles credo, ne quid per eos iudici sit ignotum; atque (ut dicam quod sentio) dignos a quibus causas diferti docerentur. Qui vero iudicem rapere, & in quem vellet habitum animi posset perducere, quo dicto flendum & irascendum esset, rarius fuit. Atque hoc est quod dominatur in judiciis. hæc eloquentiam regunt. Namque argumenta plerumque nascuntur ex causa, & pro meliore parte plura sunt semper: ut qui per hæc vicit, tantum non defuisse sibi advocatum sciat.

Ubi

Ubi vero animis judicum vis afferenda est, & ab ipsa veri contemplatione abducenda mens, ibi proprium oratoris opus est. Hoc non docet litigator: hoc libellis non continetur. *Probatōnes* enim efficiunt sane, ut causam nostram meliorem esse iudices putent: *affectus* præstant, ut etiam velint. Sed id, quia volunt, credunt quoque. Nam cum *irasci, favere, odisse, misereri* cœperint, agi jam rem suam existimant: & sicut amantes de forma judicare non possunt, quia sensum oculorum premit amor, ita omnem inquirendæ veritatis rationem iudex amittit occupatus affectibus: æstu fertur, & velut rapido flumini obsequitur. Ita argumenta ac testes quid egerint, pronuntiatio ostendit: commotus autem ab oratore iudex, quid sentiat, sedens adhuc atque audiens constitetur. An, cum ille qui plerisque perorationibus petitur, fletus erumpit, non palam dicta sententia est? Huc igitur incumbat orator, hoc opus ejus, hic labor est: sine quo cetera nuda, jejuna, infirma, ingrata sunt. adeo velut spiritus operis hujus atque animus est *in affectibus*. Horum autem, sicut antiquitus traditum accepimus, duæ sunt species. Alteram Græci *πάθος* vocant, quam nos vertentes recte ac proprie *affectum* dicimus: Alteram *ἦθος*, cujus nomine, ut ego quidem sentio, caret sermo Romanus; *mores* appellantur: atque inde pars quoque illa philosophiæ *ἠθικὴ*, *moralis* est dicta. Sed ipsam rei naturam spectanti mihi, non tam *mores* significari videntur, quam *morum quadam proprietates*. nam ipsis quidem omnes habitus mentis continentur. Cautiores voluntatem complecti, quam nomina interpretari, maluerunt. Affectus igitur hos concitatos, illos mites atque compositos esse dixerunt. in altero vehementer commotos, in altero lenes. denique hos imperare, illos persuadere. hos ad perturbationem, illos ad benevolentiam.

tiam prævalere. Adjiciunt quidam peritorum, *πάθος* temporale esse. Quod ut accidere frequentius fateor, ita nonnullas credo esse materias quæ continuum desiderent affectum. Nec tamen minus artis aut usus hi leniores habent, virium atque impetus non tantumdem exigunt. In causis vero etiam pluribus versantur, imo, secundum quemdam intellectum, in omnibus. Nam, cum nisi ex illo & hoc loco nihil ab oratore tractetur, quidquid de *honestis*, & *utilibus*, denique *faciendis* & *non faciendis* dicitur, huc vocari potest. Quidam *commendationem* atque *excusationem* propria hujus officii putaverunt: nec abnuo esse ista in hac parte, sed non concedo, ut sola sint: quin illud adhuc adjicio, *πάθος* atque *ἥθος* esse interrim ex eadem natura, ita ut illud majus sit, hoc minus: ut *amor πάθος*, *charitas ἥθος*. Interdum diversa inter se, sicut in epilogis. Namque *πάθος concitat*, *ἥθος solet mitigare*. Propria tamen mihi vis nominis & exprimenda natura est, quatenus appellatione ipsa non satis significari videtur. *ἥθος*, quod intelligimus, quodque a docentibus desideramus, id erit quod ante omnia bonitate commendabitur: non solum mite ac placidum, sed plerumque blandum & humanum, & audientibus amabile atque jucundum: in quo exprimendo summa virtus ea est, ut fluere omnia ex natura rerum hominumque videantur, quo mores dicentis ex oratione pelluceant, & quodammodo agnoscantur. Quod est sine dubio inter conjunctas maxime personas, quoties perferimus, ignoscimus, satisfacimus, monemus, procul ab ira, procul ab odio. Sed tamen alia patris adversus filium, tutoris adversus pupillum, mariti adversus uxorem moderatio est. Hi enim præ se ferunt eorum ipsorum a quibus læduntur, charitatem: neque alio modo invisos eos faciunt, quam quod amare ipsi videntur. Alia cum senex adolescentis, alia cum

con-

convicium honestus inferioris fert. Hic enim tantum concitari, illic etiam affici debet. Sunt & illa ex eadem natura, sed motus adhuc minoris, veniam petere, adolescentiæ defendere amores. Nonnumquam etiam levis alieni caloris derisus ex hac forma venit: sed non his ex locis tantum, verum aliquanto magis propriæ sunt virtutes *simulationis*, *satisfaciendi*, *rogandi*, & *εἰσπράξεως*, quæ diversum ei quod dicit, intellectum petit. Hinc etiam ille major ad concitandum odium nasci affectus solet, cum hoc ipso, quod nos adversariis submittimus, intelligitur tacita impotentiae exprobratio. Namque eos graves & intolerabiles id ipsum demonstrat, quod cedimus: & ignorant cupidi maledicendi, aut affectatores libertatis, plus invidiam, quam convicium, posse. nam invidia adversarios, convicium nos invisos facit. Ille jam pæne medius affectus est, ex amoribus & ex desideriis amicorum & necessariorum. Nam & hoc major est, & illo minor. Non parum significanter etiam illa in scholis ἡδὴ dixerimus, quibus plerumque rusticos, superstitiosos, avaros, timidos, secundum conditionem propositorum effingimus. Nam sic ἡδὴ mores sunt, cum hos imitatur, & ex his ducimus orationem. Denique hoc omne bonum & comem virum poscit. Quas virtutes cum etiam in litigatore debeat orator, si fieri potest, approbare, utique ipse aut habeat, aut habere credatur. Sic proderit plurimum caussis, quibus ex sua bonitate faciet fidem. Nam qui, dum dicit, malus videtur, utique male dicit. non enim videtur iusta dicere, alioqui ἡδὴ videretur. Quare ipsum etiam dicendi genus in hoc placidum debet esse ac mite: nihil superbum, nihil elatum saltem ac sublimē desideret. Proprie, jucunde, credibiliter dicere, sat est. Ideoque & medius ille orationis modus maxime convenit. Diversum est huic quod

πᾶτος dicitur, quodque nos *affectum* proprie vocamus: &, ut proxime utriusque differentiam signem, illud comœdiæ, hoc tragœdiæ simile. Hæc pars circa *iram*, *odium*, *metum*, *invidiam*, *miserationem*, fere tota versatur. Quæ quibus ex locis ducenda sint, & manifestum omnibus, & a nobis in ratione proœmii atque epilogi dictum est. Et metum tamen duplicem intelligi volo, quem patimur, & quem facimus: & invidiam; namque altera invidum, altera invidiosum facit. Hoc autem hominis, illud rei est, in quo & plus habet operis oratio. Nam quædam videntur gravia per se, *parricidium*, *caedes*, *veneficium*. quædam efficienda sunt. Id autem contingit, aut cum magnis alioqui malis gravius esse id quod passi sumus, ostenditur: quale est apud Virgilium,

*O felix una ante alias Priamœia virgo,
Hosilem ad tumulum Troja sub mœnibus altis
Jussa mori!* - - -

Quam miser enim casus Andromachæ, si comparata ei felix Polyxena! Aut cum ita exaggeramus injuriam nostram, ut etiam quæ multo minora sunt, intoleranda dicamus: *Si pulsasses, defendi non poteras: vulnerasti*. Sed hæc diligentius, cum ad *amplificationem* venerimus, dicemus. Interim notasse contentus sum, non id solum agere affectus, ut quæ sunt, ostendantur acerba ac luctuosa, sed etiam ut quæ toleranda haberi solent, gravia videantur: ut cum in maledicto plus injuriæ, quam in manu: in infamia plus pœnæ dicimus, quam in morte. Namque in hoc eloquentiæ vis est, ut judicem non ad id tantum impellat in quod ipse a rei natura duceretur: sed aut qui non est, aut majorem quam est, faciat affectum. Hæc est illa quæ *δίνωσις* vocatur, rebus indignis, asperis, invidiosis addens vim oratio: qua virtute præter alios plurimum Demosthenes valuit.

Quod

Quod si tradita mihi sequi præcepta sufficeret, satis feceram huic parti, nihil eorum quæ legi, vel didici, quod modo probabile fuit, omittendo; sed mihi in animo est, quæ latent penitus, ipsa hujus loci aperire penetralia: quæ quidem non aliquo tradente, sed experimento meo, ac natura ipsa duce, accepi. Summa enim (quantum ego quidem sentio) circa 523 movendos affectus in hoc posita est, *ut moveamur ipsi*. Nam & luctus, & iræ, & indignationis aliquando ridicula fuerit imitatio, si verba vultumque tantum, non etiam animum, accommodaverimus. Quid enim aliud est causæ, ut lugentes, utique in recenti dolore, disertissime quædam exclamare videantur, & ira nonnumquam, in indoctis quoque, eloquentiam faciat, quam quod illis inest vis mentis, & veritas ipsa morum? Quare in iis quæ verisimilia esse volumus, simus ipsi similes eorum qui vere patiuntur, affectibus: & a tali animo proficiatur oratio, qualem facere judicem volet. An ille dolebit qui audiet me, hoc cum dicam, non dolentem? Irascetur, si nihil ipse, qui in iram concitat, idque exigit, simile patietur? Siccis agenti oculis lacrimas dabit? fieri non potest. Nec incendit nisi ignis, nec madescimus nisi humore: nec res ulla dat alteri colorem quem ipsa non habet. Primum est igitur, ut *apud nos valeant ea qua valere apud judicem volumus: afficiamurque antequam afficere conemur*. At quomodo fiet, ut afficiamur? Neque enim sunt motus in nostra potestate. Tentabo etiam de hoc dicere. Quas *φαντασίας* Græci vocant, nos sane *visiones* appellemus: per quas imagines rerum absentium ita repræsentantur animo, ut eas cernere oculis, ac præsentibus habere videamur. has quisquis bene conceperit, is erit in affectibus potentissimus. 524 Hunc quidam dicunt *εὐφαντασιώδης*, qui sibi res, voces, actus secundum verum optime finget: quod quidem

nobis. volentibus facile continget. Nam ut inter o-
 tia animorum, & spes inanes, & velut somnia quæ-
 dam vigilantium, ita nos hæ, de quibus loquimur,
 imagines prosequuntur, ut peregrinari, navigare,
 præliari, populos alloqui, divitiarum quas non ha-
 bemus, usum videamur disponere, nec cogitare, sed
 facere, hoc animi vitium ad utilitatem non transfe-
 remus? Ut hominem occisum querar: non omnia
 quæ in re præsentī accidisse credibile est, in oculis
 habeo? non percussor ille subitus erumpet? non ex-
 pavescet circumventus? exclamabit? vel rogabit?
 vel fugiet? non ferientem, non concidentem vide-
 bo? non animo sanguis, & pallor, & gemitus, ex-
 tremus denique expirantis hiatus infidet? Inseque-
 tur ἐνάργεια, quæ a Cicerone *illustratio & evidentia*
 525 nominatur: quæ non tam dicere videtur, quam osten-
 dere: & affectus non aliter, quam si rebus ipsis inter-
 simus, sequentur. An non ex his visionibus illa sunt,
Excussi manibus radii, revolutaque pensa? Et,
- - - Levique patens in pectore. vulnus?
 Et equus ille in funere Pallantis,
- - - positis qui insignibus.
It lacrimans, guttisque humectat grandibus ora?
 Quid? non idem poeta penitus ultimi fati cepit
 imaginem, ut diceret,

- - - Et dulcis moriens reminiscitur Argos?

Ubi vero *miseratione* opus erit, nobis ea de quibus
 querimur, accidisse credamus, atque id animo no-
 stro persuadeamus. Nos illi simus quos gravia,
 indigna, tristitia passos queramus. Nec agamus rem,
 quasi alienam, sed assumamus parumper illum dolo-
 rem. Ita dicemus quæ in simili nostro casu dicturi
 essemus. Vidi ego sæpe histriones atque comædos,
 cum ex aliquo graviore actu personam deposuissent,
 flentes adhuc egredi. Quod si in alienis scriptis sola
 pronuntiatio ita falsis accedit affectibus, quid nos
 fa-

faciemus, qui illa cogitare debemus, ut moveri periclitantium vice possimus? Sed in schola rebus quoque ipsis affici convenit, easque veras sibi fingere, hoc magis, quod illic ut litigatores loquimur 526 frequentius, quam ut advocati. *Orbum agimus, & naufragum, & periclitantem*: quorum induere personas quid attinet, nisi affectus assumimus? Hæc dissimulanda mihi non fuerunt, quibus ipse, quantuscumque sum, aut fui (nam pervenisse me ad ali-quod nomen ingenii credo) frequenter motus sum, ut me non lacrimæ solum deprehenderint, sed pal-lor, & vero similis dolor.

CAPUT III.

De risu.

HUIC diversa virtus, quæ *risum* iudicis moven-do & illos tristes solvit affectus, & animum ab intentione rerum frequenter avertit, & aliquan-do etiam reficit, & a satietate vel a fatigatione re-novat. Quanta sit autem in ea difficultas, vel duo maximi oratores, alter Græcæ, alter Latinæ elo-quentiæ principes, docent. Nam plerique Demo-stheni facultatem hujus rei defuisse credunt, Cice-roni modum. Nec videri potest noluisse Demosthe-nes, cujus pauca admodum dicta, nec sane ceteris 527 ejus virtutibus respondentia, palam ostendunt, non displicuisse illi jocos, sed non contigisse. Noster ve-ro, non solum extra judicia, sed in ipsis etiam ora-tionibus, habitus est nimius risûs affectator. Mihi quidem, sive id recte judico, sive amore immodico præcipui in eloquentia viri labor, mira quædam vi-detur in eo fuisse urbanitas. Nam & in sermone quotidiano multa, & in altercationibus, & inter-rogandis testibus plura, quam quisquam, dixit fa-cete, & illa ipsa quæ sunt in Verrem dicta frigi-di-
X 4 dius,

- dius, aliis assignavit, & testimonii loco posuit: ut, quo sunt magis vulgaria, eo sit credibilius, illa ab oratore non ficta, sed passim esse jactata. Utinam Quintus, & libertus ejus Tyro, aut alius quisquis fuit, qui tres hac de re libros edidit, parcius dictorum numero indulgissent, & plus judicii in eligendis, quam in congerendis studii adhibuissent: minus ob-
- 528 jectus calumniantibus foret: qui tamen nunc quoque, ut in omni ejus ingenio, facilius quid rejici, quam quid adjici possit, invenient. Affert autem summam rei difficultatem, primum, quod ridiculum dictum plerumque falsum est, hoc semper humile, sæpe ex industria depravatum: præterea numquam honorificum: tum varia hominum judicia in eo, quia non ratione aliqua, sed motu quodam, nescio an enarrabili, judicatur. Neque hoc ab ullo satis explicari puto, licet multi tentaverint. Unde *risus* quidem non solum factio aliquo dictove, sed interdum quodam etiam corporis tractu, laceffitur. Præterea non una ratione moveri solet. Neque enim acute tantum ac venuste, sed stulte, iracunde, timide dicta aut facta ridentur. Ideoque anceps ejus rei ratio est, quod a derisu non procul abest *risus*. Habet enim, ut Cicero dicit, *sedem in deformitate aliqua & turpitudine*.
- 529 Quæ cum in aliis demonstrantur, *urbanitas*: cum in ipsum dicentem recidunt, *stultitia* vocatur. Cum videatur autem res levis, & quæ a scurris, mimis, insipientibus denique sæpe moveatur, tamen habet vim nescio an imperiosissimam, & cui repugnari minime potest. Erumpit enim etiam invitis sæpe: nec vultus modo ac vocis exprimit confessionem, sed totum corpus vi sua concutit. Rerum autem sæpe (ut dixi) maximarum momenta vertit, cum odium iramque frequentissime frangat. Documento sunt juvenes Tarentini, qui multa de Pyrrho rege securius inter cœnam locuti, cum rationem facti repo-
- sce-

-scerentur, & neque negari res, neque defendi posset, risu sunt & opportuno joco elapsi. Namque unus ex his, *Immo*, inquit, *nisi lagena defecisset, occidissemus te*. Eaque urbanitate tota est invidia criminis dissoluta. Verum hoc, quidquid est, ut non ausim dicere carere omnino arte, quia nonnullam observationem habet, suntque ad id pertinentia & a Græcis & a Latinis composita præcepta: ita plane 530 affirmo, præcipue positum esse *in natura & in occasione*. Porro *natura* non tantum in hoc valet, ut acutior quis atque habilior sit ad inveniendum: (nam id sane doctrina posset augeri) sed inest proprius quibusdam decor in habitu atque vultu, ut eadem illa minus, dicente alio, videantur urbana esse. *Occasioni* vero & in rebus est tanta vis, ut sæpe adjuti ea non indocti modo, sed etiam rustici false dicant in eum quisquis aliquid dixerit prior. Sunt enim longe venustiora omnia in respondendo, quam in provocando. Accedit difficultati, quod ejus rei nulla exercitatio est, nulli præceptores. Utique in conviviis & sermonibus multi dicaces: sed quia in hoc usu quotidiano proficimus, oratoria urbanitas rara, nec ex arte propria, sed ad hanc consuetudinem accommodata. Nihil autem vetabat & componi materias in hoc idoneas, ut controversiæ permixtis salibus fingerentur: vel res proponi singulas ad juvenum talem exercitationem. Quin illæ ipsæ quæ *Disse* sunt, ac vocantur, quas certis diebus festæ licentiæ dicere solebamus, si paulum adhibita ratione fingerentur, aut aliquid in his serium quoque esset admixtum, plurimum poterunt utilitatis asserre: quæ nunc juvenum, vel sibi ludentium exercitatio est. Pluribus autem nominibus in eadem re vulgo utimur: quæ tamen si diducas, suam propriam quamdam vim ostendent. Nam & *urbanitas* dicitur: qua quidem significari video sermonem præ
se

se ferentem in verbis & sono & usu proprium quemdam gustum Urbis, & sumtam ex conversatione doctorum tacitam eruditionem, denique cui contraria sit *ruficitas*. *Venussum* esse, quod cum gratia quadam & venere dicatur, apparet. *Salsum* in consuetudine pro ridiculo tantum accipimus: naturâ non utique hoc est: quamquam & ridicula oporteat esse falsa. Nam & Cicero, *omne quod salsum sit*, ait esse *Atticorum*: non quia sunt maxime ad risum compositi: & Catullus, cum dicit,

Nulla in tam magno est corpore mica salis,

- 532 non hoc dicit, nihil in corpore ejus esse ridiculum. *Salsum* igitur erit quod non erit insulsum, velut quoddam simplex orationis condimentum, quod sentitur latente judicio, & velut palatum excitat, quod & a tædio defendit orationem. Sane tamen ut ille, in cibis paullo liberalius aspersus, si tamen non sit immodicus, affert aliquid propriæ voluptatis: ita hi quoque in dicendo habent quiddam quod nobis faciat audiendi sitim. *Facetum* quoque non tantum circa ridicula opinor consistere. Neque enim diceret Horatius, *facetum carminis genus natura concessum esse Virgilio*. Decoris hanc magis, & excultæ cujusdam elegantiae appellationem puto. Ideoque in epistolis Cicero hæc Bruti refert verba, *Na illi sunt pedes faceri, ac deliciis ingredienti molles*. Quod convenit cum illo Horatiano;

- - - *Molle atque facetum Virgilio.*

Jocum vero accipimus, quod est contrarium serio. Nam & fingere, & terrere, & promittere interim, *jocus* est. *Dicacitas* sine dubio a dicendo, quod est omni generi commune, ducta est: proprie tamen significat sermonem cum risu aliquos incessentem. Ideo Demosthenem *urbanum* fuisse dicunt, *dicacem* negant. Proprium autem materiæ, de qua nunc loquimur, est *ridiculum*. Ideoque hæc tota disputatio

a Græcis *πρὸς γένους* inscribitur. Ejus prima divisio traditur eadem quæ est omnis orationis, ut sit positum *in rebus*, aut *in verbis*. Usus autem maxime simplex. Aut enim *ex aliis* risum petimus, aut *ex nobis*, aut *ex rebus* mediis. *Aliena aut reprehendimus, aut refutamus, aut elevamus, aut repercutimus, aut eludimus*. Nostra, *ridicula indicamus*, & ut verbo Ciceronis utar, dicimus *aliqua subabsurda*. Namque eadem quæ, si imprudentibus excidant, *stulta sunt*; si simulamus, *venusta creduntur*. Tertium est genus, ut idem dicit, in *decipiendis expectationibus*, dictis aliter accipiendis, ceterisque, quæ neutram personam contingunt, ideoque a me *media* dicuntur. 534 Item *ridicula* aut dicimus, aut facimus. Facto risus conciliatur, interim admixta gravitate: ut Marcus Cælius prætor, cum sellam ejus curulem consul Isauricus fregisset, alteram posuit loris intentam. dicebatur autem Cos. a patre aliquando cæsus flagris: Interim sine respectu pudoris, ut in illa pyxide Cæliana, quod neque oratori, neque ulli gravi viro conveniat. Idem autem de vultu gestuque ridiculo dictum sit: in quibus est quidem summa gratia, sed major cum captare risum non videntur. nihil enim ex iis quæ dicuntur *salsa*, dicitur *falsius*. Quamquam autem gratiæ plurimum dictis severitas affert, sitque ridiculum id ipsum quia qui dicit, non ridet: est tamen interim & *aspectus* & *habitus oris* & *gestus* non inurbanus, cum iis modus contingit. Id porro quod dicitur, aut est *lascivum* & *bilare*, qualia Galbæ pleraque: aut *contumeliosum*, qualia nuper Junii Bassi: aut *asperum*, qualia Cassii Severi: aut *lene*, qualia Domitii Afri. Refert, his ubi quis utatur. Nam in conviviis & quotidiano sermone *lasciva* humilibus, *bilaria* omnibus conveniunt. Ludere numquam velimus, longeque absit propositum illud, *Potius amicum, quam dictum* per-

534

535

perdidi. In hac quidem pugna forensi malim mihi lenibus interdiceret. quamquam & contumeliose & aspere dicere in adversarios permissum est: cum accusare etiam palam, & caput alterius iuste petere concessum sit. Sed hic quoque tamen inhumana videri solet fortunæ insectatio: vel quia culpa caret, vel quia recidere etiam in ipsos qui objecerunt, potest. Primum itaque considerandum est, & *quis*, & *in qua causa*, & *apud quem*, & *in quem*, & *quid dicat*. Oratori minime convenit distortus vultus, gestusque, quæ in mimis rideri solent. *Dicacitas* etiam scurrilis & scenica huic personæ alienissima est. *Obscenitas* vero non a verbis tantum abesse debet, sed etiam a significatione. Nam si quando objici potest, non in omni loco exprobranda est. Oratorem præterea ut dicere urbane volo, ita videri affectare id, plane nolo. Quapropter ne dicet quidem falsæ, quoties poterit, & dictum potius aliquando perdet, quam minuet auctoritatem. Nec accusatorem autem atroci in causâ, nec patronum in miserabili jocantem feret quisquam. Sunt etiam iudices quidam tristiores, quam ut risum libenter patiantur. Solet interim accidere, ut id quod in adversarium dicimus, aut in iudicem conveniat, aut in nostrum quoque litigatorem: quamquam aliqui reperiuntur qui ne id quidem quod in ipsos recidere possit, evitent: quod fecit Longus Sulpitius, qui, cum ipse frædisimus esset, eum contra quem iudicio liberali aderat, *ne faciem quidem habere liberi hominis dixit*: cui respondens Domitius Afer, *Et tu*, inquit, *ex animi sententia*, *Longe? qui malam faciem habet, liber non est?* Vitandum etiam, *ne petulans*, *ne superbum*, *ne loco*, *ne tempore alienum*, *ne praparatum & domo allatum videatur*. quod dicimus. Nam adversus miseros, sicut supra dixeram, inhumanus est jocus. Sed quidam ita sunt receptæ auctoritatis & notæ

ve-

verecundiæ , ut nocitura sit in eos dicendi petulantia . Nam de amicis jam præceptum est . Illud non ad orandi fere consilium sed ad omnia pertinet , ne laceſſat hoc modo , quem lædere sit periculofum , ne aut inimicitia graves infequantur , aut turpis ſatisfactio . Male etiam dicitur quod in plures convenit , ſi aut nationes totæ inceſſantur , aut ordines , aut conditio , aut ſtudia multorum . Ea quæ dicit vir bonus , omnia ſalva dignitate ac verecundia decent . Nimum enim riſus pretium eſt , ſi probitatis impendio couſtat . Unde autem concilietur riſus , & quibus ex locis peti ſoleat , difficillimum eſt dicere . Nam ſi ſpecies omnes perſequi velimus , nec modum reperiemus , & fruſtra laborabimus . Neque enim numeroſi minus ſunt loci ex quibus hæc dicta , quam illi ex quibus eæ quas *ſententias* vocamus , ducuntur , neque alii . Nam hîc quoque eſt *inventio* & *elocutio* , atque ipſius elocutionis vis , alia in verbis , alia in figuris . *Riſus* igitur oriuntur , aut *ex corpore* ejus in quem dicimus : aut *ex animo* , qui factis ab eo dictiſque colligitur , aut *ex his qua ſunt extra poſita* . Intra hæc enim eſt omnis vituperatio : quæ ſi gravius poſita ſit , *ſeria* eſt : ſi leviuſ , *ridicula* . Hæc aut oſtenduntur , aut narrantur , aut dicto notantur . Rarum eſt autem , ut oculis ſubjicere contingat , ut fecit C. Julius , qui cum Helmio Manciæ ſæpiuſ obſtrepenti ſibi diceret , *Jam oſtendam qualis ſis* : iſque plane iſtaret interrogatione , qualem ſe tandem oſtenſurus eſſet , digito demonſtravit imaginem Galli in ſcuto Mariano Cimbrico pictam , cui Mancia tum ſimillimuſ eſt viſuſ . Tabernæ autem erant circa forum , ac ſcutum illud ſigni gratia poſitum . Narrare quæ falſa ſint , in primis eſt ſubtile & oratorium : ut Cicero pro Cluentio narrat *de Cepaſio atque Fabritio* : ac Marcus Cœliuſ *de illa C. Laliî collegaſque ejus in provinciam ſeſſinantiuſ con-*

538

539

ten-

rentione. Sed in his omnibus cum elegans & venusta exigitur tota expositio, tum id est festivissimum quod adjicit orator. Nam & a Cicerone sic est Fabritii fuga illa condita. Itaque cum callidissime se putaret dicere, & cum illa verba gravissima ex intimo artificio depromississet: *Respicite, judices, hominum fortunas, respicite varios duosque casus, respicite C. Fabritii senectutem*. cum hoc, *respicite*, ornandæ orationis causa sæpe dixisset, *respexit ipse*: at Fabritius a subselliis demisso capite discesserat, & cetera, quæ adjecit: nam est notus locus: cum in re hoc solum esset, *Fabritium a judicio recessisse*. Et Cælius cum omnia venustissime finxit, tum illud ultimum: *Sic subsecutus quomodo transferit, utrum rate, an piscatorio navigio, nemo sciebat. Siculi quidem, ut sunt lascivi & dicaces, ajebant in delphino sedisse, & sic tamquam Ariona transfuectum*. In narrando autem Cicero consistere *facetias* putat, *dicacitatem* in jaciendo. Mire fuit in hoc genere venustus *Afer Domitius*, cujus orationibus complures hujusmodi narrationes insertæ reperiuntur: sed dictorum quoque ab eodem urbane sunt editi libri. Illud quoque genus est positum non in hac veluti jaculatione verborum, & inclusa breviter urbanitate; sed in quodam longiore actu: quod de Crasso *contra Brutum* Cicero in secundo de Oratore libro, & aliis quibusdam locis narrat. Nam cum Brutus in accusatione Cn. Planci ex duobus lectoribus ostendisset, contraria L. Crassum patronum ejus in oratione quam de Colonia Narbonensi habuerat, suasisse iis quæ de lege Servilia dixerat, tres excitavit & ipse lectores, hisque patris ejus dialogos dedit legendos: quorum cum in Priver-nati unus, alter in Albano, tertius in Tiburti sermonem habitum complecteretur, requirebat, ubi essent eæ possessiones. Omnes autem illas Brutus vendiderat: & cum paterna manciparet prædia, tur-

turpis habebatur. Similis in apologis quoque & quibusdam etiam interim historiis exponendis gratia consequi solet. Sed acutior est illa atque velocior in urbanitate *brevitas*. Cujus quidem duplex est forma, *dicendi*, ac *respondendi*: sed ratio communis in parte. Nihil enim in lacescendo dici potest quod non etiam in reperiendo. At propria quædam sunt respondentium: illa etiam ira concitati afferre solent: hæc plerumque in altercatione, aut in rogandis testibus requiruntur. Cum sint autem loci plures ex quibus dicta ridicula ducantur, repetendum est mihi, non omnes eos oratoribus convenire. In primis autem *ex amphibolia*, neque illa obscura, quæ Atellanæ more captent, nec, qualia vulgo jactantur a vilissimo quoque, conversa in maledictum fere ambiguitate. Ne illa quidem quæ Ciceroni aliquando, sed non in agendo, exciderunt, ut dixi, cum is candidatus qui coqui filius habebatur, coram eo suffragium ab alio peteret; *Ego quoque tibi jure savebo*. Non quia excludenda sint omnino verba duos sensus significantia, sed quia raro belle respondeant, nisi cum prorsus rebus ipsis adjuvantur. Quare non hoc modo pæne & ipsum scurrile Ciceronis est in eundem, de quo supra dixi, Isauricum, *Miror quid sit, quod pater tuus, homo constantissimus, te nobis varium reliquit*: sed illud ex eodem genere præclarum, cum objiceret Miloni accusator in argumentum factarum Clodio insidiarum, *quod Bovillas ante horam nonam devertisset, ut expectaret, dum Clodius a villa sua exiret, & identidem interrogaret, quo tempore Clodius occisus esset*, respondit, *Sero*. Quod vel solum sufficit, ut hoc genus non totum repudietur. Nec plura modo significari solent, sed etiam diversa: ut Nero de servo pessimo dixit, *Nulli apud se plus fidei haberi: nihil ei neque occlusum neque obsignatum esse*. Pervenit res usque ad ænigma: quale est

Ci-

- 543 *Ciceronis in Pletorium Fonteji accusatorem, cuius matrem dixit, dum vixisset, ludum, postquam mortua esset, magistros habuisse.* Dicebantur autem, dum vixit, infames feminae ad eam convenire solitae: post mortem ejus bona venibant. Quamquam hic *ludus* per translationem dictus est, *magistri* per ambiguitatem. In metalepsi quoque cadit ratio dictorum: ut Fabius Maximus, incusans Augusti congiariorum, quae amicis dabantur, exiguitatem, *heminaria* esse dixit. Nam, *congiarium* cum sit commune liberalitatis atque mensurae, a mensura ducta imminutio est rerum. Et haec tam frigida, quam est nominum fictio, adjectis, detractis, mutatis literis: ut *Acisculum*, quia esset paucus, *Pacisculum*: & *Placidum* nomine, quia is acerbus natura esset, *Acidum*: & *Tullium*, cum fur esset, *Tollium* dictos invenio. Sed haec eadem genera commodius in rebus, quam in nominibus respondent. Afer enim venuste Manlium Suram, multum in agendo discursantem, salientem, manus jactantem, togam dejicientem & repONENTEM, *non agere* dixit, *sed satagere*. Est enim dictum per se urbanum, *satagere*, etiam si nulla subest alterius verbi similitudo. Fiunt & detracta & adjecta aspiratione, & binis junctis verbis similiter saepius frigida, aliquando tamen recipienda. Eademque conditio est in iis quae a nominibus trahuntur. Multa ex hoc Cicero in Verrem, sed ut ab aliis dicta, modo futurum ut omnia verberet: cum diceretur *Verres*: modo *Herculi*, quem expilaverat, molestiorem *apro Erymanthio* fuisse: modo *malum Sacerdotem*, qui tam nequam verrem reliquisset: quia Sacerdoti Verres successerat. Praebet tamen aliquando occasionem quaedam felicitas hoc quoque genere bene utendi: ut pro Cecinna Cicero in testem Sex. Clodium Phormionem. *Nec minus niger, inquit, nec minus confidens, quam ille Terentianus est Phormio.* Acro-

ra igitur sunt & elegantiora quæ trahuntur ex vi-
 rerum. In his maxime valet similitudo, si tamen
 ad aliquid inferius leuiusque referatur: qua jam ve-
 teres illi iocabantur, qui Lentulum *Spintherem*, &
 Scipionem *Scrapionem* esse dixerunt. Sed ea non ab
 hominibus modo petitur, verum etiam ab animalibus:
 ut nobis pueris Junius Bassus, homo in primis
 dicax, *Asinus albus* vocabatur. Et Sarmentus, seu
 Publius Blessus, *Junium, hominem nigrum, & ma-*
crum & pandum, fibulam ferream dixit. Quod nunc
 risus petendi genus frequentissimum est. Adhibetur
 autem similitudo interim palam, interim inferi so-
 let parabola: cujus est generis id Augusti, qui mili-
 ti libellum timide porrigenti, *Noli*, inquit, *dubita-*
re, tamquam assem elephantis des. Sunt quædam etiam
 verisimilia: unde Vatinius, cum reus, agente in
 eum Calvo, candido frontem sudario tergeret, idque
 ipsum accusator in invidiam vocaret: *Quamvis reus*
sum, inquit, *& panem candidum edo*. Adhuc est sub-
 tilior illa ex simili translatio, cum quod in alia re
 fieri solet, in aliam mutuamur. Ea dicatur sane fi-
 ctio: ut Chrysippus, cum in triumpho Cæsaris ebo-
 rea oppida essent translata, & post dies paucos Fabii
 Maximi lignea, *thecas esse oppidorum Cæsaris* dixit. Et
 Peto de mirmillone, qui retiarium consequeba-
 tur, nec feriebat, *Vivum*, inquit, *capere vult*. Jun-
 gitur amphiboliæ similitudo: ut L. Galba pilam ne-
 gligenter petenti, *Sic*, inquit, *petis, tamquam Cæ-*
saris candidatus. Nam illud *petis* ambiguum est, fe-
 curitas similis. Quod hætenus ostendisse satis est.
 Ceterum frequentissima aliorum generum cum aliis
 mixtura est: eaque optima quæ ex pluribus constat.
 Eadem dissimilium ratio est. Hinc eques Romanus,
 ad quem in spectaculis bibentem cum misisset Augu-
 stus, qui ei diceret, *Ego si prandere volo, domum eo*:
Tu enim, inquit, *non times ne locum perdas*. Ex con-
 tra-

trario non una species. Neque enim eodem modo dixit Augustus præfecto, quem ignominia notabat, subinde interponenti precibus, *Quid respondebo patri meo? Dic me tibi displicuisse*: quo Galba penulam roganti, *Non possum commodare, domi maneo*: cum coenaculum ejus perplueret. Tertium adhuc illud (si quidem ut ne auctorem ponam, verecundia ipsius facit) *Libidinosior es, quam ullus spado*, quo sine dubio & opinio decipitur: sed ex contrario. Et hoc ex eodem loco est, sed nulli priorum simile, quod dixit Marcus Vestinus, cum ei nuntiatum esset, *Aliquando desinet putere*. Onerabo librum exemplis, similemque iis qui risus gratia componuntur, efficiam, si persequi voluero singula veterum. Ex omnibus argumentorum locis eadem occasio est. Nam & *finitione* usus est Augustus de pantomimis duobus, qui alternis gestibus contendebant. cum eorum alterum *saltatorem* dixit, alterum *interpellatorem*. Et partitione Galba, cum penulam roganti respondit, *Non pluit, non est opus tibi: si pluit, ipse utar*. Proinde genere, specie, propriis, differentibus, jugatis, adiunctis, consequentibus, antecedentibus, repugnantibus, 550 causis, effectis, comparatione parium, majorum, minorum, similis materia præbetur. Sicut in tropos quoque omnes cadunt. An non plurima *καὶ ἀντιστολὴν* dicuntur? quale refert Cicero de Memmio homine prælongo, *caput eum ad fornicem Fabii offendisse*. Et quod P. Oppius dixit de genere Lentulorum, cum assidue minores parentibus liberi essent, *in nascendo decrescere genus Lentulorum*. Interim utrumque. Quid *ironia*? nonne etiam quæ sit 551 verissima, joci prope genus est? Qua urbane usus est Afer, cum Didio Gallo, qui provinciam ambiciosissime petierat, deinde, impetrata ea, tamquam coactus querebatur, *Age, inquit, aliquid & reipublica causa elabora*. Quaque Cicero usus est, cum, Vati-

nii morte nuntiata, cujus parum certus dicebatur auctor, *Interim*, inquit, *usura fruar*. Idem per allegoriam M. Cœlium melius objicientem crimina, quam defendentem, *Bonam dextram, malam sinistram habere* dicebat. Emphasi Livius dixit, ferro cotem Accium Navium incidisse. Figuras quoque mentis, 552 quæ *οχηματα λογισίας* dicuntur, res eadem recipit omnes, in quas nonnulli diviserunt species dictorum. Nam & interrogamus, & dubitamus, & affirmamus, & minamur, & optamus. Quædam, ut miserantes, & quædam, ut irascentes, dicimus. Ridiculum est autem omne quod aperte fingitur. Stulta reprehendere facillimum est: nam per se sunt ridicula. Sed rem urbanam facit aliqua ex nobis adjectio. Stulte interrogaverat exeuntem de theatro Carpathium Tityus Maximus, an spectasset: fecit Carpathius dubitationem ejus stultiore dicendo: *Non, sed in orchestra pila lusi*. Refutatio cum sit in negando, redarguendo, defendendo, elevando, ridicule negavit Manius Curius. Nam cum ejus accusator, in sipario, omnibus locis, aut nudum eum in nervo, aut ab amicis redemptum ex alea pinxisset, *Ergo ego* (inquit) *numquam vici*. Redarguimus interim aperte, ut Cicero Vibium Curium, multum de annis ætatis suæ mentientem: *Tum ergo, cum una declamabamus, non eras natus*. Interim & simulata assensione, ut idem Fabiæ Dolabellæ dicenti, triginta se annos habere, *Verum est*, inquit: *nam hoc jam viginti annis audio*. Belle interim subjicitur pro eo quod neges, aliud mordacius, ut Junius Bassus, quærente Domitia Passieni, quod, incusans ejus sordes, *calceas eam veteres diceret vendere solere*: *Non mehercule*, inquit, *hoc nunquam dixi: sed dixi, emere te solere*. Defensionem imitatus est eques Romanus, qui objicienti Augusto, quod patrimonium comedisset: *Meum*, inquit, *putavi*. Elevandi ratio

- est duplex, ut aut veniam quis, aut iactantiam minuatur: quemadmodum C. Cæsar Pomponio, ostendenti vulnus ore exceptum in seditione Sulpitiana, quod ipse se passum pro Cæsare pugnantem gloriabatur, *Numquam fugiens respexeris*, inquit. Aut crimen objectum, ut Cicero objurgantibus, quod sexagenarius Publiliam virginem duxisset, *Cras mulier erit*, inquit. Hoc genus dicti *consequens* vocant quidam, atque illi simile, & quo Cicero Curionem semper ab excusatione ætatis incipientem, *facilius quotidie præmium habere* dixit: quia ista natura sequi & cohærere videantur. Sed elevandi genus est etiam caussarum relatio, qua Cicero est usus in Vatinius, qui, pedibus æger, cum vellet videri commodioris valetudinis factus, & diceret se jam bina millia passuum ambulare: *Dies hi*, inquit, *longiores sunt*. Et
- 554 Augustus nuntiantibus Tarraconensibus palmam in ara ejus enatam, *Apparet*, inquit, *quam saepe accendatis*. Transtulit crimen Cassius Severus. Nam cum objurgaretur a prætore, quod advocati ejus L. Varo Epicureo, Cæsaris amico, convicium fecissent, *Nescio*, inquit, *qui conviciati sint: & puto Stoicos fuisse*. Repercutiendi multa sunt genera: venustissimum, quod etiam similitudine aliqua verbi adjuvatur: ut Trachalus dicenti Suellio, *Si hoc ita est, is in exsilium: si non est ita, redi*, inquit. Elusit Cassius Severus objiciente quodam, quod ei domo sua Proculejus interdixisset, respondendo, *Numquid ego illuc accedo?*
- 555 Sic eluditur & ridiculum ridiculo, ut divus Augustus, cum ei Galli torquem aureum centum pondo dedissent, & Dolabella per jocum, tentans tamen joci sui eventum, dixisset, *Imperator, torque me dona*. *Malo te*, inquit, *civica donare*. Mendacium quoque mendacio: ut Galba, dicente quodam, victoriato se uno in Sicilia quinque pedes longam murenam emisisse; *Nihil*, inquit, *mirum: nam ibi tam longa nascuntur*.

scuntur, ut iis piscatores pro restibus utantur. Contraria est neganti confessionis simulatio, sed ipsa quoque multum habet urbanitatis. Sic Afer, cum ageret contra libertum Claudii Cæsaris, & ex diverso quidam conditionis ejusdem cujus erat litigator, exclamasset, Præterea tu semper in liberos Cæsaris dicis? Nec mehercule, inquit, quidquam proficio. Cui vicinum est, non negare quod objicitur, cum & id palam falsum est, & inde materia bene respondendi datur: ut Catulus dicenti Philippo, Quid latras? Furem video, inquit. In se dicere, non est fere nisi scurrarum, & in oratore utique minime probabile. Quod fieri totidem modis, quot in alios, potest. Ideoque hoc, quamvis frequens sit, transeo. Illud vero etiamsi ridiculum, indignum tamen est homine liberali, quod aut turpiter, aut impotenter dicitur: quod fecisse quemdam scio, qui humiliori, libere adversus se loquenti, Colaphum inquit, tibi ducam, & formulam scribam, quod caput durum habeas. Hic enim dubium est, utrum ridere audientes, an indignari debuerint. Superest genus decipiendi opinione, aut dicta aliter intelligendi, quæ sunt in omni hac materia vel venustissima. Inopinatum & a laceffente poni solet: quale est quod refert Cicero, Quid huic abest, nisi res & virtus? Aut illud Afri, Homo in agendis causis optime vestitus. Et in occurrendo, ut Cicero, audita falsa Vatinii morte, cum Ovinium libertum ejus interrogasset, Recte ne omnia? dicenti, Recte; Mortuus est? inquit. Plurimus autem circa simulationem & dissimulationem risus est, quæ sunt vicina, & prope eadem; sed simulatio est certam opinionem animi sui imitantis: dissimulatio, aliena parum se intelligere fingentis. Simulavit Afer, qui, cum in causa subinde dicentibus, Celsinam dicere, cognovisset, quod erat potens femina: Quis est, inquit, iste? Celsinam enim videri sibi vi-

rum finxit. Dissimulavit Cicero, cum Sex. Annalis testis reum læsisset, & instaret identidem accusator ei, *Dic, M. Tulli, numquid potes de Sexto Annali?* Versus tunc dicere cœpit de libro Ennii annali sexto,

Qui potis ingentis caussas evolvere belli.

- 558 Cui sine dubio frequentissimam dat occasionem ambiguitas, ut Casselio, qui consultori dicenti, *Nam dividere volo: Perdes*, inquit. Sed averti intellectus etiam aliter solet, cum ab asperioribus ad leniora deflectitur: ut qui interrogatus, quid sentiret de eo qui in adulterio deprehensus esset, *Tardum fuisse* respondit. Ei confine est quod dicitur per suspensionem: quale illud apud Ciceronem, querenti, quod uxor sua e fisco se suspendisset: *Rogo, des mihi furculum ex illa arbore, ut inseram.* Intelligitur enim quod non dicitur. Et hercle omnis falsè dicendi ratio in eo est, ut aliter quam est, rectum verumque dicatur. Quod sit totum fingendis aut nostris aut alienis persuasionibus, aut dicendo quod fieri non potest. Aliena finxit Juba, qui querenti, quod ab equo suo esset aspersus, *Quid tu*, inquit, *me Hippocentaurum putas?* Sua C. Cassius, qui militi sine gladio decurrenti, *Hæus, commilito, pugno bene uteris*, inquit. Et Galba de piscibus, qui cum pridie ex parte adesti, & versati postero die appositi essent, *Festinemus, alii subcœnant*, inquit. Tertium illud Ciceronis (ut dixi) adversus Curium. fieri enim certe non poterat, ut, cum declamaret, natus non esset. Est & illa ex ironia fictio qua usus est C. Cæsar. Nam cum testis diceret, a reo femina sua ferro petita, & esset facilis reprehensio, cur illam potissimum partem corporis vulnerare voluisset: *Quid enim faceres*, inquit, *cum tu galeam & lorica haberes?* Vel optima est simulatio contra simulantem: qualis illa Domitii Afri fuit: Vetus habebat testamentum, & unus ex amicis recentioribus, sperans ali-
- quid

quid ex mutatione tabularum, falsam tabulam intulerat, consulens eum, an primipilaris ei testamento suaderet ordinare suprema judicia, *Noli*, inquit, 560
facere: offendis illum. Jucundissima sunt autem ex his omnibus lenia, & (ut sic dixerim) boni stomachi: ut Afer ingrato litigatori, conspectum ejus vitanti in foro, per nomenclatorem missum ad eum, *Amas me*, inquit, *quod te non vidi?* Et dispensatori, qui cum ad reliqua non responderet, dicebat subinde: *Non comedi panem, & aquam bibo. Pasce, & redde quod debes*. Quæ ὕπνυυας vocant. Est gratus jocus qui minus exprobrat quam potest: ut idem dicenti candidato, *Semper domum tuam colui*: cum posset palam negare, *Credo*, inquit, *& verum est*. Interim de se dicere ridiculum est: & quod in alium, si absentem diceret, urbanum non esset, quoniam ipsi palam exprobratur, movet risum: quale Augusti est, cum ab eo miles nescio quid improbe peteret, veniret contra Martianus, quem suspicabatur & ipsum aliquid injuste rogaturum: *Non magis*, inquit, *faciam, commisit, qua petis, quam quod Martianus a me petiturus est*. Adjuvant urbanitatem & versus commode positi, seu toti, ut sunt: quod adeo facile est, ut Ovidius ex tetrasticho Macri carmine librum in malos poetas composuerit; quod sit gratius, si qua etiam ambiguitate conditur: ut Cicero in Accium, hominem callidum & versutum, cum is in quadam causa suspectus esset, *Nisi qua Ulysses rase evasis Laertius*. seu verbis ex parte mutatis, ut in eum qui, 562
cum antea stultissimus esset habitus, post acceptam hereditatem primus sententiam rogabatur, *Cujus hereditas est, quam vocant sapientiam*: pro illo, *facultas est*. Seu ficti novis versibus, similes, quod παρὰ-δὲ dicitur, & proverbia opportune aptata: ut de homine in aquam lapso, &, ut allevaretur, roganti, *Tollas te, qui non novis*. Ex historia etiam du- 563

cere urbanitatem, eruditum: ut Cicero fecit, cum ei testem in iudicio Verris roganti dixisset Hortensius, *Non intelligo hac enigmata. Atqui debes*, inquit, *cum Sphingem domi habens*. Acceperat autem ille a Verre Sphingem æneam magnæ pecuniæ. Subabsurda illa constant stultis simili imitatione, & quæ, nisi fingantur, stulta sunt: ut qui mirantibus, quod humile candelabrum emisset, *Prætorium erit*, inquit. Sed illa similia absurdis sunt acria quæ tamquam sine ratione dicta feruntur, ut servus Dolabella, cum interrogaretur, an dominus ejus auditionem proposuisset, *Domum*, inquit, *vendidit*. Deprehensi interim pudorem suum ridiculo aliquo explicant: ut qui testem, dicentem se a reo vulneratum, interrogaverat, an cicatrices haberet: cum ille ingentem in femore ostendisset, *Latus*, inquit, *oportuit*. Contumeliis quoque uti belle datur: ut

564 Hispo, objicienti bis acerba crimina accusatori, *Mentiris*, inquit. Et Fulvius propinquus Legato interroganti, an in tabulis, quas proferebat, chirographus esset: *Et verus*, inquit, *domine*. Has aut accepi species, aut inveni frequentissimas ex quibus ridicula ducerentur: sed repetam necesse est, infinitas esse, tam false dicendi, quam severe, quas præstat *persona, locus, tempus, casus* denique, qui est maxime varius. Itaque hæc, ne omisisse viderer, attigi: illa autem quæ de usu ipso & modo jocandi complexus sum, adeo infirma, sed plane necessaria. His adjicit Domitius Marfus, qui *de urbanitate* diligentissime scripsit, quædam non ridicula, sed cuilibet severissimæ orationi convenientia, eleganter dicta, & proprio quodam lepore jucunda: quæ sunt quidem *urbana*, sed risum tamen non habent. Neque enim ei *de risu*, sed *de urbanitate* est opus institutum, quam propriam esse nostræ civitatis ait: & fero sic intelligi cœptam, postquam *Urbis* appellationem,

nem, etiam si nomen proprium non adjiceretur, Ro-
 manam tamen accipi sit receptum. Eamque sic finit,
Urbanitas est virtus quadam in breve dictum coacta, & a-
pra ad delectandos moveendosque homines in omnem affe-
ctum, maxime idonea ad resistendum, vel laceffendum,
prout quaque res ac persona desiderat. Cui si brevitatis
 exceptionem detraxeris, omnes orationis virtutes 565
 complexa sit. Nam sic constat rebus & personis: quod
 in utrisque oporteat dicere, perfectæ eloquentiæ est.
 Cur autem brevem eam esse voluerit, nescio quidem.
 At, quam in eodem libro dicat fuisse & in multis,
 narrandi urbanitatem paullo post ita finit, Catonis
 (ut ait) opinionem sequutus, *Urbanus homo erit, cu-*
jus multa bene dicta responsaque erunt: & qui in sermoni-
bus, circulis, conviviiis, item in concionibus, omni denique
loco ridicule commodeque dicet. Ritus erunt, quicum-
 que hæc faciet orator. Quas si recipimus finitiones,
 quid quid bene dicetur & *urbane, dicti* nomen accipiet.
 Ceterum illi qui hoc proposuerat, consentanea fuit
 illa divisio, ut dictorum urbanorum alia *seria*, alia
jocosa, alia *media* faceret. Nam eadem est omnium
 bene dictorum. Verum mihi etiam jocosa quædam
 videntur posse non satis urbane referri. Nam meo
 quidem judicio illa est *Urbanitas*, in qua nihil absonum,
nihil agreste, nihil inconditum, nihil peregrinum, neque
sensu, neque verbis, neque ore gestuque possit deprehendi:
 ut non tam sit in singulis dictis, quam in toto colore
 dicendi, qualis apud Græcos Atticissimos ille redolens
 Athenarum proprium saporem. Ne tamen judicium
 Marfi, hominis eruditissimi, subtraham, *seria* parti-
 tur in tria genera, *honorificum, contumeliosum, medi-* 566
um. Et honorifici ponit exemplum Ciceronis quoque
 pro Ligario apud Cæsarem, *Qui nihil soles oblivisci, nisi*
injurias. Et contumeliosi, quod Attico scripsit de
 Pompejo & Cæsare, *Habeo quem fugiam; quem sequar*
non habeo. Et medii, quod *προσδευματικόν* vocat, &
 est,

est, cum ita dixit, *Neque gravem mortem accidere forti viro posse, neque immaturam consulari, neque miseram sapienti.* Quæ omnia sunt optime dicta: sed cur proprie nomen *urbanitatis* accipiant, non video. Quod si non totus (ut mihi videtur) orationis color mereatur, sed etiam singulis dictis tribuendum est: illa potius *urbana* esse dixerim quæ sunt generis ejusdem quæ *ridicula* dicuntur, & tamen *ridicula* non sunt: ut de Pollione Asinio, seriis jocisque pariter accommodato, dictum est, *Esse eum omnium horarum.* Et de auctore facile dicente ex tempore, *Ingenium eum in numero habere.* Etiam Pompeji, quod refert Marfus, 567 in Ciceronem, dissidentem partibus, *Transi ad Casarem, me timebis.* Erat enim si de re minore, aut alio animo, aut denique non ab ipso dictum fuisset, quod posset inter *ridicula* numerari. Etiam illud quod Cicero Cerellæ scripsit, reddens rationem, cur illa C. Cæsaris tempora tam patienter toleraret: *Hæc aut animo Catonis ferenda sunt, aut Ciceronis stomacho.* Stomachus enim ille habet aliquid joco simile. Hæc, quæ movebant, dissimulanda mihi non fuerunt: in quibus ut erraverim, legentes tamen non decepi, indicata diversa opinione, quam sequi magis probantibus liberum est.

CAPUT IV.

De altercatione.

Altercationis præcepta poterant videri tunc inchoanda cum omnia quæ ad continuum orationem pertinent, peregissem: nam est usus ejus ordine ultimus: sed cum sit posita in sola inventione, neque habere dispositionem possit, nec elocutionis ornamenta magnopere desideret, aut circa memoriam & pronuntiationem laboret: prius quam secundam quinque partium, hanc, quæ tota ex prima pender, tra-

tractaturus non alieno loco videor: quam scriptores 568
ideo fortasse alii reliquerunt, quia satis ceteris præ-
ceptis in hanc quoque videbatur esse prospectum.
Constat enim aut intentione, aut depulsiōe, de qui-
bus satis traditum est; quia, quidquid in actione per-
petua circa probationes utile est, id & in hac brevi
atque concisa profuit, necesse est. Neque alia dicuntur
in altercatione, sed aliter, aut interrogando, aut re-
spondendo. Cujus rei fere omnis observatio in illo
testium loco excussa nobis est. Tamen, quia latius hoc
opus aggressi sumus, neque perfectus orator sine hac
virtute dici potest, paullulū impendamus huic quoque
peculiaris operæ, quæ quidem in quibusdam causis ad
victoriam vel plurimum valet. Nam ut in qualitate
generali, in qua recte factum quid, an contra sit,
quæritur, perpetua dominatur oratio, & quæstionem
finitionis actionis plerumque satis explicat, & omnia
præne in quibus de facto constat, aut conjectura, ar-
tificiali ratione, colligitur: ita in iis causis (quæ
sunt frequentissimæ) quæ vel solis extra artem pro-
bationibus, vel mixtis continentur, asperissima in hac
parte dimicatio est, nec alibi dixeris magis mucrone
pugnari. Nam & firmissima quæque memoriæ judicis
inculcanda sunt, & præstandum quidquid in actione
promissimus, & refellenda mendacia. Nusquam est
denique qui cognoscit, intentior. Nec immerito
quidam quamquam in dicendo mediocres, hac tamen
altercandi præstantia meruerunt nomen patronorum.
At quidam litigatoribus suis illum modo ambitiosum 569
declamandi sudorem præstitisse contenti, cum turba
laudantium destituunt subsellia, pugnamque illam de-
certatoriam imperitis ac sæpe pullatæ turbæ relin-
quunt. Itaque videas alios plerumque judiciis priva-
tis ad actiones vocari, alios ad probationes. Quæ si di-
videnda sunt officia, hoc certe magis necessarium est:
pudendumque dictu, si plus litigantibus profunt mi-
nores.

- nores. In publicis certe judiciis vox illa præconis, præter patronos, ipsum qui egerit, citat. Opus est igitur in primis ingenio veloci ac mobili, animo præfenti & acri. Non enim cogitandum, sed dicendum
- 570 statim est, & prope sub conatu adversarii, manus erigenda. Quare cum in omni parte hujusce officii plurimum facit, totas non diligenter modo, sed etiam familiariter nosse causas; tum in altercatione maxime necessarium est, omnium *personarum, instrumentorum, temporum, locorum habere notitiam*: alioqui & tacendum est sæpe, & aliis subjicientibus, plerumque studio loquendi fatue modo accedendum: quo nonnumquam accidit, ut in nostra credulitate aliena stultitia erubescamus.
- 571 Neque tamen hoc ipsis monitoribus clarescit: quidam faciunt aperte, quod rixemur. Videas enim plerosque ira percitos exclamantes, ut iudex audiat, contrarium id esse quod admoneatur, sciatque ille qui pronuntiaturus est in causa, malum quod tacetur. Quare bonus altercator vitio iracundiæ careat. Nullus enim rationi magis obstat affectus, & fert extra causam, & plerumque deformia convicia facere ac mereri cogit, & ipsos nonnumquam judices incitat.
- 572 Melior moderatio, ac nonnumquam etiam patientia. Neque enim refutanda tantum, quæ e contrario dicuntur, sed contemnenda, elevanda, ridenda sunt: nec usquam plus loci reperit urbanitas: odium mordet & pudor: contra turbantes audendum, & impudentiæ fortiter resistendum. Sunt enim quidam præduri in hoc oris, ut obstrepant ingenti clamore, & medios sermones intercipient, & omnia tumultu confundant: quos ut non imitari, sic acriter propulsare oportebit: & ipsorum improbitas retundenda: & iudices vel præsidentes magistratus appellandi frequenter, ut loquendi vices serventur. Nam est res animi jacentis, & mollis supra modum frontis, fallitque plerumque, quod *probitas* vocatur, quæ

quæ est imbecillitas. Valet autem in altercatione plurimum *acumen*: quod sine dubio ex arte non venit. natura enim non docetur: arte tamen adjuvatur. In qua præcipuum est, semper id in oculis habere de quo quæritur, & quod volumus efficere: quia propositum tenentes in rixam non ibimus: nec caullæ debita tempora conviciando conteremus, gaudebimusque, si hoc adversarius facit. Omnia tempora fere parata sunt meditationis diligenter quæ aut ex adverso dici, aut responderi a nobis possint. Nonnumquam tamen solet hoc quoque esse artis genus, ut quædam in actione dissimulata, subito in altercando proferantur: & inopinatis eruptionibus, & ex insidiis citissimo facto simillimum. Id autem tum faciendum cum est aliquid cui responderi non statim possit: potuerat autem, si tempus ad disponendum fuisset. Nam quod fideliter firmum est, a primis statim actionibus arripere optimum est, quo sæpius diutiusque dicatur. Illud vix saltem præcipiendum videtur, ne turbidus & clamorosus tantum sit altercator, & quales fere sunt qui literas nesciunt. Nam improbitas, licet adversario molesta sit, judici invisa est. Nocet etiam diu pugnare in iis quæ obtinere non possis. Nam ubi vinci necesse est, expedit cedere: quia sive plura sunt de quibus quæritur, facilius erit in ceteris fides: sive unum, mitior solet irrogari pœna verecundiæ. Nam culpam, præsertim deprehensam, pertinaciter tueri, culpa altera est. Dum stat acies, multi in re consilii atque artis est, ut errantem adversarium trahas, & ire quam longissime cogas, ut vana interim spe exultet. Ideo quædam bene dissimulantur instrumenta. Instant enim, & sæpe discrimen omne committunt, quod deesse nobis putant, & faciunt probationibus nostris auctoritatem postulando. Expedit etiam dare aliquid adversario, quod pro se putet: quod apprehendens, majus aliquid cogatur dimittere. Duas inter-

573

574

rim

rim res proponere, quarum utramlibet male sit electurus: quod in altercatione sit potentius, quam in actione: quia in illa nobis ipsi respondemus, in hac adversarium, quasi confessum, tenemus. Est in primis acuti videre, quo iudex dicto moveatur, quid respuat: quod ex vultu sæpissime, & aliquando etiam dicto aliquo factove ejus deprehenditur. Et instare proficientibus: & ab iis quæ non adjuvant, quam mollissime pedem oportet referre. Faciunt hoc medici quoque, ut remedia perinde perseverent adhibere, vel desinant, ut illa recipi vel respui vident. Nonnumquam, si rem evolvere propositam facile non sit, inferenda est alia quæstio: atque in eam, si fieri potest, iudex advocandus. Quid enim cum respondere non possis, agendum est, nisi ut aliud invenias, cui adversarius respondere non possit? In plerisque iudex est advocandus, ut dixi; qui circa testes est locus, & personis modo distat, quod hinc patronorum inter se certamen, illic pugna inter testem & patronum. Exercitatio vero hujus rei longe facilior. Nam est utilissimum, frequenter cum aliquo, qui sit studiorum eorumdem, sumere materiam vel veræ, vel etiam fictæ controversiæ, & diversas partes altercationis modo tueri: quod idem etiam in simplici genere quæstionum fieri potest. Ne illud quidem ignorare advocatum volo, quo quæque ordine probatio sit apud iudices proferenda: cujus rei eadem in argumentis ratio est, ut potentissima prima & summa ponantur. Illa enim ad credendum præparant iudicem, hæc ad pronuntiandum.

C A P U T V.

375

De iudicio & consilio.

His pro nostra facultate tractatis, non dubitasset transire protinus ad *dispositionem*, quæ ordine ipso sequitur: nisi vereretur, ne, quoniam fuerunt qui

qui *judicium inventioni* subjungerent, præterisse hunc locum quibusdam viderer, qui mea quidem opinione adeo partibus operis hujus omnibus connexus ac mixtus est, ut ne a sententiis quidem aut verbis saltem singulis possit separari: nec magis arte traditur, quam gustus aut odor. Ideoque nos, quid in quaque re sequendum cavendumque sit, docebimus, ut ad ea *judicium* dirigatur. Præcipuum igitur, ne quod effici non potest, aggrediamur, ut contraria vitemus, & communia: ne quid in eloquendo corruptum obscurumque sit, referatur oportet ad sensus, qui non docentur. Nec multum a *judicio* credo distare *consilium*, nisi quod illud ostendentibus se rebus adhibetur, hoc latentibus, & aut omnino nondum repertis, aut dubiis: & quod *judicium* frequentissime certum est: *consilium* vero est ratio quædam alte petita, & plerumque plura perpendens & comparans, habensque in se & inventionem, & judicationem. Sed ne hæc quidem præcepta in universum spectanda sunt: nam ex re sumitur, cui locus ante actionem est frequenter. Nam Cicero summo consilio videtur in Verrem vel contrahere tempora dicendi maluisse, quam in eum annum quo erat Quintus Hortensius consul futurus, incidere. Et in ipsis actionibus primum ac potentissimum obtinet locum. nam quid dicendum, quid tacendum, quid diffitendum sit, exigere, consilii est: negare sit fatius, an defendere: ubi procæmio utendum, & quali: narrandumne, & quo modo: jure prius pugnandum, an æquo: qui sit ordo utilissimus: tum omnes colores, aspere an leniter, an etiam submisisse loqui expediat. Sed hæc quoque, ut quisque passus est locus, monuimus: idemque in reliqua parte faciemus. pauca tamen exempli gratia ponam: quibus manifestius appareat, quid sit quod demonstrari posse præceptis non arbitror. Laudatur consilium Demosthenis, quod cum suaderet bellum Atheniensibus

sibus parum id prospere expertis, nihil adhuc factum esse ratione monstrat: poterat enim emendari negligentia. At si nihil esset erratum, melioris in posterum spei non erat ratio. Idem, cum offensam vereretur, si objurgaret populi segnitiam, in asserenda libertate reipublicæ, majorum laude uti maluit, qui eam fortissime administrassent. Nam & faciles habuit aures, & natura sequebatur, ut meliora probantes pejorum pœniteret. Ciceronis quidem vel una pro Cluentio quamlibet multis exemplis suffecerit oratio. Nam quod in eo consilium maxime mirer? primamne expositionem, *qua matri, cujus filium premebas auctoritas, abstulit fidem?* an quod idem corrupti judicii crimen transferre in adversarium maluit, quam negare propter inveteratam (ut ipse dicit) infamiam? An quod in re invidiosa legis auxilio novissime est usus? quo genere defensionis etiam offendisset nondum præmolitas judicum mentes: an quod seipsum invito Cluentio facere testatus est? quid pro Milone? quod non ante narravit, quam præjudiciis omnibus reum liberaret? quod insidiarum invidiam in Clodium vertit? quamquam re vera fuerat pugna fortuita: quod factum & laudavit: & tamen voluntatem Milonis removit? quod illi preces non dedit, & in earum locum ipse successit? Infinitum est enumerare, ut Cotta detraxerit auctoritatem: ut pro Ligario se opposuerit: Cornelium ipsa confessionis fiducia eripuerit. illud dicere satis habeo, nihil esse non modo in orando, sed in omni vita, prius consilio: frustra que sine eo tradi ceteras artes, plusque vel sine doctrina prudentiam, quam sine prudentia facere doctrinam. Aptare etiam orationem locis, temporibus, personis, esse ejusdem virtutis. Sed hic quia latius fusus est locus, mixtusque cum elocutione, tractabitur cum præcipere de apte dicendo cœperimus.

Finis Tomi Primi.





